

الكشف

عَنْ أَحْكَامِ الْوَقْفِ وَالْوَصْلِ فِي الْعَرَبِيَّةِ

الدكتور
محمد سالم محيسن

الأستاذ بالجامعة الإسلامية
بالمدينة المنورة
قسم الدراسات العليا
وعضو لجنة مراجعة المصاحف
بالأزهر

دار الجليل

بيروت

الكشف
عن أحكام الوقف والوصل في العربية

الكشف

عَنْ حَكَّامِ الْوَقْفِ وَالْوَصْلِ فِي الْعَرَبِيَّةِ

297.1224045

M 9524K

الدكتور
محمد سالم محيسين

الأستاذ بالجامعة الإسلامية
بالمدينة المنورة
قسم الدراسات العليا
وعضو لجنة مراجعة المصاحف
بالأزهر

دار الحديث

بيروت

جميع الحقوق محفوظة لدار الجليل

الطبعة الأولى

١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م



الحمد لله رب العالمين، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه
وسلم
«ويعد»

المقدمة وتشمل:

موضوع البحث - أهميته - أهدافه - مصادره - منهجه

موضوع البحث: «الوقف والوصل في العربية»

ودراسة هذا الموضوع تعتبر من البحوث الهامة المتعلقة باللغة العربية
والموضوع متشعب الجوانب بين: اللهجات، والقراءات، والشعر، والنحو،
والبلاغة وتلك كلها جوانب شاقة ووعرة، إذ موضوع اللهجات لم يزل للآن
طريقاً غير ممد نظراً لأن المصنفات السابقة لم توفه حقه، وإنما هي شذرات
مبعثرة بين ثنايا الكتب المتفرقة.

وعلم القراءات ميدان رحب فسيح، وبحر متلاطم الأمواج، مما جعل
الكثيرين من الدارسين يتهيبون خوض غماره.

والشعر العربي مع تهافت الكثيرين على دراسته من النواحي الأدبية إلا
أنه لم يجرؤ أحد على التصدي للكشف عما فيه من أنواع التغيرات المترتبة على
«الوقف» وجعلها في سفر واحد بحيث يسهل الرجوع إليها عند اللزوم.

وعلماء النحو العربي وإن كانوا قد تصدوا لبيان بعض أنواع التغيرات،
غير أنها متفرقة، ومبعثرة هنا وهناك.

ولا أكون مبالغاً إذا قلت: لقد ترددت كثيراً عند اختيار هذا الموضوع

لأنني كنت أعرف مسبقاً المتاعب، والمشاق التي ستواجهني، وكدت أن أعدل عنه لولا تشجيع أستاذي المربي الفاضل البروفسير الدكتور عبد المجيد عابدين.

خطة البحث وغايتها

لعل أهمية كل بحث تبرز من خلال الخطوات التي يتبعها الباحث في معالجة قضايا البحث والغاية التي يهدف إليها من بحثه:

اولاً: -

لقد تناولت في هذا البحث العديد من الظواهر والقضايا، وحاولت معالجتها بطريقة هادفة:

ففي التمهيد تناولت القضايا الآتية: -

١ - تعريف الوصل والوقف عند كل من القراء، والنحاة، ومصطلحات الوقف لدى كل منهما.

٢ - مدى اهتمام كل من القراء، والنحاة بدراسة «الوقف والوصل».

٣ - نشأة الخلاف بين القراء، والنحاة منذ زمن سيبويه وآثاره.

٤ - أقسام الوقف عند كل من النحاة والقراء.

٥ - تعريف الوصل، والفصل عند البلاغيين.

٦ - مدى اهتمام علماء البلاغة بدراسة «الفصل والوصل»

وفي الفصل الأول من الباب الأول تحدثت عن الوقف والوصل عند القراء، وبينت أن ذلك كان له ارتباط وثيق بالناحية المعنوية، فعندما يتم المعنى يكون «الوقف» وحينما لم يتم المعنى ويكون هناك ارتباط واتصال بين الجمل والكلمات يكون «الوصل» ومن ذلك اختلف العلماء فيما بينهم بالنسبة لتقسيم الوقف، وبينت كل قسم من أقسام الوقف ودعمته بالأمثلة القرآنية ثم ذكرت أن القراء كانت عندهم مقاييس أربعة اعتمدوا عليها أثناء نظرتهم وتتبعهم للوقف على كلمات مخصوصة من القرآن الكريم.

وفي الفصل الثاني من الباب الأول تحدثت عن الوقف والوصل عند النحاة وبينت أن ذلك كان متعلقاً بكيفية الوقف على أي كلمة أو وصلها بما بعدها بصرف النظر عن المعنى الذي يستفاد من الكلمة الموقوف عليها.

وقد عاجلت في هذا الفصل الظواهر الآتية: -

ظاهرة الوقف على المتحرك الآخر، ظاهرة الوقف على هاء الضمير، ظاهرة الوقف على ما آخره تاء التانيث، ظاهرة الوقف بتسهيل الهمز، ظاهرة الوقف على ياء المتكلم، ظاهرة الوقف بالإمالة. ظاهرة الوقف على المنون، ظاهرة الوقف على المعتل الآخر، ظاهرة الوقف على نون التوكيد، ظاهرة الوقف على ما آخره كاف الخطاب، ظاهرة زيادة هاء السكت وقفاً، ظاهرة التقاء الساكنين وقفاً

ثم عاجلت الظواهر الآتية المترتبة على «الوصل».

ظاهرة الإظهار والإدغام، ظاهرة التقاء الساكنين وصلاً، ظاهرة الإضافة، ظاهرة هاء الضمير، ظاهرة تخفيف الهمز وصلاً، ظاهرة التغليب والترقيق. ثم بعد ذلك تحدثت عن حكم الابتداء بما أوله ساكن، وعاجلت في ذلك حكم همزة الوصل.

وفي الفصل الثالث من الباب الأول تحدثت عن التغيرات المترتبة على الوقف في الشعر العربي القديم، وقسمتها ثلاثة أقسام: ضرورات الحذف، وضرورات الزيادة، وضرورات أخرى، وقد تمثلت ضرورات الحذف فيما يلي: -

حذف بعض حروف الكلمة، حذف مجزوم لم، حذف الواو، حذف الياء، حذف الف المقصور غير المنون المنصوب، حذف الضمير، حذف النون، حذف الهاء.

وتمثل ضرورات الزيادة في زيادة كل من: الياء، والألف، وما، وتمثل الضرورات الأخرى في: إبدال حرف من حرف، إبدال الألف تاء، إبدال الألف هاء، إبدال حرف الروي الألف نوناً، إبدال نون التوكيد الخفيفة ألفاً، إبدال الخاء حاء، إبدال حركة بحركة، فك إدغام المثليين، إلحاق حرف

الترنم، إثبات صلة هاء الضمير في المرفوع والمجرور، تشديد المخفف، قصر الممدود.

وفي الفصل الأول من الباب الثاني تحدثت عن ظواهر الوقف الخاصة باللهجات العربية القديمة، مثل لهجة «تميم» و«حمير»، وطئى، وأزد السراة، وأهل الحجاز، وسعد، ولخم، وربيعة، ومضر، وبكر، وهوازن، وقضاعة وبني سعد، وفزارة، وقيس... الخ.

وفي الفصل الثاني من الباب الثاني تحدثت عن ظواهر «الوصل» الخاصة باللهجات العربية القديمة وكان بعضها لهجات على المستوى الصوتي مثل: إدغام العين في الحاء، وكسر ياء المتكلم إذا أضيفت الى جمع المذكر السالم، وإبدال «هاء» هذه «ياء»، وإبدال لام التعريف ميما، وكسر لفظ «مع» الظرفية إذا وليها ساكن، وإبدال الف الاسم المقصور «واوا» وضم هاء «أياها» وتسكين ضمير النصب المتصل، وحذف الألف من لفظ «على» الجارة، وحذف بعض حروف الكلمة وتسكين المتحرك وصلا وتشديد الواو من «هو» والياء من «هي»، وقلب الف المقصور ياء وقصر الف الممدود، وحذف نون «من» الجارة وحذف نون المثني، والفتح والإسكان في ياءات الإضافة.

وفي الفصل الثالث من الباب الثاني تحدثت عن النبر وعلاقته بالوقف في العربية ولهجاتها، وقد اعتبرت «النبر» ذا أثر واضح في كثير من التغيرات المترتبة على الوقف في العربية ولهجاتها.

وفي الفصل الأول من الباب الثالث تحدثت عن نظرية النظم عند عبد القاهر الجرجاني وصلتها بالفصل والوصل، وبينت أن عبد القاهر بنى نظريته على أنه ينبغي على المتكلم، والكاتب والخطيب أن يتصور المعاني أولاً في ذهنه ثم بعد ذلك عليه أن يختار لها الألفاظ والتراكيب التي تتناسب معها بحيث تكون تلك الألفاظ وهذه التراكيب متمشية مع القواعد والضوابط التي وضعها علماء النحو العربي والبلاغيون، وختمت هذا الفصل ببيان المواضع الإجمالية للفصل والوصل.

وفي الفصل الثاني من الباب الثالث تحدثت عن بلاغة القرآن الكريم

المتصلة بالفصل والوصل، ودعمت ذلك بالأسئلة التطبيقية من القرآن الكريم.

وفي الفصل الثالث من الباب الثالث تحدثت عن بلاغة القرآن الكريم المتصلة بالوقف والوصل، وقد تناولت النقاط الآتية: -

نبذة خاصة بفواصل القرآن الكريم، جمال الفواصل المعنوي، موسيقية الفواصل، مشكلات الفواصل، بعض المحسنات البديعية: المعنوية واللفظية.

ثانياً: -

أهداف الخطوة: لقد حددت لبحثي أهدافاً ثلاثة وهي: الكشف عن أنواع التغيرات المترتبة على «الوقف والوصل» والكشف عن بعض خصائص العربية وسماها البارزة، والموازنة بين جهود العلماء القدماء والمحدثين.

ثالثاً: -

نتائج البحث: وهي ثمرة أهدافه، وقد أجملتها في خاتمة البحث حيث تحدثت عن النتائج الكبرى التي توصلت إليها أثناء عرضي لمسائل البحث وقضاياها المتعددة.

مصادر البحث:

نظراً لأن البحث متشعب الجوانب فقد تناول موضوعاته المتفرقة الكثيرون من علماء القراءات، والنحو، والشعر، واللغة، والأدب، والتفسير وغير ذلك من شتى المصنفات التي لها صلة بالموضوع سواء كانت قديمة أو حديثة، ولقد عانيت في جمع مادة البحث الكثير من المشقة، فكثيراً ما كنت أخرج من الكتاب الضخم ببضع كلمات، وبخاصة فيما يتعلق باللهجات، إذ ليس لها كتاب مسطور، وإنما هي شذرات مبعثرة في المصنفات. فكنت كمن يصطاد اللائئ من قيعان البحار، ومع أنه ظهرت بعض المصنفات حول

«اللهجات» إلا أنها لم تعالج الموضوع الذي نحن بصدده إلا في القليل النادر.

منهج البحث:

أما عن المنهج الذي انتهجته في هذا البحث فهو منهج وصفي تفسيري، ومعنى ذلك أنني لم أقف عند التقرير، وأكتف بتسجيل الظاهرة، سواء كانت في اللهجات أو في التغيرات المترتبة على «الوقف والوصل» وإنما كنت أتعدى ذلك محاولاً تفسيرها، وتعليلها، وتحليلها. وقد أدت طبيعته أن يكون في ثلاثة أبواب تسبقها مقدمة وتقفوها خاتمة مع وضع فهرس تحليلي لموضوع البحث إلى جانب الفهرس الإجمالي، فكان بمثابة تلخيص دقيق لمضمون البحث.

الباب الأول

الوقف والوصل عند القراء، والنحاة والشعراء، وهو في ثلاثة فصول:

الفصل الأول	: الوقف والوصل عند القراء
الفصل الثاني	: الوقف والوصل عند النحاة
الفصل الثالث	: الوقف والوصل في الشعر العربي القديم

الباب الثاني

الوقف والوصل في اللهجات العربية القديمة، وهو في ثلاثة فصول:

الفصل الأول	: بعض ظواهر «الوقف» الخاصة باللهجات العربية القديمة.
الفصل الثاني	: بعض ظواهر «الوصل» الخاصة باللهجات العربية القديمة.
الفصل الثالث	: النبر وعلاقته بالوقف في العربية ولهجاتها.

الباب الثالث

الفصل والوصل في البلاغة العربية، وهو في ثلاثة فصول:

- | | | |
|--------------|---|--|
| الفصل الأول | : | نظرية النظم عند عبد القاهر الجرجاني وصلتها |
| | | بالفصل والوصل |
| الفصل الثاني | : | بلاغة القرآن الكريم المتصلة بالفصل والوصل |
| الفصل الثالث | : | بلاغة القرآن الكريم المتصلة بالوقف والوصل |

تمهيد

سأتناول في هذا التمهيد الحديث عن عدة نقاط متصلة بموضوع البحث لعلها تلقي الضوء على أهم قضايا البحث المختلفة وتمثل هذه النقاط فيما يلي: -

١ - تعريف الوصل والفصل عند كل من القراء والنحاة، ومصطلحات الوقف لدى كل منها.

٢ - مدى اهتمام كل من القراء والنحاة بدراسة «الوقف والوصل».

٣ - نشأة الخلاف بين القراء والنحاة منذ زمن سيبويه وآثاره.

٤ - أقسام الوقف عند كل من النحاة والقراء.

٥ - تعريف الوصل والفصل عند البلاغيين.

٦ - مدى اهتمام علماء البلاغة بدراسة «الفصل والوصل».

وسأتناول الحديث عن هذه النقاط حسب ترتيبها:

أولاً: تعريف «الوصل والوقف» عند كل من القراء والنحاة.

الوصل لغة ضد الوقف، والمراد به وصل الكلام بعضه ببعض سواء كان في نظم، أو نثر أو في القرآن الكريم.

وقيل: الوصل من وصلك الشيء بالشيء نحو الحبل وغيره، يقال وصلته أصله وصلاً، ثم كثر ذلك حتى قالوا: وصلت ذا قرابتي بمالي^(١).

(١) انظر: الجمهرة في اللغة لابن دريد جـ ٣ ص ٨٨ ط. القاهرة

تعريف الوقف عند القراء مرتباً ترتيباً زمنياً:

ان القراء مع ان تاريخهم يرجع الى وقت بعيد منذ فجر الاسلام ومع انهم كانوا مهتمين منذ وقت مبكر بالدراسات القرآنية، فانه يبدو ان مصنفاتهم في هذا الميدان قد عدا عليها الزمن، وان أول مصنف وصل الينا فيما أعلم هو كتاب «ايضاح الوقف والابتداء» لأبي بكر محمد بن القاسم الانباري ت ٣٢٨ هـ^(١) ومع ان هذا الكتاب يعتبر من المصنفات القيمة في بابه فان «ابن الانباري» رغم تقسيمه للوقف، وتتبع كلمات القرآن بالاستقراء الكافي، والوقوف أمام كل جملة مناقشاً ومحللاً لم يتعرض لتعريف «الوقف». وليس معنى هذا أن «ابن الانباري» وهو العالم النحوي اللغوي القارئ كان يغيب عن ذهنه تعريف «الوقف» بل يخيل إلي أنه كان ماثلاً أمامه وفي ذهنه، والدليل على ذلك ما يفهم من كلامه خلال الحديث عن أقسام «الوقف» في كتابه.

اذا فيمكنني القول بان تعريف الوقف لدى «ابن الانباري» يعتبر تعريفاً ضيقاً، ان لم يكن نصياً.

بعد ذلك نتقل من «ابن الانباري» الى «شهاب الدين القسطلاني» ت ٩٢٣ هـ لنقف على تعريفه للوقف فنجده يقول:

«الوقف قطع النطق عن آخر اللفظ، وهو مجاز من قطع السير، وكان لسانه عامل في الحروف ثم قطع عمله فيها»^(٢) أ هـ.

وبإمعان النظر في تعريف «القسطلاني» نجده تعريفاً «جامعاً غير مانع». أما كونه جامعاً فلأنه يشمل جميع أنواع الوقف:

(١) طبع كتاب ابن الانباري في دمشق عام ١٩٧١ م.
(٢) انظر لطائف الاشارات للقسطلاني ج ١ ص ٢٤٨ ط. القاهرة - ١٩٧٢ م.

الاختياري^(١) والاختباري^(٢) والاضطراري^(٣) والانتظاري^(٤) وأما كونه غير مانع فلا أنه أدخل كلا من السكت^(٥) والقطع^(٦). بعد ذلك تنتقل من «القسطلاني» الى «أحمد بن محمد بن عبد الكريم الاشموني» أحد رجال القرن الحادي عشر^(٧) لننظر في تعريفه للوقف فنجده يقول: «الوقف لغة الكف عن الفعل والقول، واصطلاحاً قطع الصوت آخر الكلمة زمناً ما، أو هو قطع الكلمة عما بعدها^(٨)» أ. هـ.

ونحن اذا نظرنا الى «الاشموني» نجده متردداً في تعريفه حيث ذكر له تعريفين، وكلا التعريفين يعتبر ناقصاً، فقله: «قطع الصوت آخر الكلمة زمناً ما» لم يبين هل هذا الوقف يكون بتنفس أو بدون تنفس؟ اذ الوقف ينبغي أن يكون بتنفس لفترة وجيزة، وأما قوله: «أو هو قطع الكلمة عما بعدها» فهذا التعريف أيضاً يعتبر ناقصاً لأنه يشمل كلا من الوقف، والقطع، اذ الفارق بينها ان الوقف يكون مع نية استئناف القراءة، والقطع يكون مع عدم نية استئناف القراءة.

بعد «الاشموني» تنتقل الى «محمد مكى نصر» وهو من العلماء المحدثين، ولقد حاولت في شتى كتب التراجم لأقف على ترجمته ولكن دون جدوى قال «محمد مكى نصر»:

«الوقف معناه لغة الحبس. يقال وقفت الدابة، وأوقفتها اذا حبستها من

(١) الوقف الاختياري هو الذي يقصده القارئ عادة بدون اضطرار ولا انتظار مع نية استئناف القراءة وهو المقصود عادة عند القراء.

(٢) الوقف الاختياري هو الذي يقصد به اختيار القارئ لمعرفة مدى علمه والمأم به بالمقطع والموصول والتاءات الخ.

(٣) الوقف الاضطراري: هو الذي يقف فيه القارئ بسبب عذر طارئ مثل السعال او العطاس...

(٤) الوقف الانتظاري: هو الذي يحدث أثناء جمع الروايات المختلفة.

(٥) السكت: هو قطع الصوت عن القراءة زمناً يسيراً بدون تنفس مع نية استئناف القراءة.

(٦) القطع: هو قطع الصوت عن القراءة مع التنفس وعدم نية استئناف القراءة.

(٧) الاشموني هذا غير الاشموني شارح ألفية ابن مالك فذاك اسمه: «علي بن محمد بن عيسى بن محمد الاشموني» ت ٩١٨ هـ.

(٨) انظر: منار الهدى للاشموني ص ٦ ط. القاهرة ١٩٣٤ م.

الشيء، واصطلاحاً: عبارة عن قطع الصوت على الكلمة زمنياً يتنفس فيه عادة بنية استئناف القراءة^(١) ١. هـ

وهذا التعريف مع كونه أشمل من التعاريف السابقة إلا أنه أخذ عليه بعض الشيء وهو أنه عندما قال «زمناً» أجمل ولم يبين هل الزمن يكون يسيراً، أو طويلاً، علماً بأن المراد هو الزمن اليسير، وقد وافق «محمد مكي نصر» في تعريفه «الشيخ محمود خليل الحصري» شيخ المقارئ في العصر الحاضر^(٢).

أما الكثيرون من العلماء المحدثين فانهم يعرفون الوقف تعريفاً جامعاً شاملاً حيث يقولون «الوقف: هو قطع الصوت عن القراءة زمنياً يسيراً بتنفس مع نية استئناف القراءة»^(٣) ١. هـ

ولعل السبب في أن تعريف المحدثين كان أشمل من تعريف المتقدمين، يرجع إلى أن المتأخر في الغالب يستفيد من تقصير المتقدم.

وتلك هي النتيجة الصحيحة للاستفادة من التطور الزمني. ويعد أن انتهينا من تعريف الوقف عند القراء نتقل إلى تعريفه عند النحاة.

تعريف الوقف عند النحاة حسب الترتيب الزمني

إذا ما نظرنا إلى مصنفات النحويين التي وقفت عليها - قبل أن تظهر كتب الشروح - ابتداءً من «سيبويه» ت ١٨٠ هـ - حتى «أبن يعيش» ت ٦٤٣ هـ. نجد مصنفاتهم مجردة من التعريفات الصريحة، إلا أن القارئ لكل من كتاب «سيبويه» والمقتضب «للمبرد» ت ٢٨٥ هـ والجليل «للزجاج» ت ٣١١ هـ والمفصل «للزخشري» ت ٥٣٨ هـ يجدها جميعاً متضمنة لتعريف

(١) نهاية القول المفيد في علم التجويد: محمد مكي نصر ص ١٥٣ ط. القاهرة.

(٢) انظر: معالم الاهتداء إلى معرفة الوقف والابتداء للشيخ محمود الحصري ص ١٨٨ القاهرة.

(٣) انظر: البرهان في تجويد القرآن للشيخ محمد الصادق قمحاوي ص ٦٣ ط القاهرة ١٩٦٣،

وكيف يتل القرآن للشيخ عامر السيد عثمان ص ٦٥ ط القاهرة ١٩٦٩ م.

واحكام قراءة القرآن للشيخ الحصري ص ٢٤٦ ط القاهرة.

والرائد في تجويد القرآن لمحمد سالم محسن ص ٢٤ ط الخرطوم ١٩٧٥ م

«الوقف» تعريفاً ضمناً، حيث ان أصحاب هذه المصنفات تكلموا عن أنواع التغيرات المترتبة على الوقف، فهذا يدل على أنهم كانوا متصوّرين لحقيقة الوقف.

ولعل السبب في ان الكثيرين من العلماء الاوائل كانوا لا يهتمون بمثل هذه التعريفات هو تخيلهم ان تلك المسائل من الأمور البديهية التي لا داعي للاهتمام بها.

ويلاحظ ان الكثير من التعريفات والتقسيمات لم تظهر الا في عصر متأخر ولعلها كانت عندما ظهرت كتب الشروح والخواشي، حين اهتم العلماء بعد ذلك بالتعريفات والتقسيمات... الخ.

وأول عالم نحوي وقفت على تعريفه للوقف هو «أبو القاسم محمود بن عمر الزنجشري» ت ٥٣٨ هـ ولنستمع اليه وهو يقول: «الوقف على الساكن صنة واستحسان عند كلال الخاطر من ترادف الألفاظ والحروف، والحركات، وهو ما يشترك فيه الاسم، والفعل، والحرف»^(١) . هـ

ونحن اذا ما نظرنا الى تعريف «الزنجشري» نجده لم يبين المراد من الوقف، الا ان القارئ لكلامه بعد ذلك يفهم منه أنه يريد «الوقف الاختياري» ويجدر بي أن أبين هنا انه ينبغي أن أفرق بين نظرة كل من: القراء، والنحاة «للووقف الاختياري» الذي هو محور البحث: -

فالقراء يقسمونه الى عدة أقسام سيأتي ذكرها، منها المستحب، والقبيح، والواجب، والجائز، والممتنع، والحرام، كل ذلك وفقاً للمعنى الذي تؤديه الجملة التي يريد القارئ أن يقف عليها.

أما النحاة فانهم يجوزون الوقف على الكلمة المفردة سواء كانت اسماً، أو فعلاً أو حرفاً.

اذا فالقراء يأخذون في اعتبارهم الناحية المعنوية، اما النحاة فهم لا

(١) انظر: شرح المفصل لابن يعيش ج ٩ ص ٩٦ ط. القاهرة.

يلاحظون ذلك بل ينظرون الى الوقف من زاوية انه لمجرد الاستراحة عند كلال
الخاطر من ترادف الألفاظ والحروف والحركات.

ولنتقل من «الزحشري» إلى «رضي الدين الاستراباذي» ت ٦٨٦ هـ
لنتعرف على تعريفه للوقف فنجده يقول:

«الوقف قطع الكلمة عما بعدها، أي أن نسكت على آخرها قاصداً
لذلك مختاراً لجعلها آخر الكلمة سواء كان بعدها كلمة، أو كانت آخر
الكلام» (١) ا. هـ

ونحن اذا ما نظرنا الى تعريف «الرضي» نجده يعرف الوقف
«الاختياري» الا أنه أطلق السكت ولم يبين المراد منه هل يكون مع التنفس،
أو بدون تنفس، كما انه أدخل القطع مع الوقف عندما قال: «سواء كان
بعدها كلمة، أو كانت آخر الكلام».

من هذا نتبين أن تعريف الرضي فيه شيء من العموم، وينقصه تحديد
المراد. بعد ذلك نتقل الى «أبي زيد عبد الرحمن بن علي صالح المكودي»
ت ٨٠٧ هـ

ولنستمع اليه وهو يقول: «الوقف لغة الحبس، والمراد به قطع النطق
عند آخر الحركة» (٢) ويوافق «المكودي» في تعريفه كل من: «خالد بن عبدالله
الأزهري» ت ٩٠٥ هـ (٣) و«علي بن محمد بن عيسى الأشموني» ت ٩١٨ هـ (٤)
وبعض العلماء المحدثين مثل «محمد عبد العزيز النجار»، و«عبد العزيز
حسن» (٥).

وهذا التعريف وإن اشترك فيه الكثيرون من العلماء يؤخذ عليه شيء من

(١) انظر: شرح الشافية للرضي ج ٢ ص ٢٧١ ط القاهرة.

(٢) انظر: شرح المكودي على الألفية ص ١٨٨ ط القاهرة ١٣٢٨ هـ

(٣) انظر: شرح التصريح على التوضيح للشيخ خالد الأزهري ج ٢ ص ٣٤١ ط القاهرة
١٣٥٨ هـ

(٤) انظر: شرح الأشموني على الألفية ج ٣ ص ٧٤٧ ط القاهرة

(٥) انظر: شرح منار السالك الى أوضح المسالك ج ٢ ص ٤١١ ط القاهرة

التقصير، وهو عدم بيان هل قطع النطق يكون بتنفس أو بدون تنفس اذ يشترط في الوقف أن يكون بتنفس.

وبعد ان انتهينا من تعريف النحاة «للقوف» ابتداء من «سيبويه» حتى العصر الحديث نتقل للحديث عن علامات الوقف عند كل من النحاة والقراء.

اصطلاح علامات «الوقف» عند كل من النحاة والقراء .

بعد ان انتهينا من تعريف «الوقف» عند كل من النحاة والقراء نريد ان نبين هل امتدت جهودهما إلى وضع «اصطلاحات» أي علامات خطية تكون بمثابة الاشارة والرموز للوقف أو لا؟

والواقع ان علماء النحو لم يثبت عنهم - فيما توصلت اليه - انهم تعرضوا لبحث هذه المسألة، ولعل السبب في ذلك يرجع الى ما يلي :-

أولاً: ليس أمام النحاة نص واحد معين حتى يتسنى لهم وضع مثل هذه الاصطلاحات.

ثانياً: اكتفى النحاة ببيان مواضع «الوقف» وتركوا القضية لمهارة المتكلم، أو الخطيب. أما القرآن الكريم فعندما كتب بين يدي الرسول ﷺ كان مجرداً من أي شيء حتى من النقط والشكل.

وعندما كتب للمرة الثانية في عهد «سيدنا عثمان بن عفان» نجده قد أخذ الطابع الذي كتب عليه بين يدي الرسول عليه الصلاة والسلام، وظل الأمر على ذلك فترة زمنية، لأن المسلمين كانوا يقفون بشدة أمام كل أمر مسجود يتصل بالقرآن الكريم.

ثم استحدث بعد ذلك كل من النقط والشكل بنوعيه في القرآن الكريم ومع ذلك لم يحدثنا التاريخ أن العلماء - وبخاصة علماء القراءات - تصدوا في القرن الأول الى ابتكار علامات للوقف والوصل، ولعل السبب في ذلك يرجع الى ان المشتغلين «بالقرآن الكريم» في تلك الحقبة الزمنية كان لديهم من

العلم والمعرفة باللغة العربية، وأسرارها ما جعلهم لا يفكرون في ابتكار هذه الاصطلاحات لأن كل امر مبتكر يكون عادة وليد الحاجة والضرورة، ولكن لما ضعفت الهمم وتفشى اللحن وقصر الكثيرون من حفظه «القرآن الكريم» في تلقي العلوم العربية الشرعية التي بموجبها يتسنى للانسان معرفة «الوقف» في القرآن الكريم فكر العلماء في وضع علامات خطية في المصاحف للوقف كي يهتدي بها القارئ الى المواضع التي يقف عندها وتكون بمثابة الاشارات الضوئية التي توضع في الطرقات العامة للمرور، ولكن متى وضعت هذه العلامات؟

هذا ما أهمله التاريخ، ولعلها كانت في القرن الثاني الهجري والدليل على ذلك ما ورد عن الامام «أبي يوسف» ت ١٨٩ هـ صاحب أبي حنيفة الانكار على هذه الوقوف وقوله: «ان تسمية الوقف بالتام، والحسن، والقبیح بدعة»^(١).

فهذا النص - وان لم يكن صريحاً في انكار «أبي يوسف» على علامات الوقف - كان انكاراً على نفس الوقف، أقول: لعل العلماء عندما توصلوا الى تقسيم الوقف الى هذه الأقسام وضعوا العلامات التي بها يتميز كل وقف على حدة.

بقي بعد ذلك سؤال أخير وهو ما هذه العلامات؟

والجواب على ذلك ان العلامات كانت في بادئ الأمر هكذا:

م - علامة على الوقف اللازم.

ط - علامة على الوقف المطلق

ج - علامة على الوقف الجائز

ز - علامة على الوقف المجوز

ص - علامة على الوقف المرخص

لا - علامة على ما لا يجوز الوقف عليه^(٢)

(١) انظر: منار الهدى للاشموني ص ٤ ط القاهرة

(٢) انظر: تفسير النيسابوري ج ١ ص ٣٥ ط القاهرة

ولما شكلت لجنة للاشراف على طبع المصحف وتصحيحه تحت اشراف
مشيخة الأزهر عام ١٩٢٣ م اصطلحت على العلامات الآتية :-

- م - علامة على الوقف اللازم
قلى - علامة على الوقف الكافي، وهي اشارة الى أن الوقف أولى
صلى - علامة على الوقف الحسن، وهي اشارة الى ان الوصل أولى
ج - علامة على الوقف الجائز، وهي اشارة الى ان الوقف والوصل سواء
.: .: - علامة على الوقف المتعاقب بمعنى اذا وقف على أحدهما فلا يوقف على الآخر.
لا - علامة على الممتنع^(١)

وظل العمل بهذه العلامات الى الوقت الحاضر.

وهذه العلامات تختلف من حيث مدلولها عن العلامات التي سيأتي
الحديث عنها، والتي يعرف بها كل من السكون المحض، والروم، والاشياء،
فهذه تدل على مراتب وأنواع الوقف، وتلك ترشد الى الكيفية التي ينطق بها
الانسان حالة الوقف على الكلمة.

ثانياً: مدى اهتمام كل فريق من القراء والنحاة بدراسة «الوقف
والوصل»

أ - لقد بدأ اهتمام قراء «القرآن الكريم» بالوقف والوصل منذ فجر
الاسلام بل في المدرسة الاولى التي تتلمذ فيها الصحابة على النبي ﷺ حيث
كان الرسول عليه الصلاة والسلام يعتمد الوقف على مواضع مخصوصة من
القرآن. وهذا ما ساءه العلماء فيما بعد بوقف السنة^(٢). يقول «عبدالله بن
عمر» ٧٣ هـ: «لقد عشنا برهة من دهرنا وان أحدنا لِيُؤْتَى الايمان قبل

(١) انظر: مباحث في علوم القرآن للدكتور صبحي الصالح ص ١٢٧ ط دمشق ١٩٥٨ م.
وارشاد الطالبين الى ضبط الكتاب المبين لمحمد سالم عيسى ص ٤٨ ط القاهرة ١٩٦٠ م.

(٢) انظر: منار الهدى في الوقف والابتداء للأشموني ص ٦ ط القاهرة.

القرآن، وتنزل السورة على «محمد» ﷺ فتتعلم حلالها، وحرامها، وما ينبغي أن يوقف عنده منها كما تتعلمون أنتم القرآن اليوم»^(١).

فهذا الحديث يستفاد منه ان صحابة رسول الله ﷺ كانوا يهتمون بمعرفة الوقف كاهتمامهم بمعرفة معاني «القرآن الكريم» والوقوف على حلاله وحرامه.

ولقد سئل الامام «علي بن أبي طالب» ت ٤٠ هـ عن معنى قوله تعالى: ﴿وَرَتِّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِيلًا﴾^(٢) فقال الترتيل تجويد الحروف ومعرفة الوقوف»^(٣).

فهذا النص ان دلَّ على شيء فانما يدل على مدى اهتمام صحابة رسول الله ﷺ بقضية «الوقف والوصل» في «القرآن الكريم».

من أجل ذلك اهتم القراء بعد ذلك بتعلم الوقف والاعتناء به، ولنستمع الى الامام السيوطي ت ٩١١ هـ وهو يقول في هذا المعنى: «وصح بل تواتر عندنا تعلمه والاعتناء به من السلف الصالح «كأبي جعفر يزيد بن القعقاع» ت ١٣٢ هـ أحد أعيان التابعين والقراء المشهورين، وصاحبه الامام «نافع» ت ١٦٩ هـ

و«أبي عمرو بن العلاء» ت ١٥٤ هـ و«يعقوب الحضرمي» ت ٢٠٥ هـ و«عاصم بن أبي النجود» ت ١٢٧ هـ وغيرهم من الأئمة»^(٤)

مما تقدم يمكنني أن أقرر أن علماء «القرآن الكريم» هم أول من لفت الأنظار الى معرفة «الوقف والوصل» إذ كان ذلك في الصدر الأول، وفي حياة الرسول ﷺ.

ومما يدل على مدى اهتمام القراء بالوقف والوصل قول امام القراءات في عصره «ابن مجاهد البغدادي» ت ٣٢٤ هـ: «لا يقوم بالتهام في الوقف الا

(١) انظر: الاتقان في علوم القرآن للسيوطي ج ١ ص ٨٣ ط القاهرة ١٩٥١ م.

(٢) سورة المزمل، آية ٤.

(٣) انظر: الاتقان للسيوطي ج ١ ص ٨٣.

(٤) انظر: المصدر السابق وهو الاتقان للسيوطي ج ١ ص ٨٣.

نحوي، عالم بالقراءات، عالم بالتفسير، والقصص وتخليص بعضها من بعض عالم باللغة التي نزل بها القرآن^(١).

ونحن اذا أمعنا النظر في كلام «ابن مجاهد» نجده يبحث على تعلم العديد من العلوم العربية والشرعية كي يستعين بها القارئ على معرفة الوقوف في «القرآن الكريم» لأنه تترتب عليها أمور هامة، من ذلك ان من لم يقبل شهادة القاذف وإن تاب فإنه يوجب الوقف على قوله تعالى: ﴿وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا﴾^(٢) فإن كلمة «أبدًا» تفيد التأييد مدى الحياة سواء تاب القاذف أو لم يتب، ولا يوفق لفهم هذا المعنى إلا من وقف على مذاهب الأئمة المشهورين في الفقه الاسلامي^(٣).

ومع أن علماء «القرآن» هم أول من لفت الأنظار الى معرفة «الوقف والوصل» الا أنه بالتأمل نجد ان علم النحو وعلم القراءات لم يكونا منفصلين خلال القرن الأول ونصف الثاني. فمنذ فجر الاسلام والعلم وحدة متماسكة يصعب على المرء أن يميز العلماء من بعضهم ويقول هذا قارئ، وهذا نحوي الخ، وظل الأمر على ذلك فترة من الزمن الى أن انفصل واستقل علم النحو عن علم القراءات. ومن يعمق النظر في نشأة النحو العربي يمكنه أن يحكم بأن ذلك كان مرتبطاً ارتباطاً بالقرآن الكريم، ولعل من أهم الأسباب التي جعلت الرواد الأوائل من العلماء المسلمين يفكرون في وضع اللبنة الأولى في صرح علم «النحو» اللحن في «القرآن الكريم».

فقد ورد أن الامام «علي بن أبي طالب» ت ٤٠ هـ سمع أعرابياً يقرأ قول الله تعالى ﴿لَا يَأْكُلُهُ إِلَّا الْخَاطِثُونَ﴾^(٤) قائلاً: «لا يأكله إلا الخاطئين» فأشار بوضع النحو.

(١) انظر: الاتفاق للسيوطي ج ١ ص ٨٧ ط القاهرة ١٩٥١

(٢) سورة النور آية ٤.

(٣) انظر: الاتفاق ج ١ ص ٨٧

(٤) سورة الحاقة آية ٣٧

والذي يقرأ مصنفات المؤرخين يمكنه أن يحكم بأن اللحن بدأ يتسرب الى الأمة الاسلامية منذ عصر الرسول ﷺ^(١)

ولكن لم يكن اللحن منذ بدايته ظاهرة عامة تتسرب إلى كل طبقة وتمتد الى السنة الخاص والعام، بل كان محصوراً في فئة قليلة هي فئة الموالي والعبيد الذين دخلوا في الاسلام، فكان من الطبيعي أن تنحرف ألسنتهم عن جادة الصواب في بعض مواقف الكلام. وفي هذا المقام وردت عدة روايات تسجل ظاهرة اللحن ليس هذا مجال تفصيلها، لأن ذلك يعتبر خروجاً عن الموضوع.

وظل أمر اللحن يتفشى في الكلام العادي الى أن وصل الى «القرآن الكريم»^(٢) عند ذلك فكر المسلمون في وضع الأسس، والقواعد التي يحفظ الناس بها كلامهم من الوقوع في الخطأ واللحن في كتاب الله تعالى، فكان فقط الإعراب الذي اقترحه «أبو الأسود الدؤلي» ت ٦٩ هـ للقرآن الكريم ونحن اذا ما وضعنا بين أيدينا كتب الرواة والمؤرخين لنصل من خلالها الى حقيقة نشأة النحو، وعلى يد مَنْ من العلماء نشأ نجد في ذلك اضطراباً شديداً^(٣).

ثم أخذت الحركة النحوية تنمو على يد تلاميذ «أبي الأسود» ومن جاءوا من بعده أمثال: «نصر بن عاصم» ت ٨٩ هـ و«عبدالله بن أبي اسحاق الحضرمي» ت ١١٧ هـ و«عيسى بن عمر» ت ١٤٩ هـ وبعد «عيسى بن عمر» تسلم الراية من بعده تلميذه «الخليل بن أحمد» ت ١٧٠ هـ الذي سلمها بدوره الى تلميذه «سيبويه» ت ١٨٠ هـ وبجهود «سيبويه» اكتملت مدرسة البصرة، وبدأت تظهر معالمها، وتُسَـقَرُّ قواعدها.

(١) انظر: اللغة والنحو لأستاذي الدكتور حسن عون ص ١٦٣ فما بعدها ط الاسكندرية ١٩٥٢ م.

(٢) انظر: نزهة الألباء لابن الأنباري ص ٨ فما بعدها ط القاهرة.

(٣) انظر: نزهة الألباء لابن الأنباري ص ٤.

انظر: طبقات النحويين واللغويين للزبيدي ص ١٣ ط القاهرة ١٩٥٤ م.

انظر: نزهة الألباء ص ١٠ ط القاهرة

ويعتقد ما كان له «سيبويه» من الفضل في غو الحركة النحوية، وازدهارها كان له الأثر الواضح في انفصال علم النحو واستقلاله.

وبذلك يمكنني الحكم على عهد «سيبويه» بأنه كان نقطة تحول بين عهدين: عهد اتصال النحو بالقرآن، وعهد انفصال أحدهما عن الآخر.

مصنفات القراء

وما يدل أيضاً على اهتمام القراء بقضية الوقف والوصل أفرادهم مصنفات مستقلة ضمنوها الحديث عن الوقف والابتداء، وسأعرض بين يدي القارئ قائمة تتضمن أشهر العلماء الذين صنفوا في الوقف والابتداء حسب تاريخ وفياتهم ليتبين من خلال ذلك المصنفات التي ترجع إلى فترة عدم التمايز بين العلمين، والمصنفات التي وضعت بعد أن انفصل علم النحو عن علم القراءات، وسأبين إلى جانب ذلك ما إذا كان الكتاب موجوداً أو مفقوداً، وإن كان مخطوطاً سأبين مكان وجوده كلما يتسنى لي ذلك:

١ - كتاب الوقف والابتداء، تأليف «حمزة بن حبيب الزيات» ١٥٦ هـ^(١) وحمزة أحد القراء السبعة المشهورين، وله قراءة خاصة متواترة حتى الآن، وقد انعقد الإجماع على تلقي قراءته بالقبول^(٢) ويعتبر كتاب «حمزة الزيات» من المصنفات المفقودة فيما أعلم رغم بحثي في فهارس الكتب المطبوعة والمخطوطة^(٣).

٢ - كتاب الوقف والابتداء، تأليف «خلف بن هشام البزار» ت ٢٢٩ هـ^(٤)

(١) انظر: الفهرست لابن النديم ص ٥٤ ط القاهرة.

(٢) انظر: الأعلام للزركلي ج ٢ ص ٣٠٨ ط بيروت.

(٣) مثل: تاريخ الأدب العربي تأليف بروكلمان ط القاهرة

وفهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية بدمشق وضع د/ عزة حسن ط دمشق سنة ١٩٦٢
وكتاب الكشف عن مخطوطات خزائن كتب الأوقاف تأليف محمد أسعد ط بغداد ١٩٥٣ م
وكتاب جامع التصانيف الحديثة التي طبعت في البلاد الشرقية والغربية والأميركية من سنة ١٩٢٠ - ١٩٢٦ م. جمع إلياس سركيس ط القاهرة ١٣٤٥ هـ.

وكتاب القنوع بما هو مطبوع تأليف إدورد فنديك ط القاهرة ١٣١٣ هـ.

(٤) انظر. الفهرست لابن النديم ص ٥٤ ط القاهرة

و«خلف البزار» أحد القراء العشرة المشهورين، وله قراءة متواترة حتى الآن^(١) وبالتتبع في كتب الفهارس تبين أن كتاب «خلف البزار» من الكتب المفقودة.

٣- كتاب الوقف تأليف «أبي جعفر محمد بن سعدان الضير» ت ٢٣١ هـ^(٢) وكان «أبو جعفر» أحد القراء بقراءة «حمزة» ثم اختار لنفسه قراءة خاصة إلا أنها لم تشتهر^(٣).

وبالبحث في كتب الفهارس العادية تبين أن كتاب «أبي جعفر» من المصنفات المفقودة.

٤- كتاب الوقف والابتداء، تأليف «حفص بن عمر الدوري» ت ٢٤٦ هـ^(٤) والدوري امام القراء في عصره، وله قراءة متواترة حتى الآن. ويقال: أنه أول من جمع القراءات^(٥) ويعتبر كتاب «الدوري» من المصنفات المفقودة.

٥- كتاب الوقف والابتداء، تأليف «أبي بكر محمد بن عثمان الجعد» ت ٣٢٢ هـ^(٦) والجعد من علماء القراءات وله مصنف في ذلك^(٧) ويعتبر كتاب «الجعد» من المصنفات المفقودة أيضاً.

٦- ايضاح الوقف والابتداء في كتاب الله عز وجل، تأليف «أبي بكر محمد ابن القاسم الأنباري» ت ٣٢٨ هـ^(٨).

وكان «ابن الأنباري» إماماً في كثير من العلوم الشرعية والعربية حتى قيل أنه كان يحفظ ثلاثمائة ألف بيت شاهد في القرآن^(٩). وكتاب «ابن الأنباري» فيما أعلم يعتبر من أهم المصنفات في «الوقف والابتداء» وقد طبع في دمشق عام ١٩٧١ م ويقع في جزأين.

(١) انظر: الاعلام للزركلي ج ٢ ص ٣٦٠ ط بيروت.

(٢) انظر: الفهرست لابن النديم ص ٥٤ ط القاهرة.

(٣) انظر: الفهرست لابن النديم ص ١١٠ ط القاهرة.

(٤) انظر: الفهرست لابن النديم ص ٥٤ ط القاهرة.

(٥) الاعلام للزركلي ج ٢ ص ٢٩١ ط. بيروت.

(٦) الفهرست لابن النديم ص ٥٤ ط القاهرة.

(٧) الاعلام للزركلي ج ٧ ص ١٤٢ ط بيروت.

(٨) الفهرست لابن النديم ص ٥٤ ط القاهرة.

(٩) طبقات النحويين واللغويين للزبيدي ص ١٧١ ط القاهرة ١٩٥٤ م.

٧ - كتاب المكثفي في الوقف والابتداء، تأليف «أبي عمرو عثمان بن سعيد الداني» ت ٤٤٤ هـ^(١) والداني يعتبر من الأئمة في علوم القرآن وهو أول من جمع القراءات السبع في كتاب واحد، وبذلك اعتبر أول من سبغ السبعة، وله أكثر من مائة مصنف في علوم مختلفة^(٢) وكتاب الداني توجد مخطوطته في دار الكتب الظاهرية بدمشق تحت رقم ٣٥٣ (٤ القراءات) ويقع في ٧٧ قطعة مقاس ١٥ × ٢٤ سم^(٣)، وقد طبع كتاب الداني حديثاً بتحقيق الدكتور: شوقي ضيف.

٨ - كتاب الايضاح في الوقف والابتداء تأليف «أبي عبدالله محمد بن طيفور السجاوندي» ت ٥٦٠ هـ^(٤).

و«السجاوندي» من كبار الأئمة المقرئين، وله عدة مصنفات^(٥). ويوجد كتاب «السجاوندي» مخطوطاً في دار الكتب الظاهرية بدمشق تحت رقم (٥٧٩٤) ويقع في ٩٦ قطعة مقاس ١٥ × ٢١ سم^(٦).

٩ - كتاب الافتاء في معرفة الوقف والابتداء في القرآن الكريم، تأليف «أبي محمد عبدالله بن محمد النكزوي» ت ٦٨٣ هـ^(٧).

وكان «النكزوي» من مشاهير قراء الاسكندرية، وله عدة مصنفات^(٨) ويوجد كتاب «النكزوي» في دار الكتب الظاهرية بدمشق تحت رقم (٨٣٨٠) ويقع في ٣٦٦ قطعة مقاس ١٥ × ٢٠ سم^(٩).

١٠ - كتاب الآلة في معرفة الوقف والامالة في القرآن الكريم، تأليف «برهان الدين ابراهيم بن موسى الكركي» ت ٨٥٣ هـ^(١٠).

(١) انظر: فهرس مخطوطات دار الكتب بدمشق ص ٦٤ تأليف د/ عزة حسن ط دمشق ١٩٦٢

(٢) انظر: الاعلام للزركلي ج ٤ ص ٣٦٧ ط بيروت.

(٣) انظر: مخطوطات دار الكتب بدمشق ص ٦٤ ط دمشق ١٩٦٧ م.

(٤) انظر: الكشف عن مخطوطات خزائن الأوقاف ص ١٨ ط بغداد ١٩٥٣ م.

(٥) انظر: غاية النهاية في طبقات القراء لابن الجزري ج ٢ ص ٥٧ ط القاهرة

(٦) انظر: فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية بدمشق ص ٢٥ ط دمشق ١٩٦٢ م.

(٧) انظر: فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية بدمشق ص ٢٢ ط دمشق ١٩٦٢ م.

(٨) انظر: الاعلام للزركلي ج ٤ ص ٢٧٠ ط بيروت.

(٩) انظر: فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية بدمشق ص ٢٢

(١٠) انظر: فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية بدمشق ص ١٩

والكركي من علماء القراءات والعربية، وقد ولي قضاء «المحلة الكبرى» وأصله من كرك الشوبك» «بشرق الأردن» وله عدة مصنفات^(١) ويوجد كتاب «الكركي» في دار الكتب الظاهرية بدمشق تحت رقم (٣٤٦) ٢٧ قراءات) ويقع في ٩١ قطعة مقاس ١٧ × ٢١ سم^(٢).

١١ - المقصد لتلخيص ما في المرشد، تأليف شيخ الاسلام زكريا الانصاري ت ٩٢٦ هـ^(٣) وزكريا الأنصاري كان حجة في كثير من العلوم الشرعية والعربية وهو من أهالي بلدة «سنيكة» بمحافظة الشرقية بمصر، وقد ولي منصب قاضي القضاة في عهد السلطان «قايتباي» عام ٩٠١ هـ. وله عدة مصنفات في علوم مختلفة^(٤) وقد طبع كتاب الشيخ «زكريا الأنصاري».

١٢ - منار الهدى في الوقف والابتداء، تأليف، «أحمد بن محمد بن عبد الكريم الأشموني» أحد رجال القرن الحادي عشر^(٥).
والأشموني هذا غير الأشموني صاحب شرح ألفية «ابن مالك»، فذاك اسمه «علي بن محمد بن عيسى الأشموني ت ٩١٨ هـ^(٦)» وقد طبع كتاب الأشموني بالقاهرة وهو يقع في جزأين.

١٣ - معالم الاهتداء الى معرفة الوقف والابتداء، تأليف الشيخ محمود خليل الحصري» شيخ المقارئ المصرية في الوقت الحاضر، وقد طبع الكتاب عدة مرات، كما يوجد في غالب كتب التجويد باب خاص «بالوقف والابتداء».

بعد هذا أمل أن أكون كشفت عن مدى اهتمام القراء بموضوع «الوقف والابتداء» وبعد ذلك سأحدث عن موقف النحاة من هذه القضية.

ب - أما عن مدى اهتمام النحاة بدراسة «الوقف والوصل».

-
- (١) انظر: الاعلام للزركلي ج ١ ص ٧١ ط بيروت.
(٢) انظر: فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية بدمشق ص ١٩
(٣) انظر: الفهرست لابن النديم ص ٥٤ ط القاهرة
(٤) انظر: الاعلام للزركلي ج ٣ ص ٨٠ ط بيروت
(٥) انظر: اكتفاء القنوع بما هو مطبوع تأليف إدورد فنديك ص ١٢٣ القاهرة ١٨٩٦ م.
(٦) انظر: معجم المؤلفين لمصر كحالة ج ٧ ص ٢٢٥ ط دمشق ١٩٥٩ م.

فان موقفهم يختلف عن موقف القراء، ولعل السبب في ذلك يرجع الى عدة أسباب منها ما أوضحناه فيما سبق من ان القرآن الكريم كان الاهتمام به مبكراً منذ فجر الاسلام وفي حياة الرسول ﷺ، لذلك كان الاهتمام بقضية «الوقف والوصل» لدى القراء أسبق منه عند النحاة. أما النحو فلم يكتمل ثبوته - فيما وصل الينا من مصنفات - الا بعد ان ألف «سيبويه» ت ١٨٠ هـ كتابه المشهور.

وليس معنى ذلك أن النحاة لم يكن عندهم اهتمام بقضية «الوقف والوصل» قبل ظهور كتاب «سيبويه» كلا، فان «سيبويه» لم يظهر إلا ضمن رجال الطبقة السابعة ضمن نحاة البصرة^(١).

ولقد كان قبل «سيبويه» الكثيرون من النحاة أمثال: «عيسى بن عمر الثقفي» ت ١٤٩ هـ وهو الذي ألف كتابين في النحو قال فيها: «الخليل بن أحمد الفراهيدي» ت ١٧٠ هـ.

ذهب النحويون جميعاً كنه غير ما أحدث عيسى بن عمر ذلك اكمال وهذا جامع فهما للناس شمس وقمر^(٢)

الى غير ذلك من المدونات التي أملاها أو ألفها العلماء قبل «سيبويه» الا انها لم تصل الينا حيث عدا عليها الزمن، وذهبت أدراج الرياح، ومع ذلك فمن المحتمل ان تلك المصنفات لم تخل من التعرض، والاهتمام بقضية «الوقف والوصل» كما لا يستطيع احد أن يجزم بأنها كانت خالية من التعرض لهذه القضية الهامة، ولكن نظراً لأن كتاب «سيبويه» يعتبر من امهات المصنفات التي وصلت الينا في علم النحو فان «سيبويه» قد اهتم في كتابه بهذه القضية وتحدث عنها في عدة جوانب مختلفة من حيث التغيرات التي تطرأ على الكلمة «وقفاً أو وصلاً» ثم تتابع العلماء بعد ذلك على مر العصور يبحثون تلك القضية في مصنفاتهم، ومن يطالع كتب النحاة منذ عصر «سيبويه» حتى العصر الحديث يجد ذلك واضحاً جلياً.

(١) انظر: طبقات النحويين واللغويين للزبيدي ص ٦٦ ط القاهرة ١٩٥٤ م

(٢) انظر: نزهة الالباء لابن الانباري ص ٢٢ ط القاهرة.

ثالثاً: نشأة الخلاف بين القراء والنحاة منذ زمن سيبويه وآثاره:

ان «سبويه» عندما وضع كتابه بنى قواعده على مصدرين أساسيين: -
الأول: كلام العرب المخلص المعتد بكلامهم سواء كان شعراً، أو نثراً.
والثاني: القرآن الكريم وبعض قراءاته.

الا ان الناظر في تلك الأسس التي بنى عليها «سبويه» كتابه يجد ان
استشهاده بالشعر العربي القديم يفوق بكثير استشهاده «بالقرآن الكريم» حيث
بلغ استشهاده بالشعر كما ذكر «أبو جعفر النحاس» ت ٣٣٨ هـ (١٠٥٠) شاهداً.

على حين أن استشهاده بالقرآن الكريم لم يتجاوز (٣٧٣) وفقاً لإحصائية
الاستاذ: «النجدي»، في كتابه عن «سبويه»^(١).

ونحن اذا تساءلنا هل كان هناك استقراء كامل من «سبويه» لكلام
العرب شعره ونثره عندما أراد وضع كتابه؟

فالجواب على ذلك بالنفي، لأن ذلك أمر فوق طاقته... الخ. واذا
تساءلنا مرة أخرى هل كان «سبويه» حافظاً «للقرآن الكريم» فضلاً عن قراءاته
المتعددة؟

فالجواب على ذلك بالنفي أيضاً، ولقد تتبعت الكثير من الكتب التي
ترجمت لسبويه فلم أقف على ان واحداً منها نص على ان سبويه كان حافظاً
للقرآن الكريم فضلاً عن تلقي قراءاته.

أخلص من هذا الى ان سبويه لعدم معرفته بقراءات القرآن الكريم
ورواياته المتعددة وضع بعض قواعده التي جاءت متعارضة مع قراءات القرآن
الكريم وبخاصة القراءات الصحيحة المتواترة.

من هنا يمكنني أن أقرر أن ذلك كان السبب في نشأة الخلاف بين القراء
والنحاة وبذلك يعتبر «سبويه» هو المستول عن فتح هذا الباب - وان كان بغير

(١) انظر: دراسات لاسلوب القرآن للشيوخ عضية ج ١ ص ٥ من المقدمة ط القاهرة.

قصد - الذي اتسع خرقة وجر على المسلمين الكثير من الجدل والخلاف، وكان ينبغي على العلماء الذين أتوا بعد «سيبويه» ألا يقفوا فيما وقع هو فيه وأن يردوا الأمور إلى نصابها، لأن العربية هي التي ينبغي أن تتبع «القرآن» لأن «القرآن» تنزيل من حكيم حميد، وهو قرآن عربي غير ذي عوج، ومسموع من أفصح العرب وهو نبينا «محمد» ﷺ ومن صحابته من بعده.

ويعجبني في هذا المقام قول كل من: -

١ - الفخر الرازي: «أنا شديد العجب من هؤلاء النحويين إذا وجد أحدهم شيئاً من الشعر ولو كان قائله مجهولاً يجعله دليلاً على صحة القراءة وفرح به، ولو جعل ورود القراءة دليلاً على صحته كان أولى^(١)». ا. هـ

٢ - والنضر بن شميل ت ٢٠٣ هـ: أحد علماء النحو ومن رجال الطبقة السادسة أي طبقة «سيبويه»: «إن جاز أن يحتج بقول العجاج ورؤية فهلا جاز أن يحتج بقول الحسن، وصاحبه»^(٢). ا. هـ

بعد ذلك أعرض أمام القارئ نموذجاً للقراءات التي طعن فيها النحاة ابتداء من «سيبويه» إذ ليس المقصود هنا تَقْصِي كل القراءات التي دار حولها الجدل والخلاف، لأن ذلك يحتاج إلى أفراد بحث خاص، وإنما المقصود هنا هو إعطاء صورة واضحة عن هذه القضية الهامة.

من ذلك قول الله تعالى: ﴿أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ اجْتَرَحُوا السَّيِّئَاتِ أَنْ نَجْعَلَهُمْ كَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَوَاءً تَحْيَاهُمْ وَتَمَائُهُمْ﴾^(٣). فقد اختلف في كلمة «سواء» فقراها كل من: «حفص»، وحمزة والكسائي وخلف العاشر «بالنصب، وقرأها الباقر بالرفع»^(٤).

(١) انظر: دراسات لاسلوب القرآن للشيخ عضيمة ج ١ ص ٥ من المقدمة ط القاهرة.

(٢) انظر: دراسات لاسلوب القرآن للشيخ عضيمة ج ١ ص ٢٨ المقدمة ط القاهرة.

(٣) سورة الجاثية الآية ٢١.

(٤) انظر: المهذب في القراءات العشر: عمد سالم محسن ج ٢ ص ٣٥٣ ط القاهرة ١٩٦٩ م

ونحن اذا ما نظرنا الى تخريج القراءتين نجد ان قراءة النصب على انها حال من الضمير في نجعلهم، ومحياهم فاعل، ومما تم معطوف عليه.
وقراءة الرفع على أن «سواء» خبر مقدم، ومحياهم مبتدأ مؤخر ومما تم معطوف عليه.

ومع ان القراءتين صحيحتان ولهما وجه سليم في العربية فان «سبويه» وصف قراءة النصب بالرداءة - والعياذ بالله - ولنستمع اليه وهو يقول: «اعلم ان ما كان في النكرة رفعاً غير صفة فانه رفع في المعرفة، من ذلك قوله عز وجل ﴿أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ اجْتَرَحُوا السَّيِّئَاتِ أَنْ نَجْعَلَهُمْ كَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَوَاءٌ عِندَ اللَّهِ بِمَنَاتِهِمْ﴾ ونقول: مررت بعبدالله خير منه أبوه فذلك هذا وما أشبهه، ومن أجرى هذا على الأول فانه ينبغي له أن ينصبه في المعرفة فيقول: مررت بعبدالله خيراً منه أبوه، وهي لغة رديئة ا. هـ^(١).

ويقول في موطن آخر: «وما مررت برجل سواء والعدم فهو قبيح... الى أن يقول: فان تكلمت به على قبحه رفعت العدم، وان جعلته مبتدأ رفعت سواء ا. هـ^(٢)»

من هذا يؤخذ أن «سبويه» وصف قراءة النصب في كلمة «سواء» مرة بالرداءة وأخرى بالقبح مع انها قراءة صحيحة متواترة^(٣).

ويجيء بعد «سبويه» سعيد بن مصعبه الأخفش الأوسط ت ٢١٥ هـ. أحد العلماء البصريين ومن رجال الطبقة السادسة فيقول عن قراءة «حمزة بن حبيب الزيات» ت ١٥٦ هـ بأن ذلك ليس من كلام العرب، والقراءة التي طعن فيها «الأخفش» هي كسر الياء من كلمة «مصرخي» من قوله تعالى: ﴿وَمَا أَنتُمْ بِمُصْرَخِي﴾^(٤).

(١) انظر: الكتاب لسبويه ج ١ ص ٢٣٣ ط القاهرة.

(٢) انظر: الكتاب لسبويه ج ١ ص ٢٣٢ ط القاهرة.

(٣) انظر: سبويه والقراءات لاسناني: الدكتور أحمد مكى الانصاري ص ١٦ فما بعدها ط القاهرة ١٩٧٢ م.

(٤) سورة ابراهيم آية ٢٢

وتفصيل القراءات التي وردت في هذه الكلمة: أن «حمزة» قرأ بكسر الياء، وهي لغة «بني يربوع» ووجهها أن الكسر على أصل التخلص من التقاء الساكنين وأصلها مصرخين لي، فحذفت النون للاضافة فالتقى ساكنان: ياء الاعراب وياء الاضافة، وأصل ياء الاضافة السكون، فكسرت ياء الاعراب للتخلص من الساكنين، وقرأ الباقيون بفتح الياء، لأن الياء المدغم فيها وهي ياء الاضافة أصلها الفتح^(١) - ومع أن قراءة «حمزة» صحيحة، ومتواترة، ولغة بعض قبائل العرب، ولها وجه في العربية إلا أن «الأخفش» قال عنها: «ليس ذلك من كلام العرب».

ويأتي بعد «الأخفش» «المبرد» ت ٢٨٦ هـ فيصف قراءة الاسكان في لفظ «يؤده» باللحن^(٢) مع أن قراءة الاسكان صحيحة ومتواترة، وقرأ بها كل من: «أبي عمرو بن العلاء البصري» ت ١٥٤ هـ و«شعبة بن عياش» ت ١٩٣ هـ و«حمزة بن حبيب الزيات» ت ١٥٦ هـ و«أبي جعفر يزيد بن القعقاع» ت ١٣٢ هـ و«هشام بن عمار» ت ٢٤٥ هـ.

ووجه الاسكان التخفيف، ويكفي أنه نزل به «القرآن الكريم» ونقلت القراءة به نقلاً متواتراً حتى وصلت الينا، ومع ذلك يصفها «المبرد» باللحن.

ويأتي بعد «المبرد» «الزجاج» ت ٣١١ هـ فيصف قراءة «أبي جعفر» بالغلط^(٣).

وتفصيل القول في هذه القراءة التي وصفها «الزجاج» بالغلط أن «أبا جعفر يزيد بن القعقاع» قرأ قول الله تعالى: ﴿وَلَوْ كُنَّا لِلْمَلَائِكَةِ أَشْجُدُوا لِآدَمَ﴾^(٤) بضم التاء حالة الوصل، وتخريج هذه القراءة أن الضم لإشباع لضم الجيم، في كلمة «اسجدوا» وهو متفق مع الناحية الصوتية، ومع أن قراءة «أبي جعفر» لها وجه في العربية، ووصلت الينا بطريق التواتر إلا أن

(١) انظر: المذهب في القراءات المشر ج ٢ ص ٦٩ ط القاهرة ١٩٦٩ م.

(٢) انظر: تفسير البحر المحيط لأبي حيان ج ٢ ص ٤٩٩ ط القاهرة.

(٣) انظر: تفسير البحر المحيط لأبي حيان ج ١ ص ١٥٢ ط القاهرة.

(٤) سورة البقرة الآية ٣٤.

«الزجاج» وصفها بالغلط، الى غير ذلك من القراءات التي لو أردنا استقصاءها لكان استطراداً يخرج بنا عن القصد. فان قيل ما الآثار المترتبة على هذا الخلاف؟

أقول: لقد كان لهذا الطعن في بعض قراءات القرآن الأثر السيئ في نفوس الكثيرين من القراء والنحاة على حد سواء فاتجهوا الى التأليف في القراءات والدفاع عنها.

١ - فعلماء القراءات أدخلوا يجمعون القراءات في مصنفات خاصة ويحتجون لها، فمن هؤلاء العلماء: -

أبو عبيد القاسم بن سلام ت ٢٢٤ هـ وخلف بن هشام البزار ت ٢٢٩ هـ وأبو حاتم السجستاني ت ٢٤٨ هـ^(١).

الا ان مصنفات هؤلاء لم تصل إلينا رغم البحث عنها في كتب الفهارس العامة. أما أبو بكر أحمد بن الحسين النيسابوري ت ٣٨١ هـ فقد ألف كتاب المبسوط في القراءات العشر ويوجد كتابه مخطوطاً في دار الكتب الظاهرية بدمشق تحت رقم ٣١٥ (٢٦ القراءات) ويقع في ١١٧ قطعة ١٥ سم مقاس ١٨ × ١٣،٥ سم^(٢) وأبو عمرو الداني ت ٤٤٤ هـ ألف كتاب التيسير في القراءات السبع وقد طبع منذ زمن بعيد.

وجمال الدين عبد الرحمن بن أبي محمد الصفراوي ت ٦٣٦ هـ ألف كتاب التقريب والتبيان في معرفة شواذ القرآن، وتوجد مخطوطته في دار الكتب الظاهرية بدمشق تحت رقم ٦٨٦٦ ويقع في ١٥٠ قطعة ١٩ سم مقاس ١٩/٥ × ١٣/٥ سم^(٣).

والامام الشاطبي ت ٦٨٤ هـ نظم كتاب التيسير الداني. وتتابع العلماء على شرح منظومته حتى العصر الحاضر.

(١) انظر: الفهرست لابن النديم ص ٥٩ ط القاهرة.

(٢) انظر: فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية بدمشق ص ١٢٩ ط بدمشق ١٩٦٢ م.

(٣) انظر: فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية بدمشق ص ٨٥ ط دمشق ١٩٦٢ م.

ونجم الدين عبدالله بن عبد المؤمن الواسطي ت ٧٤٠ هـ ألف كتاب الكنز في القراءات العشر، وتوجد مخطوطته في دار الكتب الظاهرية بدمشق تحت رقم (١٢٦ قراءات) ويقع في ٢٧٠ قطعة ١٧ سم مقاس ٢٣×١٤ سم^(١).

وابن الجزري ت ٨٣٣ هـ ألف الكثير من كتب القراءات فيها: النشر في القراءات العشر، وتقريب النشر، ثم نظم النشر في كتابه طيبة النشر وغاية النهاية في طبقات القراء، وقد طبعت كل هذه المصنفات.

وشمس الدين عبدالله محمد بن خليل الشهير بابن البقايي ت ٨٤٩ هـ ألف كتاب ايضاح الرموز ومفتاح الكنوز في القراءات الأربع عشرة، وتوجد مخطوطته في دار الكتب الظاهرية بدمشق تحت رقم ٢٩٥ (٦ قراءات) ويقع في ٢١٠ قطعة ١٥ سم مقاس ١٨×١٣^(٢).

وأبو حفص سراج الدين عمر زين الشهير بالنشار ت ٩٠٠ هـ ألف كتاب البدور الزاهرة في القراءات العشر المتواترة، وتوجد مخطوطته في دار الكتب الظاهرية بدمشق تحت رقم ٥٣٧٩ ويقع في ٢٤٧ قطعة ٢٥ سم مقاس ٢١×١٥ سم^(٣).

وشهاب الدين أبو العباس أحمد القسطلاني ت ٩٢٣ هـ ألف كتاب لطائف الاشارات لفنون العبارات في القراءات الأربع عشرة، وتوجد مخطوطته تحت رقم ٣١٩ (٣٠ قراءات) في دار الكتب الظاهرية بدمشق ويقع في ٣٧٩ قطعة ٣٣ سم مقاس ٢٧×١٧ سم^(٤).

ثم تتابع العلماء بعد ذلك على تصنيف كتب القراءات والاحتجاج لها مما يدل على مدى اهتمام العلماء بكل ما هو متصل بالقرآن الكريم.

(١) انظر: فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية بدمشق ص ١٢٦ ط دمشق ١٩٦٢ م

(٢) انظر: فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية بدمشق ص ٧٩ ط دمشق ١٩٦٢ م

(٣) انظر: فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية بدمشق ص ٨٠ ط دمشق ١٩٦٢ م

(٤) انظر: فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية بدمشق ص ١٢٨ ط دمشق ١٩٦٢ م

ب - وعلماء النحو واللغة تتمثل جهودهم في الدفاع عن القراءات بإفراد مصنفات خاصة بأعراب القرآن الكريم، وتخرج قراءاته، اذكر منهم عدداً حسب تاريخ وفياتهم: -

أبو علي محمد بن المستنير المشهور بقطرب	ت ٢٠٦ هـ
أبو مروان عبد الملك بن حبيب القرطبي	ت ٢٣٩ هـ
أبو حاتم سهل بن محمد السجستاني	ت ٢٤٨ هـ
أبو العباس أحمد بن يحيى ثعلب	ت ٢٩١ هـ
أبو اسحاق ابراهيم بن السري الزجاج	ت ٣١١ هـ
أبو جعفر محمد بن أحمد بن النحاس	ت ٣٣٨ هـ
أبو عبدالله حسين بن احمد بن خالويه	ت ٣٧٠ هـ
مكي بن طالب القيسي	ت ٤٣٧ هـ
أبو طاهر اسماعيل بن خلف الصقلي	ت ٤٥٥ هـ
أبو زكريا يحيى بن علي التبريزي	ت ٥٠٢ هـ
أبو القاسم اسماعيل بن محمد الاصفهاني	ت ٥٣٥ هـ
أبو الحسن علي بن ابراهيم الخوفي	ت ٥٦٢ هـ
أبو البركات عبد الرحمن بن محمد الأنباري	ت ٥٧٧ هـ
أبو البقاء عبدالله بن الحسين العكبري	ت ٦١٦ هـ
منتخب الدين حسين الهمداني	ت ٦٤٣ هـ
أبو اسحاق ابراهيم بن محمد السفاقي	ت ٧٤٢ هـ
أبو أحمد بن مالك بن يوسف الرعي ^(١)	ت ٧٧٧ هـ

وقد طبع من هذه المصنفات كل من كتاب «الزجاج»، و«العكبري» ومعظمها يعتبر من المصنفات المفقودة رغم البحث عنها في كتب الفهارس العامة، ويوجد كتاب «أبي جعفر النحاس» مخطوطاً في دار الكتب المصرية تحت رقم (١٩٦٦٧ ب). وتقع مصورته في ٣٤٦ لوحة، وكل لوحة ذات شطرين ٢٤ سم وهذه النسخة مصورة بالفونوسفات عن نسخة خطية يظن

(١) انظر: اعراب القرآن المنسوب للزجاج ج ٣ ص ١٠٩٣ ط القاهرة ١٩٦٥ م.

انها من مخطوطات القرن الثامن أو التاسع للهجرة محفوظة بالمكتبة العمومية
بالأستانة تحت رقم (٢٤٥)^(١)

من هذا يتبين انه كان هناك قدر مشترك من الغيرة على كتاب الله
والدفاع عنه بين كل من القراء والنحاة على مر العصور والدمور.

رابعاً: أقسام الوقف عند كل من النحاة، والقراء:

أ - الوقف عند النحاة ينقسم الى خمسة أقسام:
الاختياري^(٢) والاضطراري^(٣) والاختباري^(٤) والتذكيري^(٥)
والترنمي^(٦).

ب - ويختلف علماء القراءات في تقسيم الوقف، وهذا ملخص لما ذكره
المتقدمون منهم والمتأخرون وفقاً للترتيب الزمني:
فابن الأنباري ت ٣٢٨هـ قسم الوقف الى ثلاثة أقسام: وقف تام،
ووقف حسن ليس بتام، ووقف قبيح ليس بحسن ولا تام^(٧).
وقال الزركشي ت ٧٩٤هـ: «الوقف عند أكثر القراء ينقسم الى
أربعة أقسام: تام مختار، وكاف جائز، وحسن مفهوم، وقبيح
متروك»^(٨)

وأناه بعض المتأخرين الى ثمانية أقسام:
الوقف اللازم، والوقف التام، والوقف الكافي، والوقف الحسن

(١) انظر: فهرس المخطوطات التي اقتنتها دار الكتب المصرية من سنة ١٩٣٦ - ١٩٥٥ م
ص ٦٠ ط القاهرة ١٩٦١ م.

(٢) انظر: أسرار العربية لابن الأنباري ص ٤١٢ ط دمشق ١٩٥٧ م.
والجمل للزجاجي ص ٢٩٩ ط الجزائر ١٩٢٦ وشرح الأشموني على الألفية ج ٣ ص ٧٤٧
ط بيروت ١٩٥٥ م.

(٣) انظر: الوافي للشيخ عمارة ص ١١٣ ط القاهرة ١٩٦٠ م.

(٤) انظر: التوضيح والتكميل لشرح ابن عقيل ج ٢ ص ٤٤٤ ط القاهرة ١٩٦٧ م

(٥) و(٦) انظر: الوافي للشيخ عمارة ص ١١٤

(٧) انظر: إيفصاح الوقف والابتداء لابن الأنباري ج ١ ص ١٤٩ ط دمشق ١٩٧١ م.

(٨) انظر: البرهان للزركشي ج ١ ص ٥٣٠ ط القاهرة ١٣٥٧ هـ

والوقف الصالح، والوقف الجائز، ووقف المعانقة، والوقف القبيح^(١).

اما تعريف كل قسم من هذه الأقسام، والتمثيل له فسيأتي في الفصل الاول من الباب الأول ان شاء الله.

ونحن اذا أمعنا النظر في كل من التقسيمين نجد أن القراء كانوا أكثر عناية وتفريعاً لأقسام الوقف من النحاة، ولعل السبب في ذلك يرجع الى أنهم كانوا مرتبطين بالقرآن الكريم. وما هو معلوم ان العلماء كانوا أشد اهتماماً بكل ما يتصل بكتاب الله تعالى.

كما نجد القراء لشدة عنايتهم بالقرآن الكريم ابتكروا علامات خطية توضع في المصحف لترشد القراء الى مواضع الوقف، وقد سبق الحديث عن هذه العلامات في الفقرة الأولى.

بعد هذا يمكنني أن أقول: ان منهج كل من النحاة والقراء بالنسبة لتقسيم الوقف كان منهجاً «استقرائياً» بمعنى ان النحاة تتبعوا أنواع الوقف الواردة عن العرب وانتهوا الى هذه الأقسام التي سبق ان ذكرتها، وان القراء تتبعوا أنواع الوقف في «القرآن الكريم» وانتهوا الى هذه الأقسام التي بيّنتها. فان قيل: هل هناك فرق بين الاستقرائين؟

أقول: اذا ما علمنا ان علماء مناهج البحث الحديثة قسموا الاستقراء الى قسمين: تام، وناقص، وعرفوا التام بأنه ما استقرت فيه جميع الجزئيات، والناقص: هو ما لم تُستقرَّ فيه الجزئيات كلها^(٢). أدركنا ان استقراء النحاة كان ناقصاً، وان استقراء القراء كان تاماً بمعنى ان استقراء النحاة لم يكن

(١) انظر: معالم الاهتداء الى معرفة الوقف والابتداء: الشيخ المصري ص ١٣ فيها بعدد ط القاهرة.

(٢) انظر: مناهج البحث عند مفكري الاسلام للدكتور علي سامي النشار ص ٥١ ط القاهرة ١٩٤٧ م.

شاملاً لجميع نصوص اللغة العربية لكثرة تشعبها، واستقراء القراء كان كافياً حيث شمل القرآن الكريم كله.

فان قيل: لماذا اختلف كل من الاستقراءين؟

أقول: ان النحاة لم يكن أمامهم نص واحد معين حتى يتسنى لهم الاستقراء التام، وانما كانت امامهم نصوص عدة ومختلفة بين الشعر والنثر وأيضاً فان كلام العرب موسوعة كبيرة، وليس في الامكان أن يكون هناك استقراء تام لجميع ما صدر عن العرب، أما القراء فان موقفهم يختلف عن موقف النحاة حيث انهم كانوا أمام نص واحد معين وهو «القرآن الكريم» والعقل السليم يقضي بإمكان تقصي «القرآن الكريم» من أوله الى آخره.

فان قيل: لماذا تفاوت القراء فيما بينهم في تقسيم الوقف؟

أقول: ان ذلك يرجع الى ارتباط الوقف بالمعنى الذي يفهم من الجملة القرآنية، ومدى صلتها بما بعدها، وعلى ضوء ذلك قسم القراء الوقف. وبما لا شك فيه ان الانسان بطبعه كثيراً ما يختلف مع غيره في فهم جزئية من الجزئيات، فضلاً عن الجزئيات المتعددة، والمعاني المتباينة، فكانت نتيجة اختلاف القراء في فهم المعنى الذي تؤديه الجملة القرآنية تلك التقسيمات للوقف.

خامساً: تعريف الوصل والفصل عند البلاغيين حسب الترتيب الزمني:

ان الحديث على هذه الفقرة لن يكون طويلاً، وذلك لأنه يكاد يجمع علماء البلاغة على تعريف واحد «للولصل والفصل» فبالتابع لمصنفات البلاغة قديمها وحديثها وجدتها جميعاً تعرف «الوصل» بأنه عطف الجمل على بعض، و«الفصل» تركه أي ترك ذلك العطف^(١).

(١) انظر مثلاً: الايضاح للخطيب القزويني المطبوع بهامش شروح التلخيص جـ ٣ ص ٢ وشروح التلخيص لكل من: سعد الدين التفتازاني، وابن يعقوب المغربي، وبهاء الدين السبكي جـ ٣ ص ٢ ط القاهرة ١٣٤٣ هـ.

وتهذيب الايضاح لعز الدين التنوخي جـ ٣ ص ٣٤٤ ط سورية ١٩٤٩ م.

فإن قيل: ما هي العلاقة بين «الوصل والفصل» وموضوع البحث:

«الوصل والوقف»؟

أقول: ان العلاقة بينهما بيّنة وواضحة وذلك من عدة وجوه:

أولاً: هناك قدر مشترك بينهما وهو «الوصل» أي وصل الكلام بعضه ببعض.

ثانياً: ان الوقف والوصل وبخاصة عند علماء القراءات مبنيان على الناحية المعنوية أي على المعنى الذي يستفاد من الجملة القرآنية، فحيثما يتم المعنى يكون الوقف، وإذا لم يتم المعنى ولم يزل الارتباط موجوداً يمتنع الوقف ويكون الوصل من هذه الزاوية، أي بالنظر الى المعنى الذي يستفاد من الجملة القرآنية قسم علماء القراءات الوقف.

كذلك «الوصل والفصل» عند علماء البلاغة مرتبط أيضاً بالناحية المعنوية التي تكون بين الجمل، فحيثما يكون هناك ارتباط في المعنى يكون «الوصل» وعندما يتم المعنى ويكون هناك انقطاع بين الجملتين يكون «الفصل».

وبناء على ذلك وضع علماء البلاغة الضوابط التي يعرف بموجبها كل من «الوصل والفصل».

سادساً: مدى اهتمام علماء البلاغة بدراسة الفصل والوصل:

بعد ان كشفت النقاب عن اهتمام كل من القراء والنحاة بدراسة «الوقف والوصل» أريد أن أجلي موقف علماء البلاغة من قضية «الفصل والوصل» وأبين مدى اهتمامهم بدراستها فأقول:

إذا كان العلماء يعتبرون أن «عبد القاهر الجرجاني» ت ٤٧١ هـ هو أول من فتح الباب لدراسة «الفصل والوصل» عندما ألف كتابه: «دلائل الاعجاز، وأسرار البلاغة» فاني أتساءل هل كان العلماء قبل «عبد القاهر الجرجاني» في غفل عن هذا الموضوع الهام؟

ومما لا شك فيه أن الجواب على ذلك بالنفي، لأن الاهتمام بموضوع «الفصل والوصل» أقدم من ذلك بكثير، وقد مر موضوع «الفصل والوصل» حتى عبد القاهر الجرجاني بطورين مختلفين: -

الأول: طور الارهاصات والارشادات الى أهمية هذا الموضوع، فمن ذلك: ما يروى ان «أكثم بن صيفي ت ٩ هـ كان اذا كاتب ملوك الجاهلية يقول لكتابه: «افصلوا بين كل معنى منقضى، وصلوا اذا كان الكلام معجوناً بعضه ببعض»^(١)

وكان «يزيد بن معاوية» ت ٦٤ هـ يقول: «اياكم أن تجعلوا الفصل وصلاً فانه أشد وأعيب من اللحن»^(٢)

وقال «الاحنف بن قيس» ٧٢ هـ: «ما رأيت رجلاً تكلم فأحسن الوقف عند مقاطع الكلام، ولا عرف حدوده الا «عمرو بن العاص» ت ٥٨ هـ كان اذا تكلم تفقد مقاطع الكلام، وأعطى حق المقام، وغاص في استخراج المعنى باللفظ مخرج حتى كان يقف عند المقطع وقوفاً يحول بينه وبين تبعيته من الألفاظ»^(٣).

وكان «عبد الحميد الكاتب» ت ١٣٢ هـ اذا استخبر الرجل في كتابه فكتب خبرك وحالك وسلامتك فصل بين هذه الأحرف ويقول: قد استكمل كل حرف منها آلتة ووقع الفعل عليه»^(٤).

وورد عن «المأمون» ت ٢١٨ هـ قوله: «ان البلاغة اذا اعتزلتها المعرفة بمواضع «الفصل والوصل» كانت كاللآلئ بلا نظام»^(٥)

والثاني: طور النشأة ويتمثل ذلك فيما ذكره كل من:

-
- (١) انظر: كتاب الصناعتين لأبي هلال العسكري ص ٤٤٠ ط القاهرة ١٩٥٢ م.
 - (٢) انظر: كتاب الصناعتين لأبي هلال العسكري ص ٤٣٨ ط القاهرة ١٩٥٢ م.
 - (٣) انظر: كتاب الصناعتين لأبي هلال العسكري ص ٤٤٠ ط القاهرة ١٩٥٢ م.
 - (٤) انظر: كتاب الصناعتين لأبي هلال العسكري ص ٤٣٨ ط القاهرة ١٩٥٢ م.
 - (٥) انظر: كتاب الصناعتين لأبي هلال العسكري ص ٤٣٨ ط القاهرة ١٩٥٢ م.

«قدامة بن جعفر» ت ٣٣٧ هـ، و«أبو هلال العسكري» ت ٣٩٥ هـ فقد خطا «قدامة» في كتابه «نقد النثر» خطوة جديدة وهامة بالنسبة لموضوع «الفصل والوصل» حيث ضمن كتابه ما يلي: -

«باب في القطع والعطف» ثم يقول فيه: «وهو واضح لمن أراد أن يعرفه وهو في القرآن كثير، فيما قطع الكلام فيه وأخذ في فن آخر من القول ثم عطف عليه بتسام القول الأول قوله تعالى: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ﴾ الخ الآية^(١)».

ومثله ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أَلْتَيْتَةُ وَالذَّمُّ﴾ الى قبله: ﴿فَلَا تَخْشَوْهُمْ وَاخْشَوْنَا﴾^(٢) ثم قطع وأخذ في كلام آخر فقال: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾^(٣).

وأرى أن «قدامة» يعتبر أول من وضع اللبنة الأولى في بحث موضوع «الفصل والوصل» وإن كان لم يوفه حقه ولم يضع ضوابطه.

وأما «أبو هلال العسكري» فقد كان كتابه «الصناعتين» نقطة تحول في تاريخ البلاغة العربية حيث بوبها تبويباً منظماً مما يدل على انه استفاد فائدة كبيرة مما كتبه السابقون حيث لم شتات المسائل المتفرقة في وحدات موضوعية ولكنه مع ذلك لم يصل الى درجة الكمال، ومع ان «أبا هلال» عقد في كتابه فصلاً خاصاً بموضوع «الفصل والوصل» الا أنه مع ذلك لم يشر الى ضابط واحد من الضوابط التي يستفاد بموجبها معرفة كل من «الفصل والوصل» بل قصر كلامه على ابراز قيمته.

(١) سورة النساء الآية ٢٣

(٢) سورة المائدة الآية ٣

(٣) سورة المائدة الآية ٣

الباب الأول

الوقف والوصل

عند

القباء والنحاة والشعراء

الفصل الأول

الوقف والوصل عند القراء

الوقف والوصل عند القراء مرتبطان بالمعنى ارتباطاً وثيقاً، فعندما يتم المعنى عند كلمة من القرآن الكريم «يكون الوقف» وحيثما لم يتم المعنى ويكون هناك ارتباط واتصال بين الجمل والكلمات يكون «الوصل» وسبق ان ذكرت في التمهيد أقسام الوقف عند القراء وقلت: انها تصل في نهايتها الى ثمانية أقسام. وفيما يلي بيانها:

الوقف اللازم:

هو الوقف على كلمة لو وصلت بما بعدها لأوهم وصلها معنى غير المعنى المراد مثل الوقف على كلمة «أغنياء» من قوله تعالى: ﴿لَقَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ فَقِيرٌ وَنَحْنُ أَغْنِيَاءُ﴾^(١)

فالوقف على كلمة «أغنياء» لازم لأنها لو وصلت بما بعدها وهو قوله تعالى: ﴿سَنَكْتُبُ مَا قَالُوا﴾ لأوهم ذلك انه من ضمن مقول «اليهود» وهذا باطل، لأن هذه الجملة مستأنفة مسوقة تهديداً ووعيداً لليهود على اقترافهم هذه المقالة الشنعاء، أي سنحفظ ما قالوه في علمنا، ونكتبه ولا نهمله، وسنجازيهم عليه يوم القيامة لا محالة.

وسمي الوقف على هذا لازماً للزومه وتحتمه وليس معنى ذلك انه لازم

(١) سورة آل عمران الآية ١٨١.

شرعاً بحيث يعاقب الله القارئ لو ترك الوقف عليه كلا، بل المعنى انه لازم لجودة التلاوة، واحكام الاداء. فالقراءة لا تكون جيدةالصنعة محكمة النسخ، بديعة النسخ الا اذا روعيت فيها مثل هذه الوقوف حتى يستفيد السامع من قراءة القرآن الكريم اتم فائدة.

الوقف التام:

هو الوقف على كلمة لم يتعلق ما بعدها بها، ولا بما قبلها، لا من حيث اللفظ ولا من حيث المعنى، وأكثر ما يكون هذا الوقف في رءوس الآي، وعند انتهاء القصص، ومن أمثلته الوقف على «مبين» من قول الله تعالى: ﴿بَلِ الظَّالِمُونَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾^(١) فالوقف على هذه الكلمة «مبين» وهي رأس آية وقف «تام» لأن ما بعدها لا تعلق له بها، ولا بما قبلها، من حيث اللفظ ولا من حيث المعنى. أما عدم تعلقه لفظاً، فلأن الواو في الآية بعدها وهي قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا لُقْمَانَ الْحِكْمَةَ﴾^(٢) للاستئناف لا للعطف ولا للحال، فالجمله بعدها مستأنفة، لا ارتباط لها بما قبلها لفظاً.

وأما عدم تعلقه معنى، فلأن الآيات السابقة تهدف الى لفت أنظار العباد وتوجيه قلوبهم الى ما نصبه الله تبارك وتعالى في كونه من آيات كمال قدرته، ودلائل حكمته مِنْ خَلْقِ السَّمَوَاتِ بِغَيْرِ عَمَدٍ تَرَوْنَهَا وَإِلْقَاءِ الْجِبَالِ الثَّوَابِتِ فِي الْأَرْضِ حَتَّى لَا تَضْطَرِبَ مِنْ عَلَيْهَا، وَمِنْ بَثِّ جَمِيعِ أَصْنَافِ الدُّوَابِ فِيهَا، وَمِنْ انْزَالِ الْمَاءِ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ لِانْبَاتِ النَّبَاتِ الَّذِي يَسِرُ النَّوَاطِرُ، وَيُشْرَحُ الْخَوَاطِرُ، ولذلك تحدى الله المشركين بقوله: ﴿هَذَا خَلْقُ اللَّهِ فَأَرُونِي مَاذَا خَلَقَ الَّذِينَ مِنْ دُونِهِ﴾^(٣) ثم تختتم الآيات بالحكم على الظالمين المشركين بأنهم في بُعْدٍ عَنِ الْحَقِّ وَالصَّوَابِ. بعد ذلك تنتقل الآيات الى قصة «لقمان» وسرد الوصايا والنصائح التي عرضها على «ابنه» وأمره بتنفيذها، فمن

(١) سورة لقمان الآية ١١.

(٢) سورة لقمان الآية ١٢.

(٣) سورة لقمان الآية ١١.

الواضح أنه لا ارتباط في المعنى الخاص بين الآيات المتحدثة عن وصايا «لقمان» والآيات التي قبلها.

فوضح بهذا انتفاء التعلقين: اللفظي، والمعنوي، بين قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا لُقْمَانَ الْحِكْمَةَ﴾^(١) وبين ما قبلها، فحيثئذ يكون الوقف على «مبين» تاماً كما قررنا.

والوقف الكافي:

هو الوقف على كلمة لم يتعلق ما بعدها بها، ولا بما قبلها من حيث اللفظ وتعلق بها أو بما قبلها من حيث المعنى، مثال ذلك: الوقف على «نفوسكم» من قوله تعالى: ﴿رَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَا فِي نُفُوسِكُمْ﴾^(٢) فالوقف على «نفوسكم» كاف لأن قوله تعالى بعدها: ﴿إِنْ تَكُونُوا صَالِحِينَ فَإِنَّهُ كَانَ لِلأَوَّابِينَ غَفُوراً﴾^(٣) جملة مستأنفة لا موضع لها من الاعراب، وقعت جواباً عن سؤال نشأ من الجملة قبلها، فانه تعالى لما أمر ببر الوالدين، والاحسان اليهما، وحذر من عقوبهما، كان لسائل أن يسأل: اذا بدرت من الانسان بادرة، أو وقعت منه نازلة فهل يكون ذلك من العقوق، فأجيب بقوله تعالى: ﴿إِنْ تَكُونُوا صَالِحِينَ فَإِنَّهُ كَانَ لِلأَوَّابِينَ غَفُوراً﴾ أي ان تكونوا صادقين في البر بوالديكم، والحنو عليهما، والقيام بحقوقهما، والنأي عن عقوبهما، ثم بدرت منكم زلة في حقهما، واستغفرتن الله مما فرط منكم، فان الله تعالى يقبل توبتكم ويغفر ما بدر منكم.

وهذا البيان يتضح ان جملة: ﴿إِنْ تَكُونُوا صَالِحِينَ﴾ الخ مرتبطة بما قبلها معنى لا لفظاً، فحيثئذ يكون الوقف على «نفوسكم» «كافياً».

وسمي الوقف على ما ذكر، وأمثاله «كافياً» للاكتفاء به عما بعده واستغنائه عنه، لعدم تعلقه به من جهة اللفظ، وان تعلق به من جهة المعنى،

(١) سورة لقمان الآية ١٢

(٢) سورة الاسراء الآية ٢٥

(٣) سورة الاسراء الآية ٢٥

ولا يتعين الوقف على الكلمة التي يعتبر الوقف عليها «كافياً» بل يجوز وصلها بما بعدها نظراً للتعلق المعنوي بينهما، وإن كان الوقف عليها أولى من وصلها بما بعدها باعتبار تمام الكلام، وعدم تعلقه بما بعده لفظاً.

والوقف الحسن:

هو الوقف على كلمة تعلق ما بعدها بها، أو بما قبلها تعلقاً معنوياً، ولم يتعلق تعلقاً لفظياً على الراجح، مثال ذلك:

الوقف على كلمة «برق» من قوله تعالى: ﴿أَوْ كَصَيِّبٍ مِنَ السَّمَاءِ فِيهِ ظُلُمَاتٌ وَرَعْدٌ وَبَرْقٌ﴾^(١) وذلك إن الجملة التي بعدها وهي: ﴿يَجْعَلُونَ أَصَابَهُمْ فِي آذَانِهِمْ﴾ الخ مستأنفة لا موضع لها من الأعراب وقعت جواباً عن سؤال نشأ من الجملة السابقة، كأن سائلاً سأل وقال: فما يصنعون إذا أصابته تلك الشدة؟

فأجيب بقوله تعالى: ﴿يَجْعَلُونَ أَصَابَهُمْ﴾. الخ.

وسمي الوقف على هذا النوع حسناً، لأنه يحسن الوقف عليه، حيث إن الكلام يفيد فائدة يحسن السكوت عليها.

الوقف الصالح:

هو الوقف على كلمة تعلق ما بعدها بها أو بما قبلها تعلقاً معنوياً، وتعلق بها أو بما قبلها تعلقاً لفظياً على الراجح، فلا بد من ثبوت التعلق المعنوي في الوقف الصالح أيضاً، وعلى هذا يتفق الوقفان: الحسن، والصالح، في ثبوت التعلق المعنوي فيهما، ويفترقان في التعلق اللفظي، لأنه يكون منفياً في الوقف الحسن على الراجح، وثابتاً في الوقف الصالح على الراجح، مثال ذلك: الوقف على كلمة «اهبطوا» من قوله تعالى: ﴿وَقُلْنَا

(١) سورة البقرة الآية ١٩

أَهْبطُوا»^(١) وذلك ان جملة «بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ» المكونة من مبتدأ وخبر فيها وجهان:

- أصحابها: انها في محل نصب على الحال من الواو في «أهبطوا».
- والتقدير: أهبطوا حالة كونكم متعادين.
- والثاني: انها لا محل لها من الاعراب مستأنفة بقصد الاخبار بالعداوة، فحينئذ يكون وصل «أهبطوا» بالجملة بعدها أفضل من الوقف عليها، وان كان جائزاً.
- وسمي الوقف على هذا النوع «صالحاً» لصلاحية الوقف عليه وان كان وصله أولى.

والوقف الجائز:

هو الوقف على كلمة تعلق ما بعدها بها، أو بما قبلها تعلقاً معنوياً، وتعلق بها أو بما قبلها تعلقاً لفظياً على سبيل الجواز، وبيان ذلك ان الجملة التي تلي الكلمة الموقوفة عليها اذا كان فيها الوجهان السابقان في الوقف الحسن، ولكن لم يترجح أحد الوجهين على الآخر بل كانا مُتساويين، فالوقف على هذه الكلمة يسمى «وقفاً جائزاً» مثال ذلك:

الوقف على كلمة «العذاب» من قوله تعالى: «يُسْأَلُونَكَ سُوءَ الْعَذَابِ»^(٢) وذلك ان جملة «يذبحون» يحتمل فيها أن تكون في محل نصب على الحال من فاعل «يسومونكم» وأن تكون استئنافية لا موضع لها من الاعراب وقعت جواباً عن سؤال نشأ من جملة «يسومونكم» كأن سائلاً قال: ما الذي ساموهم اياه:

فاجيب بقوله تعالى: «يذبحون» النخ ولا مرجح لأحد هذين الوجهين على الآخر.

(١) سورة البقرة الآية ٣٦

(٢) سورة البقرة الآية ٤٩

وسمي الوقف على هذا النوع «جائزاً» لأن كلا من الوقف والوصل جائز من غير ترجيح لأحدهما على الآخر.

وقف المعانقة:

هو أن يجتمع في آية كلمتان يصح الوقف على كل منهما، لكن إذا وقف على إحدهما امتنع الوقف على الأخرى مثال ذلك:

قوله تعالى: ﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ﴾^(١) فالكلمتان: «ريب» و«فيه» يصح الوقف على كل منهما، لكن إذا وقف على كلمة «ريب» امتنع الوقف على كلمة «فيه» وإذا أريد الوقف على كلمة «فيه» امتنع الوقف على كلمة «ريب».

وسمي الوقف على هذا النوع متعانقاً، لأن القارئ غير بين الوقف على إحدهما، ولا يصح له الوقف عليها معاً.

والوقف القبيح:

هو الوقف على لفظ لا يفهم السامع منه معنى، ولا يستفيد منه فائدة يحسن السكوت عليها لشدة تعلقه بما بعده من جهتي اللفظ والمعنى معاً مثل الوقف الذي يفضي الى فساد المعنى وتغيير الحكم الشرعي، كالوقف على كلمة «ولأبويه» من قوله تعالى: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ الْاُنثَيْنِ فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اِثْنَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ وَلِأَبَوَيْهِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ مِمَّا تَرَكَ إِنْ كَانَ لَهُ وَلَدٌ﴾^(٢).

فالوقف على كلمة «ولأبويه» يفيد أحد أمرين اما اشتراك البنت في النصف مع أبوي الميت، وإما أخذ الأبوين «النصف» أيضاً كالبنت وكلا الأمرين باطل، فالحكم الشرعي ان البنت تأخذ نصف التركة اذا انفردت وفقاً لقوله تعالى: ﴿وإن كانت واحدة فلها النصف﴾ وان لكل واحد من

(٢) سورة البقرة الآية ٢

(١) سورة النساء الآية ١١

أبوي الميت «السدس» اذا وجد ولد للميت ذكر أو أنثى وفقاً لما يفهم من قوله تعالى: ﴿وَلَأَبْوِيهِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا السُّدُسُ مِمَّا تَرَكَ إِنْ كَانَ لَهُ وَلَدٌ﴾ وعلى هذا يكون قوله تعالى: ﴿وَلَأَبْوِيهِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا السُّدُسُ﴾ الخ كلام مستأنف لبيان ميراث الأصول بعد بيان ميراث الفروع، وحينئذ فالوقف انما يكون على قوله تعالى: ﴿فَلِهَا النِّصْفُ﴾، ثم يستأنف القارئ بقوله تعالى: ﴿وَلَأَبْوِيهِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا السُّدُسُ﴾ الخ. ومن أمثلة الوقف القبيح أيضاً الوقف على ما يوهم اتصاف الله تعالى بما تتقدس عنه ذاته، وتبرأ منه صفاته، ويفهم معنى مستحيلاً في حقه تعالى، مثال ذلك: الوقف عند قوله تعالى: ﴿فَبُهِتَ الَّذِي كَفَرَ وَاللَّهُ﴾^(١) فهذا الوقف يوهم اشتراك الله مع الكافر في البهت، وهو الانقطاع والحيرة.

وبما هو أعمق في البشاعة الوقف على كلمة «إله» من قوله تعالى: ﴿وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا اللَّهُ﴾^(٢) لأن الوقف حينئذ يفيد نفي وجود إله بالكلية وهذا واضح البطلان.

فان قيل: هل هناك مقاييس اعتمد عليها القراء أثناء نظرتهم وتبعضهم للوقف على بعض كلمات القرآن الكريم.

أقول: بالبحث امكنتني استخلاص أربعة مقاييس أرى ان القراء اعتبروها أثناء نظرتهم للوقف على كلمات مخصوصة من القرآن الكريم وتتمثل هذه المقاييس الأربعة في الأنواع الآتية:

- ١ - المقياس البلاغي القرآني.
- ٢ - مقياس النظم القرآني.
- ٣ - المقياس النحوي القرآني.
- ٤ - مقياس الرسم العثماني.

وقبل الشروع في تفاصيل هذه المقاييس أبين حقيقة المقياس فأقول:

(١) سورة البقرة الآية ٢٥٨

(٢) سورة آل عمران الآية ٦٢

المقاييس جمع مقياس، والمقياس: المقدار، يقال قاس الشيء يقوسه قوساً لغة في قاسه يقيسه، والمقياس ما قيس به^(١).

ومعنى ذلك ان القراء اتخذوا هذه المقاييس الأربعة وبنوا عليها أحكام الوقف على كلمات مخصوصة من القرآن الكريم.

وبالتبع وجدت أن الكلمة التي لها صلة بالبلاغة من ناحية مدلولها ووقع فيها الخلاف حالة الوقف عليها هي لفظ «بلى»

وسأقدم بين يدي القارئ ما دار حولها من خلاف مع عرض تحليلي للمعنى الذي تدل عليه.

حكم الوقف على «بلى» :

قبل الشروع في تفصيل الكلام على حكم الوقف عليها أئين أولاً حقيقة معناها و«بلى» حرف جواب يجاب بها عن كلام قبلها، وتختص بالنفي، بمعنى انها لا تقع الا بعد كلام منفي، فلا تقع بعد كلام مثبت الا في النزر اليسير، وهي تفيد ابطال النفي عما قبلها وتقرر نقيضه مثال ذلك قوله تعالى: ﴿رَزَعَمُ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ لَنْ يُبْعَثُوا قُلْ بَلَى وَرَبِّي لَتُبْعَثُنَّ﴾^(٢) فلفظ «بلى» في هذه الآية أفاد ابطال نفي البعث، واذا بطل نفي البعث ثبت البعث، وحينئذ يكون قوله تعالى: ﴿وَرَبِّي لَتُبْعَثُنَّ﴾ الخ الآية تصريحاً بما أفادته «بلى» من ابطال النفي المتقدم.

وبالاستقراء تبين أن لفظ «بلى» وقع في القرآن الكريم في اثنين وعشرين موضعاً في ست عشرة سورة.

ولفظ «بلى» من الأمور التي دار حولها الجدل والخلاف بين العلماء قديماً وحديثاً فهذا مكّي بن أبي طالب يفرد لها مصنفات خاصة مع «كلاً»، والامام السيوطي ينظم أحوالها^(٣).

(١) لسان العرب لابن منظور المجلد السادس ص ١٨٧ ط بيروت ١٩٥٦ م.

(٢) سورة التغابن الآية ٧.

(٣) انظر منار الهدى للأشموني ص ١٦ ط القاهرة ١٩٣٤ م.

وملخص الخلاف الذي دار حولها ان العلماء قسموها ثلاثة أقسام:

الأول: ما يختار فيه كثير من القراء الوقف عليها، لأنها تقع جواباً لما قبلها وليس لها تعلق بما بعدها، وذلك في عشرة مواضع.

الثاني: ما لا يجوز الوقف عليها لتعلق ما بعدها بها وبما قبلها، وذلك في سبعة مواضع.

الثالث: ما اختلفوا في جواز الوقف عليها، والأحسن المنع، لأن ما بعدها متصل بها وبما قبلها، وذلك في خمسة مواضع.

ولكن بعد أن وقفت على المعنى الذي تؤديه «بلى» وارتباطه بما بعده في جميع المواضع أقول انها ينبغي ان تقسم الى قسمين فقط بدلاً من ثلاثة كما ذكر السابقون: فقسم يجوز الوقف عليه، وذلك في عشرة مواضع. وقسم لا يجوز الوقف عليه، وذلك في الاثني عشر موضعاً الباقية، وطلباً للاختصار سأكتفي بذكر مثال واحد لكل نوع، وحسبي أن أشير الى بقية المواضع بالهامش: فما يجوز الوقف عليه قوله تعالى:

﴿وَقَالُوا لَنْ تَمْسَنَا النَّارُ إِلَّا أَيَّاماً مَعْدُودَةً قُلْ أَتَّخَذْتُمْ عِنْدَ اللَّهِ عَهْدًا فَلَنْ يُخْلِفَ اللَّهُ عَهْدَهُ أَمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ بلى مَنْ كَسَبَ سَيِّئَةً وَأَحَاطَتْ بِهِ خَاطِئَتُهُ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ^(١)

فكلمة «بلى» في هذه الآية أفادت إبطال قول اليهود: ﴿لَنْ تَمْسَنَا النَّارُ إِلَّا أَيَّاماً مَعْدُودَةً﴾ ونفت نفي مس النار لهم، وإذا انتفى نفي مس النار لهم ثبت نقيضه وهو المس لأن نفي النفي اثبات، وقوله تعالى: ﴿مَنْ كَسَبَ سَيِّئَةً﴾ الخ جملة مستأنفة لا موضع لها من الاعراب سيقى تعليلاً لما أفادته «بلى» من ثبوت مس النار لهم فكأنه قيل: أنتم كاذبون في زعمكم ان النار لن تمسكم الا أياماً معدودة، فانها ستمسكم وتخلدون فيها أبد الأبدین، لأن من كسب سيئة، أي كفراً، وأحاطت به خطيئته، واستولت عليه من كل جانب، فشملت ظاهره وباطنه، فأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون.

(١) سورة البقرة الآيتان ٨٠، ٨١.

من هذا يتبين ان جملة ﴿من كسب سيئة﴾ الخ لا تعلق لها بما قبلها من حيث اللفظ، بل تعلقها من حيث المعنى، فحينئذ يصح الوقف على «بلى» لأنها ليس لها تعلق بما بعدها لفظاً، وهو يعتبر وقفاً «كافياً» لأن الوقف الكافي هو ما تم تعلقه بما بعده لفظاً لا معنى، ومثل هذا في الحكم ببقية المواضع المشار لها بالهامش^(١).

وبما لا يجوز الوقف عليه قوله تعالى: ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ وَقَفُوا عَلَىٰ رَبِّهِمْ قَالَ أَلَيْسَ هَٰذَا بِالْحَقِّ قَالُوا بَلَىٰ وَرَبِّنَا﴾^(٢) لا يجوز الوقف على «بلى» لأن جملة «ورينا» من ضمن مقول الكفار، فهم لم يقتصروا على قولهم: «بلى» الدال على اعترافهم بما كانوا يجحدونه في الدنيا من البعث والجزاء، بل أكدوا اعترافهم باليمين إظهاراً لكمال يقينهم بحقيقته، وايداناً بأن هذا الاعتراف صدر عنهم برغبة وطمعاً في أن يكون سبباً في نفعهم، ودفع العذاب عنهم، ولكن أنى لهم ذلك؟

فنظراً لعدم جواز فصل بعض المقول عن بعض، ولوجوب وصل المقسم به بالمقسم عليه لا يجوز الوقف على «بلى».

ومثل هذا في الحكم ببقية المواضع الاثني عشر المشار لها بالهامش^(٣).

(١) بقية المواضع العشرة التي يجوز الوقف عليها هي:

في سورة البقرة الآيتان ١١١، ١١٢ - في سورة آل عمران الآيتان ٧٥، ٧٦

في سورة آل عمران الآيتان ١٢٤، ١٢٥ - في سورة الاحراف الآية ١٧٢

في سورة النحل الآية ٢٨ - في سورة يس الآية ٨١

في سورة غافر الآية ٥٠ - في سورة الاحقاف الآية ٣٣

في سورة الانشقاق الآيتان ١٤، ١٥

(٢) سورة الانعام الآية ٣٠

(٣) بقية المواضع الاثني عشر التي لا يجوز الوقف فيها على «بلى» هي:

في سورة النحل الآية ٣٨، في سورة سبأ الآية ٣

في سورة الزمر الآية ٥٩، في سورة الاحقاف الآية ٣٣

في سورة التغابن الآية ٧، في سورة القيامة الآية ٤

في سورة البقرة الآية ٢٦٠، في سورة الزمر الآية ٧١

في سورة الزخرف الآية ٨٠

في سورة الملك الآية ٩، في سورة الحديد الآية ١٤

ويعد أن انهيت القول على «المقياس البلاغي القرآني» انتقل الى الحديث
عن:

مقياس النظم القرآني:

وسيشمل ذلك البحث عن حكم الوقف على رموس الآي.

ولكن قبل الشروع في ذلك سأتكلم عن عدة نقاط هامة لتعلقها بهذا
الموضوع هي: معنى الآية، هل الآيات توقيفية أو قياسية، فائدة معرفة
الفواصل. وسأبدأ بالحديث عن معنى الآية فأقول:

أ- معنى الآية:

تطلق الآية في اللغة بعدة اطلاقات منها:

- ١ - المعجزة، ومنه قوله تعالى: ﴿سَلِّ بَنِي إِسْرَائِيلَ كَمْ آتَيْنَاهُمْ مِنْ آيَةٍ
بَيِّنَةٍ﴾^(١) أي معجزة واضحة.
- ٢ - والعلامة: ومنه قوله تعالى: ﴿إِنَّ آيَةَ مُلْكِهِ أَنْ يَأْتِيَكُمُ التَّابُوتُ فِيهِ سَكِينَةٌ
مِنْ رَبِّكُمْ﴾^(٢) أي علامة مُلْكِهِ.
- ٣ - والعبرة: ومنه قوله تعالى: ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً﴾^(٣) أي عبرة لمن اعتبر.
- ٤ - والأمر العجيب: ومنه قوله تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ آيَةً﴾^(٤) أي
امراً عجيباً.
- ٥ - والبرهان والدليل: نحو قوله تعالى: ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقُ السَّمَوَاتِ
وَالْأَرْضِ﴾^(٥) أي من الأدلة على وجود الله تعالى وقدرته خلق السموات
والأرض.
- ٦ - والجماعة: ومنه قولهم: خرج القوم بأيتهم: أي بجماعتهم^(٦).

(١) سورة البقرة آية ٢١١

(٢) سورة البقرة آية ٢٤٨

(٣) سورة آل عمران آية ٤٩

(٤) سورة المؤمنون آية ٥٠

(٥) سورة الروم آية ٢٢

(٦) انظر: التبيان للجزائري، ص ١٥٩ ط القاهرة ١٣٣٤ هـ.

ومعنى الآية في الاصطلاح:

هي طائفة من القرآن ذات مبدأ ومقطع، مستغنية عما قبلها، وما بعدها تحقيقاً أو تقديرأ، غير مشتملة على مثلها^(١)، ومعنى ذلك ان «الآية» هي ما أفادت معنى قائم بذاته بحيث لا يكون هناك اتصال بينها وبين ما قبلها أو ما بعدها من الناحية المعنوية. هذا هو ظاهر التعريف، الا أننا نجد بعض الآيات القرآنية مرتبطاً ارتباطاً وثيقاً من الناحية المعنوية، مثل قوله تعالى: ﴿قَوْلٍ لِلْمُصَلِّينَ﴾^(٢) فكلمة «للمصلين» رأس الآية ومع ذلك فهي متصلة بما بعدها من الناحية المعنوية اذ جملة ﴿الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ﴾^(٣) صفة «للمصلين» وكان يكفي في التعريف أن يقال: الآية هي طائفة من القرآن ذات مبدأ ومقطع غير مشتملة على مثلها، ويحذف ما عدا ذلك.

ب- هل الآيات توقيفية أو قياسية؟

يذهب فريق من العلماء، ومنهم «الامام الزركشي» الى ان الآيات توقيفية لا مجال للقياس فيها. ويذهب البعض الآخر الى ان الآيات منها ما هو توقيفي، ومنها ما هو قياسي.

وأرى ان القول الثاني هو الراجح، وذلك لأنه لو كانت الآيات كلها توقيفية لما وقع الخلاف بين العلماء في عد بعض الآيات، فوجود الخلاف دليل على أن بعضها توقيفي والبعض الآخر قياسي.

فان قيل: وكيف ذلك؟

أقول: هناك آيات ثبت بالاثار الصحيح ان النبي ﷺ كان يقف عليها دائماً، ويوقف عليها صحابته، فهذا القسم يعتبر توقيفياً بلا خلاف لورود النص به، وهناك آيات كان ﷺ يقف عليها تارة، ويصلها أخرى، فاحتمل وقفه عليها أحد أمرين:

(١) انظر: بشير اليسر للشيخ القاضي ص ٤٣ ط القاهرة.

(٢) سورة الماعون آية ٤

(٣) سورة الماعون آية ٥

هل هو فاصلة، أو وقف، واحتمل وصله أحد أمرين أيضاً:

أهو فاصلة، أو غير فاصلة ووصله الرسول لتقدم معرفته، ومن هنا جاء القياس، فما وجدت فيه الضوابط التي تعرف فيها الفاصلة عد آية، وما لم توجد فيه الضوابط لم يعد آية.

فان قيل: ما هي الضوابط التي تعرف بها الفاصلة؟

أقول: من يقرأ الكتب المدونة في هذا الفن أي فن معرفة الفواصل يمكنه أن يستخلص الطرق التي تعرف بها الفاصلة وهي أربعة:

- ١ - مساواة الآيات لما قبلها وما بعدها طولاً وقصراً، الا في القليل النادر.
- ٢ - مشاكلة الفاصلة لغيرها مما هو معها في السورة في الحرف الأخير من الآية أو في الحرف الذي قبل الحرف الأخير.
- ٣ - الاتفاق على عد نظائرها في القرآن الكريم.
- ٤ - انقطاع الكلام عندها، بمعنى أن تكون ذات مبدأ ومقطع.

جـ- فوائد معرفة الفواصل:

هناك عدة فوائد لمعرفة الفواصل أهمها ما يلي:

- ١ - يحتاج لمعرفة الفواصل لصحة الصلاة، فقد قال الفقهاء فيمن لم يحفظ الفاتحة يأتي بعدها بسبع آيات، فمن لم يكن عالماً بالفواصل لا يمكنه أن يأتي بما يصح صلاته.
- ٢ - يحتاج إليها للحصول على الأجر الموعود به على قراءة عدد معين من الآيات، فقد وردت عدة أحاديث من الرسول ﷺ تحت على قراءة عدد معين من الآيات القرآنية خاصة أثناء الليل.
- ٣ - اعتباره في صحة خطبة الجمعة، فبعض الفقهاء أوجب فيها قراءة آية تامة.
- ٤ - اعتباره في باب الإمامة، فان من القراء من يوجب امالة رءوس آي سور مخصوصة فمن لم يعرف الفواصل المختلف فيها لا يتأتى له ذلك^(١).

(١) انظر: مناهل العرفان للزرقاني ص ٣٣٧ ط القاهرة ١٩٦١ م.

بعد ذلك انتقل الى الحديث عن حكم الوقف على رءوس الآي.
وخلاصة القول في ذلك: ان العلماء اختلفوا في الوقف على رءوس الآي على
أربعة مذاهب:

المذهب الأول:

جواز الوقف عليها والابتداء بما بعدها مطلقاً مهما اشتد تعلقها بما
بعدها، وتعلق ما بعدها بها.

ومع ان هذا المذهب اختاره الامام البيهقي ت ٤٥٨ هـ، وكذا غيره من
أهل الاداء^(١). إلا أنني أعترض عليه وأراه غير سديد، وذلك لأنه يؤدي تارة
الى معنى فاسد غير مراد لله تعالى مثل الوقف على قوله تعالى: ﴿قَوْلُ
لِلْمُصَلِّينَ﴾^(٢) فان الوقف على «المصلين» وهو رأس آية يفهم منه ان الله تعالى
توعد المصلين بالويل والهلاك، وهذا المعنى غير مراد من الآية، اذ الويل
للمصلين الذين هم عن صلاتهم ساهون الخ من الأوصاف التي ذكرت بعد
ذلك.

ومن أهم الأدلة على بطلان هذا المذهب ان الوقف على جميع رءوس
الآي، تارة يفضي الى معنى باطل مثل الوقف على قوله تعالى: ﴿أَلَا إِنَّهُمْ مِنْ
إِنْفِكِهِمْ لَيَقُولُونَ﴾^(٣) والابتداء بقوله تعالى بعد ﴿وَلَدَ اللَّهُ﴾ فان هذا الابتداء قد
يؤدي الى فهم ثبوت الولد لله تعالى، والله سبحانه وتعالى منزّه عن ذلك.
من هذا يتبين عدم صحة هذا المذهب، وينبغي عدم الأخذ به.

المذهب الثاني:

السكت بلا تنفس على رأس كل آية، ومع ان هذا المذهب يرويه

= وسعادة الدراين للحداد ص ٧ ط القاهرة ١٣٤٣ هـ

ونفائس البيان للشيخ القاضي ص ٥ ط القاهرة.

(١) انظر معالم الاعتداء ص ٥١ ط القاهرة

(٢) سورة الماعون آية ٤

(٣) سورة الصافات آية ١٥١

بعض النقلة ويسنده الى «أبي عمرو بن العلاء البصري» ت ١٥٤ هـ^(١)، الا انني أشك في صحة هذه الرواية، واعتبر ذلك الرأي غير سديد أيضاً، لأن ذلك يفضي الى تفويت الوقف على بعض رموس الآي التي كان النبي ﷺ يواظب على الوقف عليها، وفي ذلك ضياع سنة من السنن العملية.

المذهب الثالث:

الوقف على رموس الآي، والابتداء بما بعدها ان لم يكن هناك ارتباط لفظي بين آخر الآية وبين ما بعدها، أو لم يكن في الوقف آخر الآية والابتداء بما بعدها ايهام معنى غير المراد، فان كان هناك تعلق لفظي بين رأس الآية وبين ما بعدها نحو: ﴿أَنَّهُمْ مَبْعُوثُونَ﴾^(٢) ﴿لَيَوْمٍ عَظِيمٍ﴾^(٣) فانه يجوز للقارئ أن يقف عليه ولكن عليه أن يرجع فيصله بما بعده مراعاة للتعلق اللفظي. أما اذا كان الوقف على رأس الآية يوهم معنى فاسداً كالوقف على ﴿قَوْلٍ لِّلْمُصَلِّينَ﴾^(٤) فلا يجوز الوقف عليه حينئذ، بل يتعين وصله بما بعده دفعا لتوهم المعنى الفاسد، ومسارعة الى بيان المعنى المقصود.

وأرى ان هذا المذهب هو المختار وينبغي الأخذ به، لبعده عن أي نقد واعتراض. بعد ذلك تنتقل الى الحديث عن المقياس النحوي القرآني.

تفصيل القول على المقياس النحوي القرآني:

بعد ان فصلت القول على «المقياس البلاغي القرآني» سأعرض هنا أيضاً بالتفصيل «للمقياس النحوي القرآني».

فبالاستقراء تبين انه هناك بعض أدوات نحوية امتازت بخصائص قد لا توجد في غيرها من الأدوات الأخرى، وكانت موضع نظر بالنسبة لقضية الوقف والوصل.

(١) انظر: معالم الالتهاد ص ٥٤

(٢) سورة المطففين آية ٤

(٣) سورة المطففين آية ٥

(٤) سورة الماعون آية ٤.

وهذه الأدوات منها ما هو للردع مثل «كلا» ومنها ما هو للاستثناء، ومنها ما هو للجواب مثل «نعم».

وظاهرة الوقف على هذه الأدوات كانت موضع خلاف بين القراء، فبعضهم يجوز الوقف عليها، والبعض الآخر يمنعه.

ولعل سبب الخلاف بينهم هو المعنى الذي يفهم من السياق العام، وما تؤديه هذه الأدوات من وظائف في النظم.

وسأحاول تفصيل القول في ذلك وفقاً لورود هذه الأدوات في القرآن الكريم وسأبدأ بالحديث عن لفظ «كلا» فاقول:

اختلف النحاة في لفظ «كلا» فذهب سيبويه وأكثر البصريين الى أنها «بسيطة»، أي ليست مركبة، وهي حرف تفيد الردع والزجر، وقال ثعلب هي مركبة من كاف التشبيه، ولا النافية، وانما شددت لامها لدفع توهم بقاء معنى الكلمتين، وهي تفيد الردع والزجر أيضاً^(١).

اما القراء فانهم نظروا اليها حسب المعنى الذي تدل عليه أثناء وجودها في القرآن الكريم.

وبالاستقراء تبين انها وقعت في القرآن الكريم في ثلاثة وثلاثين موضعاً، ولا يخرج معناها عن أحد أمرين: -

الأول: «الردع» مثل قوله تعالى: ﴿أُطْلِعَ الْغَيْبَ أَمْ اتَّخَذَ عِنْدَ الرَّحْمَنِ عَهْدًا * كَلَّا سَنَكْتُبُ مَا يَقُولُ وَنَعُدُّ لَهُ مِنَ الْعَذَابِ مِثْلًا﴾^(٢).

ففي مثل هذه الحالة يوقف عليها.

والثاني: أن يكون معناها بمعنى «حقاً» مثل قوله تعالى: ﴿عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ

(١) انظر: مغني اللبيب لابن هشام ج ٩ ص ١٨٨ ط لبنان

(٢) سورة مريم الآيتان ٧٨ و ٧٩

* عَنِ النَّبِيِّ الْعَظِيمِ * الَّذِي هُمْ فِيهِ مُخْتَلِفُونَ * كَلَّا سَيَعْلَمُونَ ﴿١﴾ ففي مثل هذه الحالة لا يوقف عليها بل توصل بما بعدها ﴿٢﴾

الوقف على المستثنى منه:

بما لا يكاد يجيئه أحد من أهل العلم ان الاستثناء قسيان: متصل، ومنقطع: فالاستثناء المتصل، هو الذي يكون فيه المستثنى من جنس المستثنى منه، والاستثناء المنقطع هو الذي يكون فيه المستثنى من غير جنس المستثنى منه.

فان كان الاستثناء متصلاً فلا يصح الوقف قبل الاتيان بالمستثنى، بل يجب وصله بالمستثنى منه حتى تتحقق الفائدة المقصودة من الكلام، ومن أمثلته قوله تعالى: ﴿فَشَرِبُوا مِنْهُ إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ﴾ (٣).

والمستثنى منه في الآية الكريمة واو الفاعل في «فشربوا» والمستثنى «قليلاً» وهو من جنس المستثنى منه إذ المراد من المستثنى منه وهو الواو «جنود طالوت» والمراد من المستثنى وهو «قليلاً» بعض هؤلاء الجنود، فلا يجوز الوقف على «فشربوا» ولا على «منه» لأن الوقف على أحدهما يوقع في روع السامع أن الشرب تحقق من جميع الجنود، وهو خلاف الواقع، فحينئذ يجب وصل المستثنى بالمستثنى منه تقريراً للحقيقة، ودفعاً للمعنى الباطل الذي لم يكن مراداً من الآية (٤).

أما اذا كان الاستثناء منقطعاً ففيه ثلاثة مذاهب:

الأول:

جواز الوقف على المستثنى منه دون المستثنى مطلقاً، سواء صرح بالخبر ام لا، وأقول لعل وجه من جوز الوقف مطلقاً انه في معنى مبتدأ حذف خبره

(١) سورة النبأ الآيات ١، ٢، ٣، ٤.

(٢) انظر: الاتقان للسيوطي ج ١ ص ٨٨ ط القاهرة ١٩٥١ م.

(٣) سورة البقرة آية ٢٤٩.

(٤) انظر معالم الاهتداء للشيخ الحصري ص ١٠٢ ط القاهرة.

للدلالة عليه، فكان مثل قولنا: «زيد» لمن قال: «من أبوك؟» ألا ترى أن تقدير المنقطع في قولك: ما في الدار أحد الا الحارث، لكن الحارث في الدار، ولو قلت: «لكن الحارث» مبتدئاً به بعد الوقف على ما قبله لكان حسناً^(١)

الثاني:

منع الوقف مطلقاً، وذلك لاحتياجه الى ما قبله لفظاً، لأنه لم يعهد استعمال «الا» وما في معناها الا متصلة بما قبلها، لأن ما قبلها مشعر بتمام الكلام في المعنى اذ قولك: «ما في الدار احد» هو الذي صحح «الا الحمار» فلو قلت «الا الحمار» على انفراد، كان خطأ^(٢).

الثالث:

التفصيل، فاذا كان الخبر مصرحاً به جاز الوقف، لأن جملة المستثنى حينئذ تكون مستقلة ومستغنية عما قبلها، واذا لم يصرح بالخبر لم يجز الوقف، لأن جملة المستثنى حينئذ تكون مفتقرة الى ما قبلها، وهذا رأي «ابن الحاجب» نقله عنه السيوطي^(٣).

ومن أمثلة الاستثناء المنقطع الذي لم يصرح فيه بالخبر قوله تعالى: ﴿وَمِنْهُمْ أُمَيُّونَ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ إِلَّا أَمَانِي﴾^(٤).

ووجه كون الاستثناء هنا منقطعاً، ان الأمانى جمع أمنية، بتشديد الياء وتخفيفها في كل من الجمع، والمفرد، والأمنية في الأصل كل ما يقدره الانسان عن نفسه من «منى» اذا قدر، ولذلك تطلق على ما يتمناه الانسان، وعلى الكذب، قاله «السمين»^(٥).

وقال «الالوسي» ت ٥٥٧ هـ في تفسيره:

(١) انظر: الاتقان للسيوطي ج ١ ص ٨٨ ط القاهرة ١٩٥١ م.

(٢) انظر: البرهان للزركشي ج ١ ص ٣٥٦ ط القاهرة ١٩٥٧ م.

(٣) انظر: الاتقان ج ١ ص ٨٨ ط القاهرة ١٩٥١ م.

(٤) سورة البقرة آية ٧٨

(٥) انظر معالم الاهتداء، للشيخ الحصري ص ١٠٥ ط القاهرة

المروي عن ابن عباس ت ٦٨ هـ ومجاهد ت ١٠٤ هـ أن الأمازي هنا الأكاذيب أي إلا أكاذيب أخذوها تقليداً عن شياطينهم المحرفين وقيل: إلا مواعيد مجردة سمعوها من أحبارهم من أن الجنة لا يدخلها الا من كان هوداً، وإن النار لن تمسهم الا أياماً معدودة، والاستثناء على ذلك منقطع، لأن ما هم عليه من الأباطيل، أو سمعوه من الأكاذيب ليس من الكتاب^(١).

من هنا يتبين ان الاستثناء هنا منقطع، وعلى هذا تكون «إلا» بمعنى «لكن» المشددة، والخبر محذوف، والتقدير: لكن أمازي، أي أكاذيب أخذوها تقليداً من شياطينهم المحرفين، وتلقوها من رؤسائهم المضللين فاعتمدوها.

ومن أمثلة الاستثناء المنقطع الذي صرح فيه بالخبر قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ هُمْ أَجْرٌ غَيْرُ مَمْنُونٍ﴾^(٢).

ووجه كونه منقطعاً، أن ﴿الذين آمنوا وعملوا الصالحات﴾ ليسوا من جنس من عاد عليهم الضمير في قوله تعالى: ﴿قَبَشْرُهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ﴾^(٣). وهم الكافرون المكذبون المذكورون في الآية، وعلى هذا تكون إلا بمعنى «لكن» المخففة، والاسم الموصول ﴿الذين﴾ مبتدأ وجملة ﴿آمَنُوا﴾ صلة الموصول وجملة ﴿وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ﴾ عطف على الصلة وجملة ﴿لَهُمْ أَجْرٌ غَيْرُ مَمْنُونٍ﴾ خبر المبتدأ.

الوقف على «نعم»

أما «نعم» فهي حرف جواب، يجاب بها عن كلام قبلها، ويختلف معناها باختلاف ما قبلها، فإن كان ما قبلها جملة خبرية مثبتة كانت أو منفية فهي حرف يدل على تصديق المخبر بكسر الباء، فإذا قيل: «قام محمد» أو قيل «لم يقم محمد» فتصديقه فيهما «نعم».

(١) انظر تفسير الألوسي ج ١ ص ٤١٢ ط القاهرة.

(٢) سورة الانشقاق آية ٢٥

(٣) سورة الانشقاق آية ٣٤

وان كان ما قبلها جملة انشائية فهي حرف يفيد وعد الطالب مطلوبه فاذا قيل: افعل كذا، أو لا تفعل، أو هلا تفعل، فقولك «نعم» وعد للطالب باجابة مرغوبة، فكانك قلت: سأفعل، أو لن أفعل، فكلمة «نعم» نَابَتْ مناب الجملة التي دلت على تحقيق المطلوب من فعل أو ترك.

وان كان ما قبلها استفهاماً فهي حرف يدل على الاعلام، أي اعلام من يستخير ويستفهم عن أمر ما، فالتكلم بها يعلم مخاطبه بجواب استفهامه ولم تستعمل «نعم» في القرآن الكريم الا بهذا المعنى^(١)

وقد وقعت «نعم» في القرآن في أربعة مواضع :-

الأول: ﴿فَهَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَ رَبُّكُمْ حَقًّا قَالُوا نَعَمْ﴾^(٢) والمختار الوقف على «نعم» في هذه الآية، لأن ما بعدها ليس متعلقاً بها ولا بما قبلها، اذ ليس قول أهل النار «قالوا نعم» من قولهم^(٣).

والثاني: ﴿قَالَ نَعَمْ وَإِنَّكُمْ لَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ﴾^(٤) ولا يجوز الوقف على «نعم» لأن جملة ﴿وانكم لمن المقربين﴾ معطوفة على الجملة المحذوفة التي قامت «نعم» مقامها في الجواب، وأصل الكلام ان لكم لأجرا وانكم لمن المقربين، فحذفت جملة «ان لكم لأجرا» ونابت «نعم» عنها في الجواب، وكلتا الجملتين مقول القول، ولا يفصل بعض المقول عن بعضه.

والثالث: ﴿قَالَ نَعَمْ وَإِنَّكُمْ إِذَا لَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ﴾^(٥) يقال فيها ما قيل في الآية الثانية.

والرابع: ﴿قُلْ نَعَمْ وَأَنْتُمْ دَاخِرُونَ﴾^(٦) لا يسوغ الوقف فيها على «نعم» لأن جملة ﴿وانتم داخرون﴾ في محل نصب على أنها حال من الفاعل

(١) انظر معالم الاهتداء ص ١٠٧ ط القاهرة

(٢) سورة الأعراف آية ٤٤

(٣) انظر البرهان ج ١ ص ٣٧٥ ط القاهرة

(٤) سورة الأعراف، آية ١١٤

(٥) سورة الشعراء آية ٤٢

(٦) سورة الصافات آية ١٨.

الذي حذف مع فعله وقامت «نعم» مقامه والأصل قل لهم تبعثون والحال انكم أذلاء صاغرون، من هذا يتبين ان المختار الا يوقف على «نعم» في هذه المواضع الثلاثة لتعلق ما بعدها بما قبله لاتصاله بالقول وانما يوقف على الموضع الأول فقط^(١).

تفصيل القول على مقياس الرسم العثماني

من المقاييس التي اتخذها القراء لقضية الوقف والوصل مقياس الرسم العثماني وهذا المقياس قد اتخذ حكماً خاصاً يتحكم في قضية «الوقف والوصل» بالنسبة لبعض كلمات القرآن الكريم.

ولا بد أن يكون هذا المقياس قد ظل موضع تساؤل بين علماء اللغة والقراءات والتفسير. . . الخ.

اذ كيف توصل كلمتان في بعض الآيات طوراً، وتفصلان في البعض الآخر دون أن يطرأ عليهما أي تغيير؟

وكيف يوقف على كلمة بالتاء، ويوقف على ما يائها بالهاء؟

لا بد ان تكون هذه الظاهرة قد لفتت أنظار الباحثين قديماً، كما أنها لفتت أنظار العلماء في العصر الحديث.

وكنت كلما أردت تفسيراً لذلك كنت أجد الجواب دائماً ليس لذلك تحليل ولا توجيه الا التوقيف اذ القراءة سنة متبعة.

ولكنني أثناء بحثي لهذه القضية حاولت جاداً أن أتوصل لتعليل لهذه القضية التي ظلت مبهمة على الدارسين.

وهو متضمن في الاجابة عن هذا السؤال: ما المراد بالرسم العثماني؟

أقول: هو خط المصاحف العثمانية الذي أجمع الصحابة عليه، وأجمع

(١) انظر البرهان جـ ١ ص ٣٧٥ ط القاهرة ١٩٥٧ م

والاقتان جـ ١ ص ٨٩ ط القاهرة ١٩٥١ م.

أهل الاداء، وأئمة القراء على لزوم اتباعه، فيما تدعو الحاجة اليه اختياراً أو اضطراراً فيوقف على الكلمة التي يراد الوقف عليها، أو المسئول عنها على وفق رسمها في الهجاء، وذلك باعتبار تفكيك الكلمات بعضها من بعض من وصل وقطع، فما كتب من كلمتين موصولتين لم يوقف الا على الثانية منها، وما كتب منها مفصلاً يوقف على كل واحدة منها على حدة، وما كتب بالتاء المفتوحة يوقف عليه بالتاء، وما كتب بالتاء المربوطة يوقف عليه بالهاء، وهذا هو الذي عليه العمل من أئمة الامصار في كل الاعصار^(١).

وفي هذا المقام قضية هامة ينبغي تصحيحها ولفت النظر اليها وهي :- ان الكثيرين يعتقدون ان القراءات القرآنية هي التي تخضع للرسم العثماني نظراً لأن من شروط صحة القراءة موافقتها لرسم المصحف.

ظل فهم هذه القضية على هذا الوضع تلك الحقبة الزمنية الطويلة حتى بين المتخصصين في علوم القراءات.

ولكني أرى أن الحقيقة غير ذلك. وهي : أن الرسم العثماني هو الذي خضع وجاء متمشياً مع القراءات المتواترة التي ثبتت في العرصة الأخيرة من الرسول ﷺ على جبريل عليه السلام، والدليل على صحة ذلك أن الرسم العثماني لم يوجد الا في عهد «سيدنا عثمان بن عفان» ت ٣٥ هـ أي بعد ان مضى على نزول القرآن الكريم فترة زمنية طويلة، بعد ذلك أرجع الى القضية الأساسية لمعالجتها.

فمن الكلمات التي كتبت تارة مقطوعة وأخرى موصولة «ان» مع «لا» وبالتتبع وجدتها كتبت مقطوعة في عشرة مواضع وهي :-

﴿أَنْ لَا أَتُكَلِّمَ عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ﴾^(٢)، ﴿وَأَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ﴾^(٣)، ﴿أَنْ لَا مَلْجَأَ مِنَ اللَّهِ إِلَّا إِلَيْهِ﴾^(٤)، ﴿أَنْ لَا يَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ﴾^(٥)، ﴿أَنْ لَا

(١) انظر: النشر لابن الجزري ج ٢ ص ١٢٨ ط القاهرة.

(٢) سورة التوبة آية ١١٨

(٣) سورة الاعراف آية ١٥٥

(٤) سورة الاعراف آية ١٦٩

(٥) سورة هود، آية ١٤

تَعْبُدُوا إِلَّا اللَّهَ^(١)، ﴿أَنْ لَا تُشْرِكَ بِى شَيْئاً﴾^(٢) ﴿أَنْ لَا تَعْبُدُوا الشُّيَاطَانَ﴾^(٣)، ﴿وَأَنْ لَا تَقْلُوا عَلَى اللَّهِ﴾^(٤) ﴿أَنْ لَا يُشْرِكَنَّ بِاللَّهِ شَيْئاً﴾^(٥)، ﴿أَنْ لَا يَدْخُلَنَّهَا الْيَوْمَ عَلَيْكُمْ مَسْكِينٌ﴾^(٦)

وبامعان النظر في هذه المواضع العشر وجدت أن «أن» تعرب مخففة من الثقلية واسمها ضمير الشأن محذوف، و«لا» تعرب في المواضع الثلاثة الأولى نافية للجنس، وفي المواضع السبعة الباقية «ناهية» والجملة من «لا» وما بعدها في محل رفع خبر «أن» المخففة من الثقلية.

من هذا يتبين أن «ان» في هذه المواضع ينبغي أن تكتب مقطوعة عن «لا» نظراً لأنها كلمة قائمة بذاتها.

وكتبت «أن» موصولة مع «لا» في قوله تعالى ﴿أَلَّا يَسْجُدُوا لِلَّهِ الَّذِي يُخْرِجُ الْحَبَّةَ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾^(٧).

ومعنى وصلها أنها كتبت هكذا «ألا»، و«ألا» هذه ورد فيها قراءتان صحيحتان:

الأولى: قراءة كل من «الكسائي، وأبي جعفر، ورويس» وهي بتخفيف اللام^(٨) على أن «الا» للاستفتاح، و«يا» حرف نداء، والمتنادى محذوف أي يا هؤلاء، أو يا قوم، واسجدوا فعل أمر، وسقطت ألف «يا» للنداء، كما سقطت ألف الوصل في «اسجدوا» إذ رُيِّمَتْ هكذا «يسجدوا» بغير ألفين، وذلك لأنها لما سقطا لفظاً سقطا خطأ، وجميء مثل هذا التركيب موجود في كلام العرب شعره ونثره، مثال ذلك قول الشاعر:

(١) سورة هود آية ٢٦

(٢) سورة الحج آية ٢٦

(٣) سورة يس آية ٦٠

(٤) سورة الدخان آية ١٩

(٥) سورة الممتحنة آية ١٢

(٦) سورة القلم آية ٢٤

(٧) سورة النمل آية ٢٥

(٨) انظر: المهذب جـ ٢ ص ٢٢٣ ط القاهرة

ألا يا اسلمي يا هند هند بني بدر وان كان جباناً عدا آخر الدهر
وسمع بعض العرب يقول: ألا يا ارحمونا، ألا تقصدوا علينا^(١).

وقرأ الباقر بتشديد اللام من «ألا»^(٢) على أن أصلها «أن لا» فادغمت
النون في اللام، فان مصدرية، و«لا» نافية، و«يسجدوا» في موضع نصب أنه
بدل من «أعماهم» في قوله تعالى: ﴿وَزَيَّنَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ أَعْمَاهُمْ﴾^(٣) أي وزين
لهم عدم السجود.

أخلص من هذا الى أن «ألا» التي كتبت موصولة في الرسم العثماني لم
تكتب مقطوعة مثل المواضع الأخرى، لأنها ورد فيها قراءة بتخفيف اللام، وهي
قراءة صحيحة متواترة على أنها «ألا» التي للاستفتاح، والرسم العثماني وضع
على أساس معين وهو أن يكون محتملاً لجميع القراءات المتواترة، فلو أن هذه
الكلمة التي رسمت موصولة رسمت مقطوعة ببقية المواضع لما كان الرسم
العثماني يحتمل قراءة التخفيف.

بعد ذلك انتقل الى الصنف الثاني وهو ما كتب فيه بعض الكلمات
بالتاء المفتوحة في بعض المواضع، وبالتاء المربوطة في البعض الآخر مثل:
«رحمت ونعمت، وفطرت، وبقيت، وشجرت، وامرات» الى آخر ما هو مبين
في علم القراءات.

وقد اختلف القراء في الكلمات التي كتبت بالتاء المفتوحة فبعضهم وقف
عليها بالتاء، والبعض الآخر وقف بالهاء - فان قيل ما وجه كل منها؟

أقول: لعل حجة من وقف بالتاء انه نظر الى لفظها حالة الوصل، فلما
وجدها ينطق بها بالتاء وقف عليها كذلك اجراء للوقف مجرى الوصل، وحجة
من وقف بالهاء انه نظر الى أصلها، حيث قرر بعض التحويين ان الهاء في

(١) انظر: تفسير البحر المحيط لأبي حيان ج ٧ ص ٦٩ ط الرياض

(٢) انظر: المذهب في القراءات العشر ج ٢ ص ٢٢٣ ط القاهرة ١٩٦٩ م.

(٣) سورة النمل آية ٢٤

المؤنث هي الأصل في الأسماء ليفرقوا بينها وبين الأفعال فتكون الأسماء بالهاء، والأفعال بالتاء^(١).

بقي سؤال أخير وهو محور هذا البحث: ما الحكمة في كتابة الكلمة الواحدة مرة بالتاء المفتوحة، وأخرى بالتاء المربوطة؟

أقول: ورد أن بعض القبائل العربية مثل «طئى» تقول: «هذه امرأت وهذه جاريت» فيصلون بالتاء ويقفون بالتاء^(٢).

وإن البعض غير طئى يصلون بالهاء ويقفون بالهاء.

وبما هو معلوم أن الخط يكون موافقاً للفظ، فمن تكلم بالتاء ينبغي أن تكتب عنده بالتاء، ومن تكلم بالهاء ينبغي أن تكتب عنده بالهاء.

وسبق أن قررت أن القرآن الكريم نزل متضمناً لكثير من اللهجات العربية المشهورة كما يستفاد من حديث «أنزل القرآن على سبعة أحرف» فكتبت الكلمة الواحدة في الرسم العثماني تارة بالتاء وأخرى بالهاء جمعاً بين اللهجات المختلفة، وكى يكون الخط متمشياً مع اللفظ، ولتظلل القبائل العربية مثله في رسم القرآن الكريم كما هي مثله في لفظه. ١. هـ

حكم الراء وقفاً ووصلاً عند القراء

الراء لها أحوال كثيرة، وأحكام متنوعة بين التفتيح^(٣) والترقيق^(٤) وذلك متوقف على حركتها، وحركة الحرف الذي قبلها، ولشدة الاهتمام بها عقد العلماء لها فصلاً بينوا فيها أحكامها.

(١) انظر: إيضاح الوقف والابتداء لابن الأنباري ج ١ ص ٢٨٢ ط دمشق ١٩٧١ م.

(٢) انظر: إيضاح الوقف والابتداء لابن الأنباري ج ١ ص ٢٨٢ ط دمشق ١٩٧١ م.

(٣) التفتيح لغة: التسمين، واصطلاحاً: عبارة عن تسمين يدخل على صوت الحرف عند النطق به حتى يتلأ الفم بصداه، انظر الراء في التجويد، محمد عيسن ص ٥٣ ط القاهرة سنة ١٩٧٥.

(٤) الترقيق: التنحيف، واصطلاحاً: عبارة عن نحول يدخل على الحرف عند النطق به حتى يتلأ الفم بصداه، انظر الراء في التجويد، محمد عيسن ص ٥٣.

وسيكون حديثي هنا خاصاً بالأحوال التي تجوز «وصلاً» ولا تجوز «وقفاً» أما الأحوال المتفق عليها «وصلاً» أو «وقفاً» فلن أنعرض لها، لأن ذلك ليس من موضوع البحث.

وبالتبع تبين أن الرأ تعتورها الأحوال الآتية :-

١ - إذا كانت مكسورة كسرة أصلية نحو ﴿وَحُصِّلَ مَا فِي الصُّدُورِ﴾^(١) أو كسرة عارضة للتخلص من التقاء الساكنين نحو: ﴿وَأَذْكُرْ اسْمَ رَبِّكَ﴾^(٢) فانها في هاتين الحالتين ترقق «وصلاً» وتفخم «وقفاً»^(٣) فان قيل: لماذا اختلف حكمها؟

أقول: رقت وصلاً لمناسبة كسرها، والكسر أضعف الحركات فتشياً مع موسيقى اللفظ رقت، أما تفخيمها «وقفاً» فلسكونها، ورجوعاً الى الأصل لأن الرأ الأصل فيها التفخيم، ولا ترقق الا لسبب.

٢ - إذا كانت مكسورة وقبلها ساكن من حروف الاستعلاء^(٤) مسبوقة بكسر نحو: ﴿وَأَسْلَمْنَا لَهُ بَعْنُ الْقِطْرِ﴾^(٥) فانها ترقق «وصلاً» ويجوز فيها الترقيق والتفخيم «وقفاً»^(٦)

فترقيقها لمناسبة الكسر، وتفخيمها لمناسبة حرف الاستعلاء، ليكون هناك تجانس بين الصفات حيث ان كلا من التفخيم والاستعلاء من الصفات القوية.

٣ - إذا كانت مفتوحة وقبلها كسرة نحو: ﴿لَنْ نَقْصِرَ﴾^(٧) أو ياء ساكنة نحو: ﴿وَالْحَيْلُ وَالْبِقَالُ وَالْحَمِيرُ﴾^(٨) فانها تفخم وصلاً وترقق وقفاً^(٩).

(١) سورة العاديات آية ١٠

(٢) سورة المزمل آية ٨

(٣) انظر العقد الفريد لملي صبره ص ٩٨ ط القاهرة ١٣٣٣ م

(٤) حروف الاستعلاء سبعة هي: الحاء، والصاد، والضاد، والعين، والطاء، والقاف والظاء.

(٥) سورة صبا آية ١٢

(٦) انظر: أحكام قراءة القرآن للشيخ الحصري ص ١٤٨ ط القاهرة ١٩٧٠ م

(٧) سورة البقرة آية ٦١

(٨) سورة النحل، آية ٨

(٩) انظر: احكام قراءة القرآن للشيخ الحصري ص ١٤٨ ط القاهرة ١٩٧٠ م.

- ٤ - اذا كانت مفتوحة وقبلها ساكن مستقل وكان قبل الساكن كسر نحو: ﴿يُعَلِّمُونَ النَّاسَ السَّحْرَ﴾^(١) فانها تفخم وصلأ، وترقق وقفأ^(٢).
- ٥ - اذا كانت مضمومة وقبلها ياء ساكنة نحو: ﴿فَاللَّهُ خَيْرٌ﴾^(٣) فانها تفخم وصلأ وترقق وقفأ.

(١) سورة البقرة آية ١٠٢

(٢) انظر: احكام قراءة القرآن للشيخ المصري ص ١٤٨ ط القاهرة ١٩٧٠م

(٣) سورة يوسف آية ٦٤.

الفصل الثاني

الوقف والوصل عند النحاة

وهذا يتعلق بكيفية «الوقف» على أي كلمة، أو «وصلها» بما بعدها بصرف النظر عن المعنى الذي يستفاد من الكلمة الموقوف عليها:

أولاً: حكم الوقف

وسأتناول فيه الحديث عن الظواهر الآتية:
ظاهرة الوقف على المتحرك الآخر، ظاهرة الوقف على هاء الضمير،
ظاهرة الوقف على ما آخره تاء تأنيث، ظاهرة الوقف بتسهيل الحمز،
ظاهرة الوقف على ياء المتكلم، ظاهرة الوقف بالإمالة،
ظاهرة الوقف على المنون، ظاهرة الوقف على المعتل الآخر،
ظاهرة الوقف على نون التوكيد، ظاهرة الوقف على ما آخره كاف الخطاب،
ظاهرة زيادة هاء السكن وقفاً، ظاهرة التقاء الساكنين وقفاً
وسأتناول الحديث عن هذه الظواهر حسب ترتيبها:

ظاهرة الوقف على المتحرك الآخر

يجوز في الوقف على المتحرك الآخر خمسة أوجه، السكون، والروم،
والاشتمام، والنقل، والتضعيف، وهذا تفصيل القول على كل وجه على حدة.

الوجه الأول: الوقف بالسكون:

والمراد به السكون المحض، أي المجرد من الروم، والاشباع والوقف بالسكون هو الأكثر، والأغلب في لغة العرب، كما أنه الأصل في الوقف.

فإن قيل: لماذا كان الوقف بالسكون هو الأصل؟

أقول: إن الوقف ضد الابتداء، والحرف المبتدأ به لا يكون إلا متحركاً فكذلك الوقف عليه لا يكون إلا بضده وهو السكون، وبما أن الغرض من الوقف الاستراحة من الحركات فجعل سلب الحركة أبلغ في تحصيل هذا الغرض وهو السكون. والوقف بالسكون يجوز أثناء الوقف على كل متحرك بأي حركة سواء كانت فتحة أو كسرة، أو ضمة^(١).

وقد جرت عادة المتقدمين أن ينصوا على أنه ينبغي أن توضع علامات خطية لتدل على كل وجه من أوجه الوقف.

وسأذكر عقب الانتهاء من كل حكم العلامة التي اصطلاح عليها السابقون. فعلمة السكون تختلف فيها:

ف قيل: هي «حاء» توضع فوق الحرف الموقوف عليه، وهي مأخوذة من أول كلمة «خفيف»^(٢) وذلك إشارة إلى أن السكون أخف من الحركة.

وقيل: هي رأس جيم غير منقوطة هكذا (حـ)

وقيل: هي رأس ميم هكذا (مـ)

وكلاهما مختصر من كلمة «جزم» إذ السكون من علامات الجزم، وكذلك الجزم فيه إشارة إلى قطع الحركة فكذلك السكون إشارة إلى خلو الحرف من الحركة.

وقيل: هي رأس حاء من كلمة «استرح» هكذا (حـ)

(١) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٨١ فما بعدها ط القاهرة ١٣١٦هـ وشرح المفصل لابن يعيش ج ٩ ص ٦٧ ط القاهرة وشرح الشافية لذكريا الانصاري وجمال الدين ج ٢ ص ١٢٢ ط القاهرة ١٣١١هـ.

(٢) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٨١ ط القاهرة والروافي للشيخ عهارة ص ١٢٦ ط القاهرة.

وذلك إشارة الى أن في النطق بالسكون راحة عن النطق بالحركة. وقيل: هي دائرة هكذا^(١) ولعلها مأخوذة من الصفر عند علماء الحساب، فكما أن الصفر يوضع إشارة الى خلو الخانة من العدد، فكذلك توضع «الدائرة» إشارة لخلو الحرف من الحركة^(٢).

بقي سؤال يطرح نفسه وهو: من الذي ابتكر هذه العلامات؟

الواقع أن الجواب على هذا التساؤل لم يتعرض لتجليته أحد من المتقدمين ولا من الباحثين المحدثين فيما أعلم.

فالذكور: «كمال بشر» مع أنه قدم بحثاً قيباً عن السكون^(٣) إلا أنه أهمل تجلية هذا الجانب.

وأرى أن الذي ابتكر هذه العلامات «الخليل بن أحمد» ت ١٧٠ هـ أثناء تعرضه لوضع الشكل المطول في «القرآن الكريم» ثم أخذها النحاة بعد ذلك واصطلحوا عليها.

الوجه الثاني: الروم:

وقد اختلف في تعريفه، ف قيل: هو الاتيان بالحركة بصوت خفي يدركه الأعمى، والقريب المصغي.

وقيل: هو اضعاف الصوت بالحركة حتى يذهب معظم صوتها فيسمع لها صوت خفي يدركه القريب منك، والأعمى بحاسة سمعه^(٤).

ونحن إذا نظرنا الى التعريفين نجد التعريف الثاني أوضح من الأول وأدل منه على المقصود وهو تبعيض الحركة، لأن ذهاب معظم صوت الحركة دال على تبعيضها قطعاً، بخلاف التعريف الأول فإن كونها - أي الحركة - بصوت خفي لا يدل على تبعيضها.

ومع هذا فإنه يمكن الجمع بين التعريفين بأن المراد بالصوت في

(١) انظر: شرح التصريح ج ٢ ص ٣٤٣ ط القاهرة ١٣٥٨ هـ.

(٢) انظر: دراسات في اللغة للدكتور كمال بشر ص ١٧٣ فما بعدها ط القاهرة.

(٣) انظر: منارالحالك ج ٢ ص ٤١٣ ط القاهرة ١٩٢٧ م.

التعريف الأول صوت الحركة وذلك يدل على تبعيضا، وبهذا الاعتبار يتحد المعنيان، ولعل العلة في تسميته «روما» أن المتحدث يروم الحركة بمعنى أنه لا يتبها، وبناء عليه فإن الروم لا يعتبر من الحركات الأصلية وإنما هو جزء منها، إذ الباقي أقل من الذاهب.

فإن قيل: وكيف يمكن تجزئة الحركة؟

أقول: يكون ذلك بإضعاف الصوت بحيث يكون صوت الحركة «المرامة» أضعف وأخفى من صوت الحركة غير «المرامة» وهذه الكيفية متوقفة على المشافهة والسمع، ولا يكفي فيها العلم النظري.

وقد اتفق النحاة على أن الروم يجوز في كل من المكسور والمضموم؛ أما المفتوح فقد اختلفوا فيه:

فذهب «سيبويه» إلى الجواز، وذهب «الفراء» إلى المنع. وأرى أن الصواب المنع، لأن الفتحة خفيفة ولا يتأق رومها.

أما عن العلامة التي يرمز بها في الخط لتكون إشارة إلى «الروم» فقد ذهب إلى أنها خط يشبه الحركة المبطوحة ويوضع أمام الحرف هكذا (-)^(١) فإن قيل: ما هي فائدة الإشارة أثناء الوقف بالروم؟

أقول: لعلها لبيان الحركة التي تثبت في الوصل للحرف الموقوف عليه ليظهر للسامع تلك الحركة الموقوف عليها.

الوجه الثالث: الاشمام:

وهو أن تضم الشفتين بعد إسكان الحرف وتدع بينهما بعض انفراج ليخرج منه النفس فيراهما المخاطب مضمومتين فيعلم أنك أردت بضمهما الحركة، وهو شيء تختص بإدراك البصر دون السمع لأنه ليس بصوت يسمع، وإنما هو تحريك عضو فلا يدركه الأعمى^(٢).

(١) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٨٢ ط القاهرة.

(٢) انظر: شرح المفصل لابن يعيش ج ٩ ص ٦٤ ط القاهرة. وشرح الشافية للجاربردي ج ١ ص ١٦٨.

ولعل الاشياء مشتق من الشم، كان المتكلم أشم الحرف رائحة الحركة المشمة بأن هيا العضو للنطق بها تنبيهاً على حركة الوصل.

فإن قيل: هل الاشياء يعتبر حركة أصلية أو فرعية؟ أقول: ليس هو هذا ولا ذاك وإنما هو مجرد إشارة بالشفتين فقط بدون صوت، وكل من الحركة الأصلية أو الفرعية لا بد أن تكون مصحوبة بصوت، إذا فتجرد الاشياء من الناحية الصوتية يعتبر دليلاً على صحة ما قررنا.

وقد اتفق جمهور النحاة على أن الاشياء مختص بالمرفوع والمضوم، ويمتنع في المنصوب والمجرور.

ولعل السبب في ذلك يرجع الى أن الضمة من مخرج الواو، والواو تخرج من الشفتين، والاشياء إشارة بالشفتين فيكون هناك يسر وسهولة في النطق به.

فإن قيل لماذا امتنع الاشياء في كل من المفتوح والمكسور؟

أقول: لأن الفتحة من مخرج الألف، والألف تخرج من الجوف فحينئذ يتعذر الاشياء، كما أن الكسرة من مخرج الياء، والياء تخرج من وسط اللسان فلا يتأتى الاشياء أيضاً. ولعل فائدة الإشارة في الوقف بالاشياء هي بيان الحركة التي تثبت في الوصل للحرف الموقوف عليه.

أما العلامة التي يرمز بها في الخط لتكون إشارة الى «الاشياء» فهي نقطة توضع أمام الحرف هكذا (.)^(١).

ولعل النحاة أخذوها من العلامة التي استحدثها «الخليل بن أحمد» أثناء نقطه للقرآن الكريم.

الوجه الرابع: النقل:

وهو تحويل الحركة من الحرف الأخير للكلمة الموقوف عليها الى الساكن

(١) انظر: كتاب سيويه ج-٢ ص ٢٨١ ط القاهرة.

قبلها. والنقل حالة الوقف من الظواهر اللغوية. ولعل السبب فيها التخفيف.

والحرف المنقول حركته إما أن يكون همزاً نحو «الحب» أو غير همز نحو «دعد».

فإن كان همزاً فإنه يجوز نقل حركته عند النحاة. وذلك لأن الهمزة خفية لبعدها مخرجها إذ تخرج من أقصى الحلق، وسكون ما قبلها يزيد لها خفاء، فدعاهم ذلك إلى تحريك ما قبلها، لأن تحريكه يبينها حيث يستقل صوت الحرف الأخير المهموز إلى الحرف الذي قبله فيزيدها وضوحاً^(١)

وإن كان الحرف المنقول حركته غير مهموز نحو «دعد» فإنه يجوز نقل حركته عند النحاة أيضاً، وذلك للتخفيف.

الا أن النحاة يشترطون في جواز نقله عدة أمور منها:

١ - أن يكون ذلك الساكن لا يتعذر تحريكه نحو «إنسان» ولعل السبب في عدم جواز النقل في نحو «إنسان» أن الألف لا تقبل الحركة لذاتها لأنها تكون ساكنة دائماً.

٢ - أن يكون ذلك الساكن لا يستقل تحريكه كالباء والواو المديتين نحو «يبيع ويقول»، «فالياء والواو» في هاتين الحالتين يستقل تحريكهما، والنقل إليهما يفوت الغرض من النقل وهو التخفيف^(٢).

الوجه الخامس: التضعيف:

والتضعيف هو: تشديد الحرف الموقوف عليه.

ولعل الغرض منه الإعلام بأن هذا الحرف الأخير متحرك في الوصل، وإن الحرف الذي زيد للوقف هو الساكن الذي قبله وهو المدغم.

(١) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٨١ ط القاهرة وشرح الشافعية للرضي ج ٢ ص ٣٢١.

(٢) انظر: شرح التصريح للأزهري ج ٢ ص ٣٤٥.

والتضعيف وإن كان جائزاً لغة إلا أنه قليل ونادر. وشروط التضعيف أربعة:

١ - أن لا يكون الحرف الموقوف عليه همزة، لأن الهمزة ثقيلة في النطق نظراً لبعد مخرجها، والتضعيف يزيدها ثقلًا.
٢ - أن يكون الحرف الموقوف عليه متحركاً، لأن التضعيف كالعروض من الحركة.

٣ - أن يكون الحرف الموقوف عليه صحيحاً، لأن حرف العلة ثقيل، والتضعيف يزيده ثقلًا.

٤ - أن يكون الحرف الذي قبل آخر الكلمة متحركاً، لأن المقصود من التضعيف بيان كون الحرف الأخير متحركاً في الوصل، وإذا كان ما قبله ساكناً لم يكن هو الا متحركاً في الوصل كي لا يلتقي ساكنان فلا يحتاج الى التنبيه على ذلك وحينئذ تنعدم فائدة الوقف بالتضعيف.
والعلامة الخطية التي تشير الى التضعيف رأس شين توضع فوق الحرف وهي هكذا (-) ^(١).

ولعل النحاة أخذوا هذه العلامة من التشديد عند القراءة إذ علامة التشديد عندهم رأس شين، ووجه الشبه بين كل من التضعيف والتشديد أن في كل منهما تكريراً للحرف.

ظاهرة الوقف على هاء الضمير عند النحاة:

هاء الضمير: هي التي يكتفى بها عن المفرد المذكر الغائب. والأصل فيها البناء على الضم إذا كان قبلها فتح نحو: «له» أو ضم نحو «أمره» أو سكون نحو «منه».

(١) انظر: كتاب سيبويه جـ ٢ ص ٢٨١ ط القاهرة

والمفصل للزمخشري جـ ٢ ص ٢٣١

وشرح التصريح جـ ٢ ص ٣٤٤.

ومنازل السالك جـ ٢ ص ٤١٣.

وشرح ابن عقيل جـ ٢ ص ٤٠٠.

والوافي للشيخ عهارة ص ١٢٨.

فإن قيل: لماذا كان الأصل في هاء الضمير البناء على الضم؟
أقول: لما كانت هاء الضمير فيها شيء من الخفاء إذ تخرج من أقصى الحلق،
والضم يعتبر أقوى الحركات الثلاث جعلوا لهاء الضمير الضم ليزيلوا بذلك
خفاءها.

أما إذا كان قبل هاء الضمير كسر نحو: «به» أو ياء ساكنة نحو
«فيه» فإن هاء الضمير في هاتين الحالتين يكون حكمها الكسر.

فإن قيل: لماذا خرجت عن الأصل وكسرت في هاتين الحالتين؟
أقول: لمناسبة الكسر الذي قبلها ولأن الانتقال من الكسر الى الضم فيه ثقل
في اللفظ، والياء الساكنة يناسبها الكسر فلاجل ذلك كسروها في هاتين
الحالتين.

أما هاء الضمير التي للمؤنثة فإنها تكون مفتوحة دائماً نحو: «رأيتها».
ولعل السبب في فتح ضمير المؤنثة ليفرقوا بينه وبين ضمير المذكر، إذ
ضمير المذكر يكون تارة مضموماً، وأخرى مكسوراً، فجعلوا حركة ضمير
المؤنثة مغايرة لحركة ضمير المذكر.

فلذا ما أريد الوقف على ضمير المذكر وكانت الهاء مضمومة، أو
مكسورة وكل ما قبلها متحركاً حذفت صلتها وهي الواو في المضمومة نحو:
«رأيتها» والياء في المكسورة نحو: «مررت به» بحذف كل من الواو والياء،
وذلك لأنها زائدان حالة الوصل للإشباع، لأن الواو صلة الضمة، والياء
صلة الكسرة، بمعنى أننا إذا أشبعنا الضمة تولد منها الواو، وإذا أشبعنا
الكسرة تولد منها الياء.

أما إذا كان قبل هاء ضمير المذكر ساكن نحو «منه» فإنه يجوز حالة
الوقف ثلاثة أوجه: الوقف بالسكون، والوقف باثبات الواو فنقول: «منهو»
وكانهم قصدوا بذلك بيان هاء الضمير نظراً لخفائها، والوقف بنقل حركة الهاء
الى الساكن الذي قبلها، ليكون ذلك أبين الى هاء الضمير^(١).

(١) انظر: كتاب سيبويه ج-٢ ص ٢٨٦، ومنار السالك ج-٢ ص ٤١٢.

أما إذا أريد الوقف على هاء الضمير التي للمؤنثة فإنه يجوز الوقف عليها بوجهين:

الأول: الوقف باثبات صلتها، وذلك على الأصل.

والثاني: حذف صلتها بعد نقل حركتها لما قبلها، وذلك كي لا يلتبس بضمير المذكر^(١).

ظاهرة الوقف على ما آخره تاء تأنيث عند النحاة:

بالتبع تبين أن تاء التأنيث إما أن تكون في إسم مفرد، أو جمع مؤنث سالم، أو فعل، أو حرف:

فإن كانت في إسم مفرد فلا يخلو أن يكون ما قبل تاء التأنيث متحركاً، أو ساكناً وهذا الساكن إما أن يكون معتلاً أو صحيحاً.

فإن كان ما قبل تاء التأنيث متحركاً نحو: «فاطمة، وخديجة» أو ساكناً معتلاً ولا يكون إلا ألفاً نحو: «فتاة، والصلاة» ففي هاتين الحالتين يوقف على تاء التأنيث بإبدالها «هاء» في أفصح اللغات وأشهرها عند النحاة ولعل السبب في ذلك أنهم قصدوا أن يفرقوا في الوقف بين هذه التاء التي هي علامة للتأنيث، والتاء التي هي أحد أصول الكلمة نحو: «بيت» فوقفوا على الأولى بالهاء، وعلى الثانية بالتاء.

وإن كان الساكن الذي قبل تاء التأنيث صحيحاً نحو: «أخت» وجب الوقف عليها بتاء ساكنة غير مبدلة، ولعل السبب في ذلك إلحاقاً لها بتاء الفعل نحو: «ضربت» فكما يوقف على تاء الفعل بتاء ساكنة غير مبدلة قولاً واحداً فكذلك هذه.

وإن كانت تاء التأنيث في جمع المؤنث السالم أو ما ألحق به نحو:

(١) انظر: شرح الشافية للرضي ج ٢ ص ٣٠٧ فما بعدها.

«مسلمات» فإن النحاة يقفون عليها بالتاء المفتوحة في أفصح اللغات وأشهرها وقد صرح بعضهم بأن الوقف بالهاء في هذا النوع شاذ ولا يقاس عليه، ومن ذلك قولهم: «دفن البناء من المكرمات».

أما إذا كانت تاء التانيث في الفعل نحو «ضربت» فإنه يوقف عليها بالتاء قولاً واحداً، ولعل السبب في ذلك أنها لو أبدلت «هاء» لالتبس الأمر بالضمير المفعول نحو «ضربه».

وإن كانت تاء التانيث في الحرف نحو: «ثمت» فحكمها الوقف عليها بالتاء، وقال صاحب الكافية: يجوز أن يوقف عليها بالهاء قياساً على «لات»^(١).

ظاهرة تسهيل الهمز وفقاً عند النحاة:

لما كانت الهمزة حرفاً شديداً مستقلاً إذ يخرج من أقصى الحلق، وفيه صفتان من صفات القوة وهما: «الشدة والجر» أثر الكثيرون من العرب التخلص من الهمز بالإبدال، أو الحذف، أو التسهيل.

وقد نسب عدد من العلماء الأوائل ظاهرة تخفيف الهمز إلى «الحجازيين» ولكن ينبغي أن لا نأخذ هذا الحكم مأخذ الصحة المطلقة لاعتبارين:

أحدهما: أن الاخبار تدل على أن بعض الحجازيين كانوا يخففون الهمزة.

والثاني: أن تخفيف الهمزة. لم يكن مقصوداً على منطقة دون أخرى وإنما كان فاشياً في كثير من المناطق العربية وإن تفاوتت صوره ودرجاته^(٢)

(١) أنظر شرح الشافية للرضي ج ٢ ص ٢٨٨ ط القاهرة.

وشرح الشافية للجارودي ج ١ ص ١٧٤ ط دار الطباعة العامة ١٣١٠هـ.

وشرح المفصل لابن يعيش ج ٩ ص ٨١ ط القاهرة

وحاشية الحمصي على شرح التصريح ج ٢ ص ٣٤٦ ط القاهرة.

وشرح المكودي ص ١٩٠ ط القاهرة ١٣٢٨هـ.

(٢) أنظر: من أصول المهجات العربية في السودان لاستاذي/ الدكتور عبد المجيد عابدين ص ٣٤

ط القاهرة ١٩٦٦م.

واعلم أن تسهيل الهمز ينقسم الى خمسة أقسام:

الأول: التسهيل بين بين، أي بين الهمزة وحركتها، فالمفتوحة تسهل بين الهمزة والألف، والمكسورة تسهل بين الهمزة والياء، والمضمومة تسهل بين الهمزة والواو، وهذا النوع من التسهيل لا يتأق تحقيقه الا بالمشافهة والسماع. واعلم أن الحركة المسهلة تعتبر حركة فرعية إذ تخرج من مخرجين وتتردد بين حرفين ويكون التسهيل بين بين في الهمزة المتوسطة الواقعة بعد ألف نحو «جاءهم» وفي الهمزة المتحركة الواقعة بعد متحرك نحو «سأل».

والثاني: الإبدال حرف مد: ويكون ذلك في الهمزة الساكنة التي قبلها متحرك، فإن كان قبلها فتح تبدل ألفاً من جنس حركة ما قبلها نحو: يألون» وإن كان قبلها كسر تبدل ياء من جنس حركة ما قبلها نحو «بئس» وإن كان قبلها ضم تبدل واواً من جنس حركة ما قبلها نحو «يؤمنون».

والثالث: النقل، ويكون ذلك في الهمزة المتحركة التي قبلها ساكن فإنه يوقف عليها بنقل حركتها الى الساكن الذي قبلها.

واعلم أن كل ساكن يصح نقل حركة الهمزة اليه الا الألف نحو «جاءهم» وذلك لأن الألف لا تقبل الحركة مطلقاً. وكذا الواو والياء الزائدتان، أي اللتان ليستا من أصول الكلمة نحو «قروء»، و«خطيئة» فـ«قروء» على وزن «فعلول» فالواو زائدة و«خطيئة» على وزن «فعللة» فالياء زائدة.

ولعل السبب في عدم جواز النقل الى كل من الواو والياء الزائدتين الثقل الذي يحدث من النقل، وحيثئذ يضيع السبب الذي من أجله كان النقل وهو التخفيف.

والرابع: الإبدال حرفاً محركاً، ويكون ذلك في الهمزة المفتوحة الواقعة بعد كسر نحو «فئة» أو ضم نحو «يؤلف» فالمفتوحة بعد كسر تبدل ياء من جنس حركة ما قبلها، والمفتوحة بعد ضم تبدل واواً من جنس حركة ما قبلها.

والخامس: الادلغام، ويكون ذلك إذا وقع قبل الهمزة واو، أو ياء زائدة نحو «قروء»، و«خطيئة» في الأول تبدل الهمزة واواً وتدلغم في الواو التي قبلها وفي الثاني تبدل الهمزة ياء وتدلغم في الياء التي قبلها. وهذه الأوجه الخمسة التي ذكرتها تجوز وفقاً عند النحاة والعلّة في تسهيل الهمز هو طلب السهولة والنطق والتخفيف.

أما وجه من يخفف الهمز فهو الأصل وما جاء على الأصل فلا يسأل عن علته.

ظاهرة الوقف على ما آخره ياء المتكلم عند النحاة:

إذا ما أريد الوقف على ياء المتكلم سواء كانت في اسم نحو «غلامي» أو فعل نحو «ضربني» وسواء كانت متحركة وصلاً، أو ساكنة جاز أمران:
الأول: إثبات الياء ساكنة، وهذا هو الأفصح والأشهر عند النحاة لأنه الأصل والأصل عدم الحذف.

الثاني: حذف الياء عند النحاة وذلك تشبيهاً لها بياء «قاص» لأنها ياء ساكنة بعد كسرة، فكانهم حذفوا الياء لوجود ما يدل عليها وهو الكسر^(١)
هذا ما عليه جمهور النحاة، وقال الرضي ت ٤٠٦ هـ: إذا كانت الياء متحركة وصلًا لم يحذفها وفقاً^(٢).

وأقول: ما قاله الرضي غير سديد لأمرين:

الأول: إنه مخالف لما عليه جمهور النحاة.

الثاني: إنه مخالف لما جاءت به القراءات المتواترة الصحيحة فقد قرأ كل من: «قالون»، وأبي عمرو بن العلاء، وحفص» قول الله تعالى: ﴿فما آتاني

(١) أنظر كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٨٩ ط القاهرة ١٣١٦ هـ، وشرح الشافعية للجاربردي ج ١ ص ١٨٢ ط القاهرة ١٣١٠ هـ، وحاشية الحمصي على التصريح ج ٢ ص ٣٤٢ ط القاهرة ١٩٥٨ م والتوضيح والتكميل على ابن عقيل ج ٢ ص ٣ ط القاهرة ١٩٦٧ م.

(٢) أنظر شرح الشافعية للرضي ج ٢ ص ٣٠٠ ط القاهرة

الله خير مما آتاكم»^(١) - بفتح الياء في لفظ «آتاني» وصلأ وحذفها وفقاً^(٢) والقرآن الكريم من أقوى المصادر التي يحتاج بها في اللغة العربية.

ظاهرة الفتح والامالة وفقاً عند النحاة:

وقضية الفتح والامالة إحدى الظواهر اللغوية التي كانت متفشية بين القبائل العربية قبل الإسلام.

ويمكن بصفة عامة أن ننسب «الفتح» الى القبائل التي كانت مساكنها غربي الجزيرة العربية بما في ذلك قبائل الحجاز أمثال: قريش، وثقيف، وهوازن، وكنانة^(٣).

وأن ننسب «الامالة» الى القبائل الذين عاشوا وسط الجزيرة وشرقيها أمثال: تميم، وقيس، وأسد^(٤) وطئ، وبكر بن وائل، وعبد القيس^(٥).

ولما جاء القرآن الكريم، نزل باللهجتين معاً: «الفتح والامالة» - والمراد بالفتح هنا: فتح المتكلم لفيه بلفظ الحرف لا فتح الفم إذ الألف لا تقبل الحركة.

والامالة لغة التعويج، قال: أملت الرمح ونحوه إذا عوجته عن استقامته^(٦) واصطلاحاً: تنقسم الى قسمين: كبرى وصغرى: فالكبرى: أن تقرب الفتحة من الكسر، والألف من الياء من غير قلب خالص ولا إشباع مبالغ فيه، وهي الامالة المحضة، ويقال لها: الإضجاع والبطح.

(١) سورة النمل آية ٣٦.

(٢) أنظر المذهب في القراءات العشر: محمد سالم محسن جـ ٢ ص ٢٢٥ ط القاهرة ١٩٦٩ م.

(٣) أنظر: في اللهجات العربية للدكتور ابراهيم أنيس ص ٦٠ ط القاهرة ١٩٦٥ م.

(٤) أنظر: النشر لابن الجزري جـ ٢ ص ٣٠ ط القاهرة.

(٥) أنظر: في اللهجات العربية ص ٦٠ ط القاهرة.

(٦) أنظر: إتحاف فضلاء البشر للدمياطي ص ٧٤ ط القاهرة.

والصغرى: هي ما بين الفتح والامالة الكبرى، ويقال لها بين بين أي بين
الفتح والامالة الكبرى.

واعلم أنه لا يمكن للإنسان أن يحسن النطق بالامالة سواء كانت كبرى أو
صغرى إلا بالتلقي والمشافهة.

فإن قيل: أيهما الأصل الفتح أو الامالة؟

أقول: هناك رأيان للعلماء: فبعضهم يرى أن كلا منهما أصل قائم بذاته
والبعض الآخر يرى أن الفتح أصل، والامالة فرع عنه^(١).

ومع ذلك فإني أرجح القول بأن كلا منهما أصل قائم بذاته إذ كل منهما
كان ينطق به عدة قبائل عربية بعضها في غرب الجزيرة العربية والبعض الآخر
في شرقها.

وان الامالة في حالة الوقف لا تتحقق إلا في قاعدة كلية، وبعض
كلمات مخصوصة، فالقاعدة الكلية «هاء التانيث» نحو: «رحمة، ونعمة»^(٢)
والكلمات المخصوصة مثل «نرى» من قول الله تعالى: ﴿نرى الله﴾^(٣) وكذا كل
ما وقع بعد الألف المائلة ساكن فإنه إذا ما وقف على هذه الكلمات فإن من
مذهبه الامالة فإنه يميل فإن قيل: ما فائدة الامالة؟

أقول: سهولة اللفظ، وذلك أن اللسان يرتفع بالفتح وينحدر بالامالة
والإنحدار أخف على اللسان من الإرتفاع.

ظاهرة الوقف على المنون عند النحاة:

إذا ما أريد الوقف على المنون غير المقصور وغير ما آخره تاء تأنيث كان
له ثلاثة أحوال:

الأولى: وهي الفصحى أن يوقف عليه بإبداله ألفاً إذا كان بعد فتح

(١) أنظر: النشر لابن الجزري ج ٢ ص ٣١ القاهرة والاتفان للسيوطي ج ١ ص ٩٢ ط
القاهرة.

(٢) أنظر: التيسير للداني ص ٥٤ ط بغداد ١٩٣٠ م. والنشر لابن الجزري ج ٢ ص ٨٢ فما
بعدها القاهرة.

(٣) سورة البقرة، آية ٥٥.

نحو «رأيت زيداً» وبحذفه وتسكين الحرف الموقوف عليه إذا كان مرفوعاً أو مجروراً نحو «هذا زيد» و«مررت بزيد».

وإنما أبدل حالة النصب ألفاً، ولم يبدل حالتي الرفع والجر لخفة الألف وثقل كل من الواو والياء.

كذلك لم يوقف على التنوين لأنه زائد مجري مجرى الإعراب من حيث كونه تابعاً لحركات الإعراب نصباً ورفعاً وجرّاً.

وكما أنه لا يوقف على حركة الإعراب فكذلك لا يوقف على التنوين كما أنهم أرادوا أن يفرقوا بينه وبين النون الأصلية في نحو «حسن».

الثانية: إبدال التنوين مطلقاً فإذا كان بعد فتح ابدل ألفاً نحو كرمتم عمراً وإن كان بعد كسر ابدل ياءً نحو «نظرت الى زيدي» وإذا كان بعد ضم ابدل واواً نحو «هذا مُحَمَّدُو» وكأنهم أرادوا بذلك إشباع الحركة فتولد منها حرف مجانس لها.

الثالثة: الوقف بالسكون مطلقاً وحذف التنوين في الأحوال الثلاثة وكأنهم أرادوا بذلك إجراء التنوين على وتيرة واحدة في جميع أحواله^(١).

أما الوقف على «إذا» فقد ذهب جمهور النحاة الى أنه يوقف عليها بالألف وذلك لشبهها بالمنصوب المنون.

(١) أنظر شرح الشافية للرضي ج ٢ ص ٢٧٩، ٢٨٠ ط القاهرة.

شرح الشافية للجاريدي ج ١ ص ١٧١ ط دار الطباعة العامة ١٣١٠هـ

شرح المفصل ج ٩ ص ٦٩، ٧٠ ط القاهرة

شرح الالفية للسيوطي ص ١٣٨ ط القاهرة

شرح التصريح ج ٢ ص ٣٤١ ط القاهرة ١٣٥٨هـ

شرح الاشموني ج ٣ ص ٧٤٧ ط بيروت ١٩٥٥م

شرح الفاكهي ص ٢٠٥ ط القاهرة ١٩٣٤م

شرح المكوذي ص ١٨٨ ط القاهرة ١٣٢٨هـ

شرح قطر الندى ص ٣٢٨ ط القاهرة ١٩٦٣م

شرح أسرار العربية (لابن الانباري) ص ٤١٣٠ ط دمشق ١٩٥٧م

شرح الوافي للشيشن عمارة ص ١١٤ ط القاهرة ١٩٦٠م

وهذا ما أرجحه واختاره لأنه وردت به أفصح اللغات حيث أن القراء
 يجمعون على الوقف عليها بالآلف في نحو قوله تعالى ﴿وَلَنْ تَقْلِحُوا إِذَا
 أَبْدَأُ﴾^(١) وذهب بعض النحاة الى أنه يوقف عليها بالنون لأنها بمنزلة «أن»
 الناصبة للمضارع واختار هذا الرأي كل من «المازني ت ٢٤٩هـ» والمبرد
 ت ٢٨٦هـ، والسيوطي ت ٩١١هـ^(٢) ويتفرع على هذا الخلاف كيفية
 رسمها:

فعلی القول بأنه يوقف عليها بالآلف تكتب بالآلف، وعلى القول بأنه
 يوقف عليها بالنون تكتب بالنون، وذلك كي يتفق الخط مع اللفظ^(٣).

ظاهرة الوقف على المعتل الآخر عند النحاة:

المعتل الآخر هو ما آخره حرف علة سواء كان «إسماً أو فعلاً» وحروف
 العلة ثلاثة: الآلف، والواو، والياء.

فإذا كان آخر الاسم حرف علة وكان ألفاً فهذا ما يسمى بالمقصور،
 وهو قسيان: منصرف، وغير منصرف:

أ - فالمنصرف هو ما لحقه التنوين نحو «عصاً» و«فتى» فإذا ما أريد الوقف
 عليه فإنه يجب إثبات الآلف في الأحوال الثلاثة سواء كان مرفوعاً أو مجروراً،
 أو منصوباً وهذا باتفاق علماء النحو، وذلك لشبهه بالمنون غير المقصور.

أما الآلف فقد اختلف النحاة فيها على ثلاثة أقوال:

الأول: انها بدل من التنوين في الأحوال الثلاثة وهذا مذهب كل من
 «الفراء» و«المازني»

والثاني: إنها الآلف المبدلة عن لام الكلمة في الأحوال الثلاثة، وان

(١) سورة الكهف آية ٢٠.

(٢) أنظر شرح السيوطي على الالفية ص ١٣٩ ط القاهرة.

(٣) أنظر الكلام على «إذا» في كل من شرح التصريح ج ٢ ص ٣٤٢، ومنار السالك ج ٢
 ص ٤١١.

التنوين لَمَّا حُذِفَ للوقف عادت الألف، لأنها إنمَّا حذفت وصلاً لسكونها وسكون التنوين فلما حذفت التنوين وفقاً لم يبق سبب لحذفها فعدت، وهذا يروى عن كل من: «أبي عمرو بن العلاء، والكسائي، والكوفيين».

والثالث: إنها في حالة النصب بدل من التنوين، وفي حالتي الرفع والجر بدل من لام الكلمة، وهذا مذهب كثير من النحاة، ونسبه بعضهم إلى «سيبويه» وإلى ذهب «أبو علي الفارسي»^(١).

وأرى أن القول الثاني أنسب الآراء وذلك لأمرين:

١ - موافقته لقواعد الإعلال والإبدال.

٢ - القراء يميلون هذه الألف حالة الوقف، وإمالتها دليل على أنها منقلبة عن غيرها، وليست الألف المبدلة من التنوين، لأن الألف المبدلة من التنوين نحو «عليها» لا تمال وفقاً باتفاق القراء، فدل هذا على صحة ما رأينا.

وتظهر ثمرة هذا الخلاف حالة الإعراب:

فعلى القول بأن الألف بدل من التنوين يكون الإعراب بحركات مقدرة على الألف المحذوفة لإلتقاء الساكنين.

وعلى القول بأنها المنقلبة عن لام الكلمة يكون الإعراب بحركات مقدرة على الألف الموجودة في اللفظ، لأنها حينئذ محل الإعراب.

كما أننا إذا أردنا أن نزن كلمة «عصى» حالة الوقف، فعلى القول بأن الألف بدل من التنوين تكون على وزن «فعا» بحذف لام الكلمة. وعلى القول بأنها المنقلبة عن لام الكلمة تكون على وزن «فعل».

ب - وغير المنصرف هو غير المنون نحو «سكرى، وحبل».

فإذا ما أريد الوقوف عليه جاز فيه أربعة أوجه:

الأول: الوقف عليه بالألف وهذا هو الأشهر عند النحاة.

(١) أنظر: شرح التصريح ج ٢ ص ٣٤١ وشرح الأشموني ج ٣ ص ٧٤٩ ط بيروت ١٩٥٥ م والوفاي للشيخ عهارة ص ١١٧ ط القاهرة ١٩٦٠ م.

وهذه الألف هي الألف الأصلية التي كانت حالة الوصل باتفاق، وذلك لأنه ليس هناك تنوين حتى يقال أن الألف مبدلة منه .

والثاني: الوقف عليه بإبدال الألف ياء لأن الألف لما كانت خفية إذ تخرج من الجوف والياء أين منها إذ تخرج من وسط اللسان، أبدلت الألف ياء فان قيل: لماذا أبدلت الألف ياء ولم تبدل حرفاً آخر؟

أقول: لأن الياء تشبه الألف في بعض الأحيان إذ كل منهما يكون حرف مد.

والثالث: الوقف بإبدال الألف واواً إذ الواو أين من الألف لأنها تخرج من الشفتين، وأيضاً فهي تشبه الألف في أنها تكون حرف مد في بعض الأحوال .

والرابع: قلب الألف همزة، وهو مروى عن «الخليل بن أحمد» ت ١٧٠هـ وذلك لقرب ما بين الألف والهمزة من المخرج، إذ الهمزة تخرج من أقصى الحلق والألف تخرج من الجوف المنبعث من الصدر حتى يمر بالحلقي^(١).

أما إذا كان آخر الاسم ياء لازمة قبلها كسرة نحو «القاضي» فهذا ما يسمى بالمنقوص، وهو نوعان: «منون، وغير منون» وإليك حكم الوقف على كل نوع:

أ - فإذا ما أريد الوقف على المنقوص المتون نظرنا إليه، فإن كان منصوباً نحو «رأيت قاضياً» أبدل من التنوين ألف قولاً واحداً.

ولعل السبب في ذلك أنهم أجروا المتون المنقوص المنصوب مجرى المتون الصحيح المنصوب.

(١) أنظر: كتاب ميبويه ج ٢ ص ٢٨٥ ، ٢٨٧ ط القاهرة

والمفصل للزخشري ج ٢ ص ٢٣٣ ط القاهرة.

وشرح المفصل لابن يعيش ج ٩ ص ٧٦ فما بعدها ط القاهرة

وشرح الشافعية للرشي ج ٢ ص ٢٨٥ فما بعدها ط القاهرة

وشرح الشافعية للجاربردي ج ١ ص ١٧٢ ، ١٧٣ ط ١٣١٠هـ

والوافي للشيخ حمارة ص ١١٧ ط القاهرة ١٩٦٠م

وإن كان غير منصوب أي مرفوعاً نحو: «هذا قاض» أو مجروراً نحو: «نظرت الى قاض» جاز فيه وجهان:

الأول: الوقف عليه بحذف آخره مع الإسكان فنقول: «هذا قاض» و«مررت بقاض» وهذا عند جمهور النحاة^(١).

الثاني: الوقف برد الياء وتسكينها فنقول «هذا قاضي»، و«مررت بقاضي» وهذا رأي بعض النحاة^(٢).

وقد جاء بذلك القرآن الكريم «في قوله تعالى: ﴿وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ﴾^(٣) وقوله: ﴿وَمَا لَهُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ وَالٍ﴾^(٤).

فقد وقف عليهما بعض القراء بإثبات الياء والبعض الآخر بحذفها، والقراءتان صحيحتان مشهورتان^(٥).

والقول بحذف الياء وفقاً في المنقوص: «المرفوع، أو المجرور» مشروط بأن لا يكون محذوف العين، أو الفاء، لأن محذوف العين، أو الفاء، يوقف عليه بإثبات الياء قولاً واحداً عند النحاة، وذلك نحو كلمة «مر» إسم فاعل من «أرى» وأصل «مر» «مرثي» ثم أعل بحذف عينه ولامه فصار «مر» على وزن «مف» إذ لم يبق من أصول الكلمة سوى فائها فإذا ما وقف عليه بدون رد هذا، فإنه يلزم رد الياء المحذوفة فيقال: «مري» إذ لو وقف عليه بدون رد الياء لبقى الإسم المعرب على حرف واحد من أصوله، وهذا لا نظير له في العربية^(٦).

ب- أما الاسم المنقوص من غير المنون فهو على أربعة أنواع، وإليك حكم كل نوع:

(١) أنظر: كتاب سيبويه جـ ٢ ص ٢٨٨ ط القاهرة.

(٢) أنظر: كتاب سيبويه جـ ٢ ص ٢٨٨ ط القاهرة.

(٣) سورة الرعد آية ٧.

(٤) سورة الرعد آية ١١.

(٥) أنظر للمذهب جـ ٢ ص ٦٣ ط القاهرة ١٩٦٩م.

(٦) أنظر: شرح التصريح جـ ٢ ص ٣٤٢ والوافي للشيخ عمارة ص ١٢١.

فالأول: المقرون بآل نحو «القاضي» فإن كان منصوباً نحو: «رأيت القاضي» فإنه يوقف عليه بإثبات الياء قولاً واحداً عند النحاة. وإن كان مرفوعاً، أو مجروراً نحو «هذا القاضي»، «ونظرت الى القاضي» فالأغلب والأشهر عند النحاة إثبات الياء، ويجوز على قلة حذف الياء

والثاني: ما سقط تنوينه للنداء نحو «يا قاضي» - فقد ورد عن النحاة فيه وجهان:

- ١ - إثبات الياء فنقول: «يا قاضي» وهو اختيار «الخليل بن أحمد».
- ٢ - حذف الياء فنقول: «يا قاض» وهو اختيار «يونس البصري» وأرى أن مذهب الخليل أرجح من مذهب يونس، وذلك لأنه جاء على الأصل.

والثالث: ما سقط تنوينه للإضافة نحو «مفتي القرية» - فإن النحاة يجوزون فيه الوجهين الجائزين في النون، وهما:
حذف الياء، وإثباتها، وذلك لأنه لما زالت الإضافة بالوقف، عاد الى الاسم ما حذف عنه حالة الوصل بسبب الإضافة وهو التنوين، من هنا جاز فيه ما جاز في المنون.

والرابع: ما حذف تنوينه لمنع الصرف نحو «جوار، ومواش»: فإذا كان منصوباً نحو: رأيت جوارياً» وقف عليه بإثبات الياء قولاً واحداً كما تقدم في المنصوب.

أما إذا كان مرفوعاً نحو «هؤلاء جوار» أو مجروراً نحو «نظرت الى جوار» جاز لإثبات الياء، وحذفها، والإثبات أرجح لأنه الأصل^(١).

(١) أنظر: الكلام على الاسم المتقوص في كل من:
كتاب سيبويه ج٢ ص ٢٨٨ والمفصل للزحشري ج٢ ص ٢٣٣ ط القاهرة.
وشرح المفصل لابن يعيش ج٩ ص ٧٤ فإي بعدها ط القاهرة.
وشرح الشافعية للرضي ج٢ ص ٣٠٠ فإي بعدها ط القاهرة.
وشرح الشافعية للمجاريدي ج١ ص ١٨١ ط ١٣١٠هـ.
وشرح الاشعري ج٣ ص ٧٥٠ ط بيروت ١٩٥٥م.
وشرح الفاكهي ص ٢٠٤ وشرح الكوي ص ١٨٨.

أما إذا كان حرف العلة في الفعل سواء كان ألفاً نحو «يخشى» أو واواً نحو «يدعو» أو ياء نحو «يقضي»:

فقد ذهب جمهور النحاة الى الوقف عليه بإثبات حرف العلة في جميع الأحوال، وذلك كي لا يلتبس بالمجزوم، إذ حرف العلة هو دليل الجزم وهذا هو المشهور والغالب.

وقال «سيبويه»: يجوز الوقف بالحذف إلا أنه شاذ^(١). وقد تابع «سيبويه» في ذلك «الرضي»^(٢).

وأقول لهما ولن شايعهما: إن الحذف صحيح وليس بشاذ، لأنه ورد به القرآن الكريم في قوله تعالى: ﴿يَوْمَ يَأْتِ لَا تَكَلِّمُ نَفْسٌ إِلَّا بِإِذْنِهِ﴾^(٣) وقوله: ﴿قَالَ ذَلِكَ مَا كُنَّا نَبْغِ﴾^(٤).

فقد وقف على كل منها جمهور القراء أمثال: «نافع، وأبي عمرو بن العلاء وابن عامر، وعاصم، وحمة، والكسائي، وأبي جعفر، وخلف البزار» بحذف الياء^(٥).

وهي قراءة صحيحة ومتواترة، وما هو معلوم لدى الجميع أن القرآن الكريم من أهم المصادر الأساسية التي يحتاج بها في لغة العرب. وهذه إحدى هفوات سيبويه ومن شايعه.

ظاهرة الوقف على نون التوكيد عند النحاة:

تنقسم نون التوكيد الى قسمين: ثقيلة، وخفيفة. فالثقيلة نحو قوله

(١) أنظر: كتاب سيبويه جـ ٢ ص ٢٨٩ ط القاهرة.

(٢) أنظر: شرح الشافعية جـ ٢ ص ٣٠١

(٣) سورة هود آية ١٠٥.

(٤) سورة الكهف آية ٦٤.

(٥) أنظر: المذهب جـ ٢ ص ٤٠، ١١٧.

تعالى ﴿كَلَّا لَيُنْبَذَنَّ فِي الْحُطَمَةِ﴾^(١) والخفيفة نحو قوله تعالى: ﴿لَنُصَفَّأَ
بِالنَّاصِيَةِ﴾^(٢).

فإذا ما أريد الوقف عليها: فإن كانت ثقيلة كان الوقف عليها بالسكون
مع إثبات النون، وذلك لأنها في هذه الحالة كغيرها من سائر الحروف المبينة
على الحركة، وهذا باتفاق النحاة وإن كانت خفيفة جاز فيها أمران:

الأول: قلبها ألفاً إذا كان ما قبلها مفتوحاً نحو «اضربن زيدا» فإذا
وقفت قلت «اضربا» وهذا هو ما عليه جمهور النحاة، وذلك تشبيهاً لها بنون
التنوين حيث تبدل ألفاً حالة النصب، ولأنهما حرفان زائدان، وساكنان،
ويخرجان من مخرج واحد، والتنوين علامة على أن الاسم متمكن، والنون
علامة التوكيد، لكل هذا أجريت مجرى التنوين حالة الوقف^(٣).

والثاني: إذا كان ما قبلها مضموماً نحو: «هل تضربن يا قوم» أو
مكسوراً نحو: «هل تضربن يا هند» جاز حالة الوقف عند النحاة حذف
النون وزيادة ياء إذا كان قبلها كسر، وزيادة واو إذا كان قبلها ضم، فنقول
في نحو «اضربن زيدا يا هند» «اضربي» بحذف النون وزيادة ياء، كأنهم
أشبعوا الكسرة للترنم فتولد منها ياء.

ونقول في نحو «اضربن محمدا يا قوم»، «اضربوا» بحذف النون وزيادة
واو، وكأنهم أشبعوا الضمة للترنم فتولد منها واو، وهذا مذهب يونس^(٤)
ويجوز أيضاً حذف النون بدون زيادة ياء أو واو فنقول في نحو «اخشين يا
هند» «اخشي» بحذف النون، وفي نحو «اخشون يا قوم» «اخشوا» بحذف
النون أيضاً، وهذا مذهب الخليل بن أحمد^(٥)، وكأنهم حذفوا النون تشبيهاً
لها بنون التنوين.

(١) سورة المزة آية ٤.

(٢) سورة العلق آية ١٥.

(٣) أنظر: كتاب سيويه جـ ٢ ص ١٥٤، ١٥٥ والمقتضب للمبرد جـ ٣ ص ١٧ وشرح المفصل
لابن يعيش جـ ٩ ص ٨٨.

(٤) أنظر: كتاب سيويه جـ ٢ ص ١٥٥.

(٥) أنظر: كتاب سيويه جـ ٢ ص ١٥٥.

ظاهرة الوقف على ما آخره كاف الخطاب عند النحاة:

كاف الخطاب إما أن تكون مفتوحة للدلالة على أن المخاطب مذكر نحو «أكرمتك» بفتح الكاف للرجل.

وإما أن تكون مكسورة للدلالة على أن المخاطب مؤنث نحو «أكرمتك» بكسر الكاف للمرأة.

فإذا ما أريد الوقف على ما آخره كاف المخاطب جاز وجهان: -

الأول: الوقف بالسكون على الكاف عند النحاة وهو الأصل.

الثاني: الوقف بالهاء فنقول: «أكرمته» فكأنهم أرادوا زيادة الهاء لتظهر حركة الكاف وقفاً، فإن كانت مفتوحة دلت على أن المخاطب مذكر، وإن كانت مكسورة دلت على أن المخاطب مؤنث.

ومنهم من يبالغ في الفصل بين المذكر والمؤنث فيلحق كاف المذكر ألفاً ثم يلحق الألف هاء السكت فيقول: «أكرمته».

ويلحق كاف المؤنث ياء ثم يلحق الياء هاء السكت أيضاً فيقول: «أكرمته» وذلك لشدة المبالغة في الفصل بين كاف المذكر والمؤنث، لأن الفصل بحركة وحرف أبلغ وأكد من الفصل بحركة فقط. وأجود اللغتين عدم إلحاق الكاف حرف المد^(١).

ظاهرة زيادة هاء السكت وقفاً عند النحاة:

من خواص اللغة العربية أنها تمتاز بطبيعتها بالاستقلال والوضوح في أصواتها وبالإيجاز والاختصار في عدد حروف كلماتها.

فنحن لا نجد فيها النطق بساكنين متجاورين وصلّاً إلا في القليل النادر وذلك كي لا يضيع استقلال أصواتها.

(١) أنظر كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٩٥ وشرح المفصل لابن يعيش ج ٩ ص ٨٥ ط القاهرة.

وأنا أرى أن التجاء العربية لإثبات هاء السكت في بعض الكلمات إنما هو نتيجة من نتائج الحرص على بيان الحركة في الحرف الموقوف عليه.

ولعل السبب في تسميتها بهاء السكت يرجع لأن المتكلم يسكت أي يقف عليها دون آخر الكلمة، كما نجد أنه يؤق بها أيضاً لتعويض بعض الكلمات عن الحروف التي حذفت منها لأسباب صرفية ونحوية.

وسيتبين من خلال عرضي لهذه القضية الأحوال التي تزداد فيها هاء السكت وسأبدأ بالحديث عن زيادتها عند النحاة فأقول: تطرد زيادة هاء السكت عند النحاة في ثلاثة مواضع:

الأول: الفعل المعتل المحذوف الآخر، فإذا أعل الفعل بحذف آخره بحيث لم يبق منه سوى حرف واحد وأريد الوقوف عليه وجب إلحاق هاء السكت مثال ذلك: إذا ما أريد الوقف على «أمر» الفعل اللفيف المفروق، وجب الوقف عليه بهاء السكت نحو: «قه، وعه، وفه» فعل أمر من «وقى» و«وعى، ووفى».

وإنما لزمنا هنا هاء السكت، لأن الوقف لا يكون إلا على ساكن، والابتداء لا يكون إلا بمتحرك، فكان لا بد من وجود حرف بعد حرف الابتداء ليوقف عليه فجاء بهاء السكت لسهولة الوقف عليها.

أما إذا بقي الفعل المعتل على أكثر من حرف نحو «لم يق، ولم ير، ولم يدع، ولم يَحْشَ» ونحو: «أغز، واخش» فهذا وأمثاله يجوز الوقف عليه بهاء السكت وهو الأجود، لما يلزم عليه من المحافظة على الحركة الدالة على اللامات المحذوفة من أصول الكلمات، ويرى «سيبويه» أنهم إنما فعلوا ذلك لأنهم كرهوا ذهاب اللامات والإسكان جميعاً، فلما كان ذلك إخلالاً بالحرف كرهوا أن يسكنوا المتحرك، فهذا تبيان أنه قد حذف آخر هذه الحروف^(١)

(١) أنظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٧١، ٢٧٧ ط القاهرة.

أنظر: شرح التصريح ج ٢ ص ٣٤٧.

ومنا السالك ج ٢ ص ٤١٦.

والوافي للشيخ عمارة ص ١٣٢، ١٣٣.

الثاني: ما الاستفهامية المجرورة بالحرف، أو بالمضاف، وذلك أنه يجب حذف ألفها إذا جرت ولم تركب مع «ذا» فالمجرورة بالحرف نحو «عم، وفيم». والمجرورة بالمضاف نحو: «مجيء م جئت» وفيه تقديم وتأخير والأصل «جئت، مجيء م» وهو سؤال عن صفة المجيء، أي على أي صفة جئت، ثم آخر الفعل لأن الاستفهام له الصدارة ولم يمكن تأخير المضاف، وإنما حذفت ألفها إذا جرت بحرف، أو مضاف، فرقا بينها وبين «ما» الخبرية: وهي الموصولة والشرطية، نحو: سألت عما سألت عنه، أو عن مثل ما سألت عنه فما فيها موصولة، ونحو: «بما تفرح أفرح، وكلما جئتني أكرمتك» فما فيها شرطية.

ولم يعكسوا فيحذفوا في «الخبرية» ويشبوا في «الاستفهامية» لأن ألف الاستفهامية متطرفة لفظاً وتقديراً، بخلاف ألف الخبرية فإنها ليست بمتطرفة تقديراً، لأنها في حشو الصلة، والشرط، وبما هو معلوم أن الأطراف هي محل الحذف، والتغيير.

ويرى «المبرد»: جواز حذف ألف «ما» الموصولة بشئت، نحو: «سل عم شئت» وقال: إنها لغة، ولكن رد عليه صاحب «التصريح» وقال: هذا زعم من «المبرد» وهو ليس لغة^(١).

فإذا حذفت ألف «ما» الاستفهامية المجرورة، وأريد الوقف عليها لحقتها هاء السكت، حفظاً للفتحة الدالة على الألف المحذوفة.

ووجبت الهاء إن كان الخافض «لما» الاستفهامية «اسماً» كقولك في «مجيء م جئت» «مجيء م».

وترجحت الهاء إن كان الخافض «لما» «حرفاً» نحو: «عم يتساءلون» يجوز أن تقف بهاء السكت فتقول «عمه» والفرق بينهما: أن المجرورة بالحرف

(١) أنظر: شرح التصريح ج ٢ ص ٣٤٨ ط القاهرة.

متصلة به، وحرف الجر لا مستقل بمعناه فكأنه معه كالجاء فلذلك جازت الهاء.

وأما المجزورة بالاسم، فالمضاف مستقل بفائدته عن مدلوله الإفرادي، والاسم مع «ما» كالمنفصل، و«ما» على حرف واحد فلذلك وجبت معها الهاء.

ويرى «الشاطبي» أن حذف الألف ليس باللائم في «ما» المجزورة بالاسم وبناء عليه يكون إلحاق هاء السكت ليس بواجب^(١) ولكن الأجود والأرجح الحذف^(٢)

الثالث: المبني بناء لازماً أي يجوز الوقف بهاء السكت على كل ما بني على حركة بناء لازماً ولم يشبهه المعرب، كياء المتكلم إذا اتصلت بفعل أو اسم نحو: «ضربني وغلّامي» ونحو: «هو، وهي» ونحو كاف الضمير التي للمخاطب المذكر المتصلة بالفعل مثل «كلمتك» ونحو: «كيف، وأين، وأنا» فهذه كلها مبنية بناء لازماً وعلى حركة ولم تشبه المعرب، ولهذا يجوز الوقف عليها بهاء السكت فنقول: «ضربني، وغلّامي، وهو، وهي، وأكرمتك، وكيف، وأينه، وأنه» بحذف الألف من «أنا» إذا لحقتها هاء السكت، أما إذا لم تلحقها وجب بقاء الألف. والذي جوز الوقف بهاء السكت على ما ذكر إرادة المحافظة على فتحة الياء لأنها ليس لها ما يدل عليها إذا ما وقف بالسكون.

إذا فجاوز الوقف بهاء السكت مشروط بثلاثة شروط:

الأول: أن يكون اللفظ مبنياً على حركة، فإذا كان معرباً نحو «بكر وخالد ويكتب» فلا يجوز إلحاق هاء السكت، وكذلك إذا كان مبنياً على السكون نحو: «إضرب وانصر» فلا تلحقه هاء السكت أيضاً، لأنه لا حاجة إليها، إذ هي لبيان حركة البناء، وقد شذ لحاقها المعرب، فيها حكاة «سبويه»

(١) أنظر: شرح التصريح ج ٢ ص ٣٤٨.

(٢) أنظر: شرح المفصل ج ٩ ص ٨٨ وشرح الكافية ج ٢ ص ٣٧٩ وشرح الشافية للرضي ج ٢ ص ٢٩٥ وشرح الشافية للجاردي ج ١ ص ١٧٨ وشرح الأشموني ج ٣ ص ٧٥٧ وشرح المكودي ص ١٩٠ وشرح ابن عقيل ج ٢ ص ٤٠٤ والوافي للشيخ عارة ص ١٣٤.

عن العرب من قولهم: «أعطني أبيضه» يريد: «أبيض» وهي كلمة «أبيض» ثم وقف بالتضعيف وزاد هاء السكت^(١).

الثاني: أن يكون البناء غير لازم، فلا يوقف بهاء السكت فيما عرض بناؤه عروضاً غير لازم، لأن حركته حينئذ تشبه حركة الإعراب، وذلك نحو: إسم «لا» المفرد، والمنادى المبني على الضم والجهات الست في حالة بنائها، وذلك نحو: «لا خوف عليهم، ويا زيد، وقبل، وبعد، فلا يصح أن نقف بهاء السكت على واحد من هذه الأشياء فلا تقول «لاخوفه، ويا زیده، وقبله، وبعده» بل الواجب الوقف على هذه، وأمثالها بالسكون على الحرف الأخير منها.

وقد جاء شذوذاً لحوقها في لفظ «عل» وهو ظرف مبني، وبنائه عارض غير دائم.

الثالث: أو لا يكون مشبهاً للمعرب، فلا تلحق الماضي «كضرب» من المتعدي، «وقعد» من اللازم، لأنه مبني على حركة لمشايبته للمضارع المعرب في وقوعه صفة نحو «مررت برجل ضرب» وصلة نحو «جاء الذي ضرب» وخبراً نحو: «زيد ضرب» وحالاً نحو: «جاء زيد وقد ضرب» وشرطاً نحو: «إن ضرب زيد ضربت» كما أن المضارع كذلك.

وهذا مذهب «سيبويه» في الفعل الماضي، وهو الصحيح، لأن حركة الماضي وإن كانت بناء لازمة، ولكنها شبيهة بحركة الإعراب كما سبق بيانه^(٢). وقال بعضهم بجواز إلحاق الهاء بالماضي مطلقاً، لأن حركته بناء وهي لازمة وذلك طرداً للقاعدة.

وأجاز بعضهم إلحاق الهاء بالماضي إذا أمن اللبس، نحو: «قام، وقعد» نقول: «قامه، وقعده».

(١) أنظر: كتاب سيبويه جـ ٢ ص ٢٨٣.

(٢) أنظر: شرح التصريح جـ ٢ ص ٣٤٩ ومار السالك جـ ٢ ص ٩١٨ والوافي للشيخ عمارة ص ١٣٧.

أما إذا لم يؤمن اللبس فلا يجوز إلحاق الهاء به نحو: «نصر» لأنك لو وقفت بهاء السكت عليها لقلت «نصره» فحينئذ يلتبس بالمتصل به الضمير. والرأي الراجح المذهب الأول وهو عدم جواز إلحاق هاء السكت بالماضي مطلقاً^(١).

ومما يشبه حركة البناء الحركة التي ليست بإعراب ولا بناء، كحركة نون المثني وجمع المذكر، فهذه يجوز الوقف عليها بهاء السكت فتقول: «هذان رجلاه وهؤلاء قائمونه».

وكانهم أرادوا بذلك بيان حركة الحرف الأخير حالة الوقف^(٢).

ظاهرة إلتقاء الساكنين وقفاً عند النحاة

إذا التقى ساكنان حالة الوقف جاز ما يلي:

أولاً: جواز الجمع بين الساكنين، على الأصل، وذلك لأن الوقف يمكن الحرف ويستوفي صوته، ويوفره على الحرف الموقوف عليه فيجري ذلك مجرى الحركة لقوة الصوت، واستيعابه، كما يجري المد في حروف المد مجرى الحركة. ألا ترى أنك إذا قلت «بكر» في حالة الوقف تجدد في الراء من التكرير وزيادة الصوت ما لا تجده في حالة الوصل، وكذلك الدال في نحو الوقف على «زيد» لأن الصوت إذا لم يجد منفذاً انضغط في الحرف الموقوف عليه فلذلك جاز الجمع بين الساكنين حالة الوقف عند النحاة.

ثانياً: كره قومٌ من العرب اجتماع الساكنين حالة الوقف، فتخلصوا من ذلك بتحريك الحرف الأول بحركة الحرف الثاني التي كانت له حالة الوصل نظراً لأن الساكن الأول هو الذي حدث بسببه النقل ومنع من التمكن بالنطق بالساكن الثاني، فإذا كان الحرف الثاني مضموماً نحو «هذا بكر» أو

(١) أنظر: كتاب سيبويه ج ٢/ص ٢٧٨ فما بعدها ط القاهرة. وشرح التصريح ج ٢ ص ٣٤٧ فما بعدها ط القاهرة ومنار السالك ج ٢ ص ٤١٧ فما بعدها ط القاهرة.

(٢) أنظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٧٩ والوافي للشيخ عمارة ص ١٣٦.

مكسوراً نحو: «نظرت الى بكر» نقلوا ضمة الراء، وكسرتها، الى الكاف، وكان في ذلك محافظة على حركة الإعراب، وتنبهها عليها، وخروجاً عن محذور إلتقاء الساكنين، ولكنهم لا يفعلون ذلك فيما كانت حركته فتحة نحو: «رأيت البكر».

ولما لم يجر ذلك في النصب لأن الأصل قبل دخول الألف واللام «رأيت بكرأ» فاستغنى بحركة الراء عن إلقاء حركتها على الساكن قبلها فلما دخلت الألف واللام قامت مقام التنوين، فلم يتغير الكاف في نحو: «البكر» كما لم تتغير في نحو: «رأيت بكرأ»^(١).

وقال قوم: يجوز النقل في المنصوب قياساً على المرفوع، والمجرور وذلك لأن العلة في النقل عدم الجمع بين الساكنين، وهذا موجود في المنصوب كما هو موجود في كل من المرفوع والمجرور. وعن أجاز ذلك الكوفيون، وهو قول سديد^(٢).

ثالثاً: إذا كان الحرف الساكن الذي قبل الحرف الأخير تاء تأنيث نحو: «محمد ضربته هند» وأريد الوقف على كلمة «ضربته» جاز أمران:
١ - نقل ضمة الهاء الى التاء، وهذا هو الأشهر والأرجح. ولعل السبب في ذلك أنهم كرهوا اجتماع الساكنين وقفاً، وإن كان ذلك جائزاً.
٢ - كسر الحرف الأول الساكن، وذلك على الأصل في التخلص من التقاء الساكنين^(٣).

رابعاً: إذا كان يلزم من نقل حركة الحرف الى الساكن قبلها أن تكون الكلمة على «وزن» لا نظير له في العربية فإنهم يعدلون من ذلك بتحريك الحرف الساكن بحركة ماثلة لحركة الحرف الذي قبله فيقولون في نحو: «هذا عدل» «هذا عديل» بكسر الدال اتباعاً لحركة العين نظراً لأنه ليس هناك كلمة

(١) أنظر: كتاب سيبويه جـ ٢ ص ٢٨٣ ط القاهرة.

(٢) أنظر: شرح المفصل جـ ٩ ص ٧١ ط القاهرة.

(٣) أنظر: شرح المفصل لابن يعيش جـ ٩ ص ٧٢ ط القاهرة.

على وزن «فِعْل» بكسر الفاء وضم العين على المشهور، ويقولون في نحو: «نظرت الى بُسْر» بضم السين إتباعاً لضممة الباء^(١). وهذه الأحكام الواردة في 'التقاء الساكنين' وفقاً كلها جائزة عند النحاة.

ثانياً - حكم الوصل

وسأتناول في هذا القسم الحديث عن الظواهر الآتية:
ظاهرة الإظهار والادغام، ظاهرة التقاء الساكنين، ظاهرة الإضافة، ظاهرة هاء الضمير، ظاهرة تخفيف الهمز، ظاهرة التغليب والترقيق.
وسأتحدث عن هذه الظواهر حسب ترتيبها:

ظاهرة الإظهار والادغام:

وهذه الظاهرة إحدى الظواهر اللغوية التي اهتم بها العلماء قديماً وحديثاً ووضعوا لها الكثير من الضوابط، والقواعد، واختلفوا في تحليلها وتفسيرها، وأي القبائل كانت تميل الى النطق بالإظهار، وأيها كانت أميل الى الادغام الخ وسيرى القارئ من خلال عرضي لهذه الظاهرة محاولة الإلمام بشتى جوانبها المبعثرة هنا وهناك، وفي البداية نتعرف على حقيقة الإظهار فنقول:

الإظهار لغة البيان، واصطلاحاً إخراج كل حرف من مخرجه من غير غنة في الحرف المظهر^(٢) والادغام لغة إدخال الشيء في الشيء، يقال أدغمت اللجام في فم الدابة أي أدخلته فيه، وحقيقته وصل حرف ساكن بحرف مثله متحرك بلا سكتة على الأول بحيث يعتمد بها على المخرج اعتماداً واحدة

(١) أنظر: الكلام على حكم التقاء الساكنين وفقاً في كل من:

كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٨٣ ط القاهرة

وشرح الشافعية للجاربردي ج ١ ص ١٨٨ ط ١٣١٠ هـ وأسرار العربية ص ٤١٤ فما بعدها

ط دمشق ١٩٥٧م

والوافي للشيخ عمارة ص ١٢٩ ط القاهرة ١٩٦٠م.

(٢) أنظر: مرشد المريد: محمد سالم محيسن ص ٤ ط القاهرة ١٩٧٠م

قوية^(١) وهذا التعريف هو الوارد عن «الرضي» ت ٦٨٦هـ ولكن إذا تأملناه نجد فيه شيئاً من القصور بحيث لم يشمل إلا المثلين فقط دون سواهما وهذا ما يستفاد من قوله: «بحرف مثله» وجاء في شرح الجمل عن حقيقة الإدغام:

«هو أن يلتقي حرفان متقاربان في المخرج فتبدل الأول من جنس الثاني وتدغمه فيه «اه»^(٢). يؤخذ على هذا التعريف أنه قصر الادغام على المتقاربين فقط، وهذا يعتبر نوعاً من التقصير أيضاً، لأن الادغام يشمل كلا من: «المثلين، والمتقاربين، والمتجانسين»

إذاً فينبغي أن يعرف الادغام بما يلي فقال: «الادغام هو النطق بالحرفين حرفاً واحداً كالثاني مشدداً» وهذا التعريف يتناول كلا من المثلين، والمتقاربين والمتجانسين فهو تعريف جامع مانع.

فإن قيل: أيها الأصل: الإظهار أو الادغام؟

أقول: لعل الإظهار هو الأصل حيث لا يحتاج الى سبب في وجوده.

فإن قيل: يفهم من كلامك أن الادغام له سبب فما هو؟

أقول: أسباب الادغام ثلاثة: التماثل، أو التقارب، أو التجانس.

وحيث أن أجد سؤالاً يطرح نفسه وهو: ما حقيقة كل نوع من هذه الأسباب؟
أقول: التماثل:

هو أن يتفق الحرفان في المخرج والصفات مثل الباء في الباء نحو: ﴿أَصْرِبْ بِمَصَاكَ الْحَجَرِ﴾^(٣)

والتجانس:

هو أن يتفق الحرفان في المخرج دون جميع الصفات مثل الدال في التاء

نحو: ﴿قَدْ تَيَّيْنِ الرَّشْدَ مِنَ الْقِيِّ﴾^(٤)

فالدال والتاء يخرجان من مخرج واحد وهو طرف اللسان مع أصول الشايات

(١) أنظر: شرح الشافية للرضي ج ٣ ص ٢٣٥ ط القاهرة.

(٢) أنظر: الجمل للزجاج ص ٣٧٨ ط الجزائر ١٩٢٦م.

(٣) سورة البقرة آية ٦٠.

(٤) سورة البقرة آية ٢٥٦.

العليا، كما نجدهما مشتركين في بعض الصفات مثل: الهمس، والشدة، والإستفال، والانفتاح والإصمات^(١).

هذا ما قرره علماء التجويد، وقد قال علماء الأصوات:

الذال صوت شديد مجهور يتكون بأن يندفع الهواء ماراً بالحنجرة فيحرك الوترين الصوتيين ثم يأخذ مجراه في الحلق والفم حتى يصل الى مخرج الصوت فينجس هناك فترة قصيرة جداً للإلتقاء طرف اللسان وأصول الثنايا العليا إلتقاء محكماً، فإذا انفصل اللسان عن أصول الثنايا العليا سمع صوت انفجاري نسميه بالذال^(٢) وأما التاء فهي صوت شديد مهموس. ونحن إذا ما نظرنا الى كلام كل من علماء التجويد وعلماء الأصوات في نظرة كل منهما الى مخرج الحرفين قد لا نجد خلافاً بينهما من حيث المدلول.

والتقارب:

هو أن يتقارب الحرفان في المخرج، وفي بعض الصفات مثل الذال، والزاي، نحو: ﴿وَأِذْ زَيْنُّهُمْ الشَّيْطَانُ أَعْمَاهُمْ﴾^(٣).

فالذال، والزاي متقاربان في المخرج إذ الذال تخرج من طرف اللسان وأطراف الثنايا العليا، والزاي تخرج من طرف اللسان، وأطراف الثنايا السفلى^(٤). من هذا يتبين أنهما متقاربان في المخرج، كما أنهما مشتركان في بعض الصفات مثل: الجهر، والرخاوة، والإستفال، والانفتاح، والاصمات^(٥) هذا ما قرره علماء التجويد.

وقال علماء الأصوات: الذال صوت رخو مجهور يتكون بان يندفع معه الهواء ماراً بالحنجرة فيحرك الوترين الصوتيين، ثم يتخذ مجراه في الحلق والفم حتى يصل الى مخرج الصوت وهو بين طرف اللسان وأطراف الثنايا العليا، وهناك يضيق هذا المجرى فتسمع نوعاً قوياً من الخفيف^(٦).

(١) أنظر: الرائد في تجويد القرآن ص ٦٥٢ مخطوط.

(٢) أنظر: الأصوات اللغوية د/ابراهيم أنيس ص ٤٨ ط القاهرة.

(٣) سورة الانفال آية ٤٨.

(٤) أنظر الرائد في تجويد القرآن ص ٢.

(٥) أنظر الرائد في تجويد القرآن ص ٦.

(٦) أنظر الأصوات اللغوية ص ٤٧ ط القاهرة.

والزاي صوت رخو مجهور ينظر صوت السين^(١). من هذا يتضح أن هناك تقارباً في المعنى الذي قرره كل من الفريقين بالنسبة لمخرج الذال والزاي، والصفات المشتركة بينهما.

وشرط الادغام:

أن يلتقي الحرفان: المدغم والمدغم فيه خطأ ولفظاً، أو خطأ لا لفظاً، ليدخل نحو: «إنه هو» لأن الهاءين وإن لم يلتقيا لفظاً لوجود الواو المدية أثناء النطق فلينهما التقيا خطأ، إذ الواو المدية لا تكتب في الخط. إذا فالعبرة في الادغام هي التقاء الحرفين نحو المثال المتقدم. وخرج نحو: «أنا نذير» لأن النونين وإن التقيا لفظاً إلا أن الألف تعتبر فاصلة بينها ولذا فإن النونين في هذا المثال لا تدغمان، وكذا كل ما ماثلهما.

موانع الادغام:

بالتبع وجدت موانع الادغام ما يلي:

١ - كون الحرف الذي يراد إدغامه تاء ضمير سواء كان للمتكلم، أو المخاطب. فالأول نحو: «كُنْتُ قُرَاباً»^(٢) والثاني نحو: «أَفَأَنْتِ تُسْمِعُ الصُّمَّ»^(٣)

ولعل السبب في منع إدغام تاء الضمير حرص العرب على عدم اللبس الذي يحدث من الادغام، إذ الادغام يجعل النطق بتاء المتكلم والمخاطب واحداً، إذا فالعلامة الصوتية المميزة بين التاءين هي أن تاء المتكلم مضمومة، وتاء المخاطب مفتوحة والادغام يذهب هذا الفارق، من أجل ذلك امتنع الادغام، حرصاً على عدم اللبس، لأن اللغة العربية لغة الفصاحة.

(١) أنظر الأصوات اللغوية ص ٧٧.

(٢) سورة النبا آية ٤٠.

(٣) سورة الزخرف آية ٤٠.

٢ - كون الحرف المدغم مشدداً نحو: ﴿مَسَّ سَقَرٌ﴾^(١) فإن قيل لماذا امتنع الادغام في مثل هذه الحالة؟

أقول: إن الحرف المشدد بحرفين: الأول ساكن والثاني متحرك، إذا فالحرف الثاني لا يحتمل أن يدغم فيه حرفان في وقت واحد، لهذا وجب الإظهار.

٣ - كون الحرف الأول متحركاً والثاني ساكناً وهما في كلمة واحدة نحو «مددت» ولعل السبب في منع الادغام في مثل هذا النوع هو الثقل الذي سيتأتى من الادغام وحينئذ يفوت الغرض الذي من أجله كان الادغام وهو اليسر والسهولة.

٤ - كذلك لا يدغم حرف في حرف أدخل منه في المخرج. والسبب في منع الادغام في هذا النوع الثقل، لأنه يلزم من الادغام انعكاس الصوت فبعد أن يكون الصوت منبعثاً الى خارج الفم نحاول رده مرة أخرى الى الداخل وفي هذا غاية في الصعوبة، بل قد لا يمكن أن يتأتى ذلك من الناحية الصوتية، وجاء في شرح المفصل: «ولما كان الادغام ضرباً من ضروب التخفيف، فإذا أدى ذلك الى فساد عدل عنه الى الأصل، وذلك بأن يلتقي المثلان من كلمتين ويكون قبل الحرف الأول حرف صحيح ساكن نحو «قرم مالك».

فإنك لو ادغمت ههنا الميم في الميم لاجتمع ساكنان لا على شرطه، وهو الرء والميم الأولى، وذلك لا يجوز «اهـ»^(٢) وأقول:

«ما ذكره (ابن يعيش) من عدم جواز ادغام الحرف إذا كان قبله «ساكن صحيح» غير سديد، لأنه ورد ذلك في القرآن الكريم، وهو خير ما يحتاج به في اللغة العربية، فقد قال «أبو عمرو بن العلاء» وهو من أئمة القراءات والنحو واللغة، بإدغام الحرف إذا كان قبله ساكن صحيح مثل ﴿وَنَحْنُ نُسَبِّحُ

(١) سورة القمر آية ٤٨.

(٢) أنظر شرح المفصل لابن يعيش جـ ١٠ ص ١٢٢ ط القاهرة.

يَحْمِلُكَ^(١) من هذا يتضح أن النحاة وضعوا بعض قواعدهم وفقاً لأقيسة معينة، ودون أن يكون عندهم استقرار كاف لتصحيح قواعدهم.

وجاء في شرح التصريح للأزهري وهو يتحدث عن شروط الإدغام قوله: «ألا يكون أول المثلين هاء السكت، فإن كان هاء سكت فإنه لا يدغم لأن الوقف على الهاء منوي الثبوت» اهـ^(٢).
وأقول:

ما قاله «الأزهري» غير صحيح أيضاً لأنه ورد ادغام هاء السكت في القرآن الكريم في قوله تعالى: ﴿مَا أَغْنَىٰ عَنِّي مَالِيهِ هَلْكَ عَنِّي سُلْطَانِيَّةٌ﴾^(٣).

فقد قرأ الكثيرون من القراء أمثال «نافع»، وابن كثير، وابن عمرو، وابن عاصم، والكسائي وابن جعفر» بإدغام هاء «ماليه» في هاء «هلك» وهي قراءة صحيحة متواترة^(٤). ألا يتبين من هذا أن هناك الكثير مما قرره النحاة ينبغي إعادة النظر فيه ورد الأمور الى نصابها؟
وينقسم الإدغام الى كبير وصغير:

فالكبير: هو أن يتحرك الحرفان معاً المدغم، والمدغم فيه نحو ﴿شَهْرٌ رَمَضَانٌ﴾^(٥)

والصغير: هو أن يكون الحرف الأول ساكناً والثاني متحركاً نحو: ﴿فَمَا رَبَّحْتُ بِجَارَتِهِمْ﴾^(٦)

فإن قيل: لماذا سمي الأول كبيراً، والثاني صغيراً؟

أقول: سمي الأول كبيراً لكثرة العمل فيه وهو تسكين الحرف أولاً ثم ادغامه ثانياً وسمي الثاني صغيراً لقلة العمل فيه، وهو الإدغام فقط.
والإدغام ينقسم الى كامل، وناقص:

(١) سورة البقرة آية ٣٠.

(٢) أنظر شرح التصريح للأزهري جـ ٢ ص ٤٠٢ ط القاهرة سنة ١٣٥٨ هـ.

(٣) سورة الحاقة الآيتان ٢٨، ٢٩.

(٤) أنظر المهذب جـ ٢ ص ٤٢٤ ط القاهرة ١٩٦٩ م.

(٥) سورة البقرة آية ١٨٥.

(٦) سورة البقرة آية ١٦.

فالكامل:

هو أن يذهب الحرف وصفته، مثل ادغام النون الساكنة في الراء نحو: «من ربهـم».

والناقص:

هو أن يذهب الحرف وتبقى صفته، مثل ادغام النون الساكنة في الياء نحو: «من يقول».

كما أنه يكون هناك أمور تجعل الادغام يزداد حسناً، وذلك بأن تتوالى الحركات وذلك نحو قولك: «جعل لك».

وبما أن الادغام ظاهرة تحدث بسبب تأثير الأصوات المتجاورة بعضها ببعض، وكثيراً ما يحدث ذلك في البيئات البدائية حيث السرعة في نطق بعض الكلمات، ومزج بعضها ببعض فلا يعطى الحرف حقه الصوتي من تحقيق، أو تجويد في النطق به.

فلذا ما علمنا أن البيئة العراقية قد نزع اليها العديد من القبائل التي هي أقرب الى البداوة ومن عاشوا في البيئة الحجازية، أمكننا أن نتصور أن الادغام كان أكثر شيوعاً في لهجات القبائل النازحة الى العراق.

وأما البيئة الحجازية فقد كانت بيئة استقرار، وبيئة حضارة نسبياً، فيها يميل الناس الى التأني في النطق، وإلى تحقيق الأصوات وعدم الخلط بينها. بعد هذا يمكنني أن أقرر وأنا مطمئن أن التغيرات الصوتية التي تطرأ على الكلمة العربية حالة الوصل تعتبر دليلاً واضحاً على حرص العربية على المجانسة الصوتية كحرصها على المجانسة المعنوية في تراكيبها..

ظاهرة التقاء الساكنين «وصلاً» عند النحاة:

وهذه إحدى القضايا اللغوية ذات الفروع المتشعبة، إذ التقاء الساكنين مما تشترك فيه الأضراب الثلاثة: الاسم والفعل والحرف. فالاسم نحو قولك: «من الرجل» والفعل نحو: «خذ العفو» والحرف نحو: «قد انطلق»، وبما أن التقاء الساكنين «وصلاً» فيه شيء من العسر والمشقة في النطق فقد احتال العرب على التخلص من التقاء الساكنين بتحريك الحرف الأول بإحدى

الحركات الثلاث طلباً لليسر والسهولة، كما سنشاهده من خلال عرض هذه القضية الهامة.

فاذا كان آخر الكلمة ساكناً ووقع بعده حرف ساكن من الكلمة التالية كان حكم الساكن الأول أن يكسر على الأصل في التخلص من التقاء الساكنين.

ويموز أن يفتح نظراً لخفة الفتحة، وذلك بشرط أن لا يكون أول الساكنين حرف مد فان كان حرف مد فان اطالة الصوت بحرف المد تمكن الانسان من النطق بالساكن التالي بدون كلفة أو مشقة، وأيضاً فان حرف المد لا يقبل الحركة.

أما اذا كان الحرف الثالث من الكلمة الثانية مضموماً ضمّاً لازماً فان النحاة يحركون الساكن الأول تارة بالكسر على الأصل في التخلص من التقاء الساكنين، وتارة يحركونه بالضم تبعاً لضم ثالث الفعل، وفي ذلك مجانسة صوتية، مثال ذلك قوله تعالى: ﴿مَحْظُوراً * أَنْظُرْ﴾^(١) والدليل على أن ضمة الظاء لازمة انك تقول «انظر» بضم الظاء على وزن «افعل» بضم العين.

اما اذا كان ضم ثالث الفعل غير لازم نحو «ان امشوا» فانه ليس فيه سوى الكسر.

وان كان أول الساكنين واو جمع مفتوحاً ما قبلها نحو: «اخشوا القوم» فان النحاة يميزون فيها ان تحرك بالكسر على الأصل، وان كان الأرجح عندهم التحريك بالضم ليتناسب مع واو الجماعة^(٢) وعلى هاتين الحالتين جاءت القراءات الواردة في كلمة «اشترؤا» من قوله تعالى: ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرُوا الضَّلَالَةَ بِالْهَدْيِ﴾^(٣).

فقد قرأ الجمهور «اشترؤا» بضم الواو^(٤) وذلك لأن واو الجمع الأصل

(١) سورة الإسراء، الآية ٢٠، ٢١ انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٧٥، ٢٧٦ ط القاهرة.

(٢) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٧٥، ٢٧٦ ط القاهرة.

(٣) سورة البقرة آية ١٦

(٤) وهي القراءة الصحيحة.

فيها الضم، وقرأ كل من: «يحيى بن يعمر» ت ١٢٩ هـ و«أبو السَّال» بكسر الواو على الأصل في التخلص من التقاء الساكنين^(١).

وان كان أول الساكنين كلمة «لو» فانه يجوز عند النحاة كسر الواو على الأصل وضمها تشبيهاً لها بواو الجمع^(٢) ومن ذلك القراءات الواردة في كلمة «لو» من قوله تعالى: ﴿وَسَيَحْلِفُونَ بِاللهِ لَوْ اسْتَطَعْنَا لَخَرَجْنَا مَعَكُمْ﴾^(٣).

فقد قرأ الجمهور بالكسر على الأصل في التخلص من التقاء الساكنين^(٤) وقرأ «الأعمش سليمان بن مهران» ت ١٤٨ هـ بضم الواو، وذلك تشبيهاً لها بواو الجماعة^(٥) وان كان أول الساكنين لفظ «من» فانه يجوز عند النحاة الفتح والكسر، وان كان الفتح أرجح^(٦). ومن ذلك القراءات الواردة في قوله تعالى: ﴿أَنَّ الله بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾^(٧) فقد قرأ الجمهور لفظ «من» بفتح النون نظراً لأن الفتح أخف الحركات^(٨).

وقرأ الحسن بن يسار البصري ت ١١٠ هـ بكسر النون، على الأصل في التخلص من التقاء الساكنين^(٩).

وان كان أول الساكنين ميم جمع نحو: «أنتم الفقراء الى الله» فانه يجوز عند النحاة كسر ميم الجمع على الأصل، وضمها لأن الأصل في ميم الجمع أن تحرك بالضم لأنه هو الذي يناسبها^(١٠) والضم أرجح من الكسر.

وان كان أول الساكنين لفظ «مذ» نحو «مذ اليوم» فانه يجوز فيه عند

(١) وهي قراءة شاذة، انظر: المحتسب لابن جني ج ١ ص ٥٤ ط القاهرة ١٩٦٦ م.

(٢) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٧٦

(٣) سورة التوبة آية ٤٢

(٤) وهي القراءة الصحيحة.

(٥) وهي قراءة شاذة، انظر: المحتسب لابن جني ج ١ ص ٢٩٢

(٦) انظر: شرح المفصل لابن يعيش ج ٩ ص ١٣١

(٧) سورة التوبة آية ٣

(٨) وهي القراءة الصحيحة.

(٩) وهي قراءة شاذة، انظر: القراءات الشاذة للشيخ القاضي ص ٥١ ط القاهرة

(١٠) انظر: شرح الشافية ج ٢ ص ٢٤٠

النحاة كسر الذال على الأصل، وضمها اتباعاً لضم الميم التي قبلها وفي ذلك مجانسة صوتية^(١).

وان كان أول الساكنين لفظ «عن» نحو: «عن الرجل» فان النحاة يجوزون فيه الكسر على الأصل، والضم اتباعاً لضمه الجيم، وان كان الكسر أرجح^(٢).

أما اذا كان أول الساكنين أحد حروف المد الثلاثة فانه يجب حذف حرف المد وصلًا عند النحاة:

أما حذف الألف نحو: «رمى الرجل» وذلك لأنه لما كانت الألف لا تقبل الحركة اصلاً حذفت للتخلص من التقاء الساكنين.

وأما حذف الياء فنحو: «يقضي الحق» كرهوا تحريكها بالكسرة أو الضمة نظراً لثقلها، وكرهوا تحريكها بالفتحة كي لا يلتبس بالمنصوب.

وأما حذف الواو فنحو: «يغزو القوم» والعلة في عدم تحريك الواو هي العلة في عدم تحريك الياء^(٣).

أما اذا كان أول الساكنين نون «يكن» التي دخل عليها الجازم نحو: «لم يكن الذين» فان النحاة يجوزون فيها حذف النون وهو مذهب «يونس بن حبيب الضبي» ت ١٨٢ هـ. وجمهور النحاة يحركونها بالكسر على الأصل في التخلص من التقاء الساكنين، وهو مذهب «سيبويه»، وهو ما عليه عمل القراء^(٤).

واذا كان أول الساكنين نون التوكيد الخفيفة نحو: «اضربن الرجل» فان النحاة يوجبون حذف النون وصلًا لتخلصاً من الساكنين^(٥).

(١) انظر: شرح الشافية ج ٢ ص ٢٤١

(٢) انظر: شرح الشافية ج ٢ ص ٢٤٧

(٣) انظر: شرح الشافية ج ٢ ص ٢٣٧

(٤) انظر: أوضح المسالك ج ١ ص ٦٤، وشرح المكودي ج ١ ص ٢٧.

(٥) انظر: المتقضب للمبرد ج ٣ ص ١٨، ومغني اللبيب ج ٢ ص ٦٤٢.

فان قيل: لماذا لا يجركونها؟ أقول لأنها ساكنة سكوناً لازماً فلا تقبل الحركة.

ونظراً لأن التغيرات التي تتوارد على هذه القضية تدور حول حذف مقطع صوتي أو الانتقال من حركة الى حركة وكلها أمور لا تظهر بجلاء الا في الصوت كان الحاق هذه القضية بالتغيرات الصوتية.

ظاهرة الاضافة وصلا عند النحاة:

الاضافة لغة: مطلق الاسناد، واصطلاحاً: اسناد اسم الى غيره على تنزيل الثاني من الأول منزلة تنوينه، أو ما يقوم مقامه، فإذا ما أريد اضافة الاسم لما بعده حذف كل من:

١ - التنوين، نحو: «ثوب زيد» وذلك لأن التنوين يدل على الانفصال، والاضافة تدل على الاتصال، فلا يجمع بينهما.

٢ - النون التي تلي علامة الاعراب، وهي أربعة أنواع:

الأول والثاني، نون التثنية، وشبهها، فالأول نحو: «تَبَّتْ يَدَا أَبِي هَبٍ»^(١) (فيدا) تثنية «يد» والأصل «يدان» فحذفت نون التثنية للضافة، لأنها تلي علامة الاعراب وهي الألف.

والثاني نحو: «هذان اثنا زيد» «فأثنا» شبهه بالثنى في الاعراب بالحروف وليس مثنى حقيقة اذ لا مفرد له من لفظه، والأصل «اثنان» فحذفت النون للضافة، لما ذكرنا.

والثالث والرابع، نون جمع المذكر السالم، والملحق به:

فالأول نحو: «وَالْمُقِيمِي الصَّلَاةِ»^(٢) فالمقيمي جمع مقيم والأصل «والمقيمين» فحذفت نون الجمع للضافة، لأنها تلي علامة الاعراب وهي الياء.

(١) سورة تبت أو المسد آية ١

(٢) سورة الحج آية ٣٥

والثاني نحو: «عشرو زيد» «فعشر» ملحق بجمع المذكر السالم في اعرابه بالحروف، وليس بجمع حقيقة، لأنه لا مفرد له.

وأما حذف نون التثنية، والجمع وشبهها، لأنها أشبهت التنوين في كونها تلي علامة الاعراب، كما ان التنوين يلي علامة الاعراب، ولهذا لا تحذف النون التي تليها علامة الاعراب نحو: «بساتين زيد» لأنها لا تشبه التنوين فيما ذكر، لأن النون تليها علامة الاعراب وهي الحركة وهذا أحد قولين. والقول الثاني: ان الاعراب مقارن لآخر المعرب لا بعده^(١) والاضافة تكون على ثلاثة أنواع: -

١ - نوع يفيد تعريف المضاف بالمضاف اليه، ان كان معرفة نحو: «غلام زيد» وتخصيصه به ان كان نكرة نحو «غلام امرأة» وهذا النوع هو الغالب.

٢ - ونوع يفيد تخصيص المضاف دون تعريفه، وضابطه أن يكون المضاف متوغلًا في الابهام نحو: «غير، ومثل» اذا أريد بهما مطلق المغايرة والمثالة لا كليهما، نحو: «مررت برجل مثلك، أو غيرك».

وتسمى الاضافة في هذين النوعين معنوية لأنها أفادت أمراً معنوياً وهو التعريف أو التخصيص، ومحضة، أي خالصة من تقدير الانفصال.

٣ - ونوع لا يفيد شيئاً من ذلك، وضابطه أن يكون المضاف صفة تشبه المضارع في كونها مراداً بها الحال، أو الاستقبال وهذه الصفة ثلاثة أنواع: اسم الفاعل «كضارب زيد» واسم المفعول نحو «مروع القلب» والصفة المشبهة نحو: «حسن الوجه».

والبدليل على أن هذه الاضافة لا تقيد المضاف تعريفاً، وصف النكرة به، نحو: «هَذَا بِأَلْبَسَ الْكُتَيْبَةَ»^(٢) وذلك أن «بالغ» اسم فاعل مضاف الى «الكتيبة» وهو صفة الى «هديا» وهديا نكرة، والصفة والموصوف يجب

(١) انظر: شرح التصريح ج ٢ ص ٢٤ وشرح الفصل ج ٤ ص ١٤٥ وأسرار العربية ص ٢٧٩ ومغني اللبيب ج ٢ ص ٦٤٣.

وأوضح المسالك ج ٢ ص ٣ وشرح ابن عقيل ج ٢، ص ٣، وشرح المكودي ص ٨٧.

(٢) سورة المائدة آية ٩٥.

فيهما التطابق من حيث التعريف والتذكير والتأنيث والافراد
والشنية والجمع.

والدليل على أن هذه الاضافة لا تفيد تخصيصاً ايضاً، ان أصل قولك
«ضارب زيد» «ضارب زيدا» فالاختصاص موجود قبل الاضافة.

وانما تفيد هذه الاضافة أحد أمرين: التخفيف، أو رفع القبح. أما
التخفيف فبحذف التنوين الظاهر أو المقدّر.

فالظاهر نحو: «ضارب زيد» والمقدّر نحو «ضارب زيد». وأما رفع
القبح ففي نحو: «مررت بالرجل الحسن الوجه» فان في رفع «الوجه» قبح
خلو الصفة من ضمير يعود على الموصوف، وفي نصبه قبح اجراء وصف
القاصر مجرى وصف المتعدي، وفي الجر تخلص منها.

وتسمى الاضافة في هذا النوع لفظية لأنها أفادت أمراً لفظياً وهو حذف
التنوين وغير محضة لأنها في تقدير الانفصال^(١)

وتكون الاضافة على معنى «اللام» بأكثرية، لأنها الأصل وعلى معنى
«من» بكثرة، وعلى معنى «في» بقلّة، ولذا لم يذكره الا ابن مالك تبعاً
لطائفة قليلة.

وضابط الاضافة التي تكون بمعنى «في» أن يكون المضاف اليه ظرفاً
للمضاف، سواء أكان زماناً أو مكاناً، فالزمان نحو: «مكر الليل» فالليل
ظرف للمكر، والمكان نحو: «يا صاحبي السجن» والسجن ظرف للصاحبين
والتقدير: مكر في الليل، ويا صاحبان في السجن.

وضابط الاضافة التي تكون بمعنى «من» أن يكون الأول وهو المضاف
بعض الثاني وهو المضاف اليه، وأن يكون المضاف اليه صالحاً للاخبار به
عنه، أو عن المضاف، نحو: «خاتم فضة»؛ ألا ترى أن الخاتم الذي هو

(١) انظر: شرح المفصل ج ٢ ص ١١٩، وشرح النصريح ج ٢ ص ٢٦ فما بعدها، وأوضح
المسالك ج ٢ ص ١٦٠، والمفصل ج ١ ص ٢٤٣ وشرح المكودي ص ٨٨ فما بعدها وشرح
ابن عقيل ج ٢ ص ٦ فما بعدها.

المضاف بعض جنس الفضة المضاف اليها، وانه يصح الاخبار بالمضاف اليه عن المضاف، فانه يقال: «هذا الخاتم فضة» فيخبر بالفضة عن الخاتم، لأن الإخبار عن الموصوف إخبار عن صفته.

فان انتفى شرط القسم الأول، أو الشرطان معاً في القسم الثاني نحو: «ثوب زيد وعلامة» مما الإضافة فيه تفيد الملك، (وحصير المسجد وقنديله) مما الإضافة فيه تفيد الاختصاص، فان المضاف في هذه الأمثلة الأربعة ليس بعض المضاف اليه، ولا يصح الاخبار فيها بالمضاف اليه عن المضاف، ولا المضاف اليه فيها ظرف للمضاف.

أو انتفى الشرط الأول من شرطي القسم الثاني فقط نحو «يوم الخميس» فان اليوم وإن كان يصح ان يخبر عنه بالخميس فيقال: «هذا اليوم الخميس» لكن اليوم ليس بعض الخميس، فإضافته من اضافة المسمى الى الاسم.

أو انتفى الشرط الثاني من الشرطين فقط نحو «يد زيد» فان اليد وإن كانت بعض زيد لكنها لا يصح ان يخبر عنها بزيد فلا يقال: «هذه اليد زيد» فإضافتها من اضافة الجزء الى كله.

وإذا انتفى أن تكون الإضافة بمعنى «من» أو «في» فالإضافة بمعنى «لام» الملك كما في نحو: «ثوب زيد» أو «لام» الاختصاص كما في بقية الأمثلة^(١).

وذهب الجمهور الى أن الإضافة قسبان: بمعنى «اللام» ويعني «من» وما أوهم معنى «في» فهو على معنى اللام مجازاً.

وذهب «أبو الحسن بن الصائغ» الى ان الإضافة لا تكون الا بمعنى «اللام». وذهب «أبو حيان» ت ٣٨٠ هـ الى أن الإضافة ليست على تقدير حرف مما ذكره، وعلى عينه والراجح ما عليه الجمهور.

(١) انظر: شرح التصريح ج ٢ ص ٢٥ فما بعدها وشرح الفصل ج ٢ ص ١١٩ وأسرار العربية ص ٢٧٩ وأوضح المسالك ج ٢ ص ٣

أما المضاف لياء المتكلم فانه يجب كسر آخره لمناسبة الياء، سواء كان صحيحاً نحو: غلامي» أو شبيهاً بالصحيح نحو: «دلوي».

ويجوز في ياء المتكلم الفتح، والاسكان:

اما الفتح فلانها اسم على حرف واحد فقوي بالحركة كالكاف.

وأما السكون فلأنه الأصل في البناء، ولارادة التخفيف لأنه أخف من الحركة.

ويستثنى من هذين الحكمين: وهما وجوب كسر آخر المضاف، وجواز فتح الياء واسكانها أربع مسائل لا يتأتى فيها ذلك وهي: -

١ - المقصور نحو: «فقي»

٢ - المنقوص نحو: «قاضي»

٣ - المثني وشبهه نحو: «ابنين، واثنين».

٤ - جمع المذكر السالم وشبهه نحو: «مسلمين، وعشرين».

فهذه الأنواع الأربعة آخرها واجب السكون، لأن آخر المقصور والمثنى المرفوع «ألف».

وآخر المنقوص، والمثنى المنصوب، والمجرور، وجمع المذكر السالم مطلقاً «ياء» مدغمة في ياء المتكلم.

وكل من الألف والياء المدغمة لا يقبل الحركة.

وياء المتكلم مع هذه الأنواع الأربعة واجبة الفتح، للخفة والتحريك لالتقاء الساكنين.

وإلى ذلك أشار ابن مالك بقوله:

آخر ما يضاف للياء اكسر اذا لم يك معتلا كرام وقذا
أو يسك كابنين وزيد بن فذي جميعها اليا بعد فتحها احتذى^(١)

(١) انظر: من الالفية ص ٣٨

وتدغم ياء المنقوص، والمثنى في حالتي الجر، والنصب، وياء المجموع جمع السلامة في ياء الاضافة لاجتماع المثلين.

وتقلب واو الجمع المذكر السالم، وشبهه في حالة الرفع «ياء» لأن الواو والياء اذا اجتمعتا وسبقت احدهما بالسكون قلبت الواو «ياء» ثم تدغم الياء المنقلبة عن الواو في ياء المتكلم لاجتماع المثلين^(١).

ولما كان حذف كل من التنوين أو النون يلزم عليه سقوط مقطع صوتي من الكلمة ألحقت قضية الاضافة بالتغيرات الصوتية.

ظاهرة وصل هاء الضمير عند النحاة:

سبق ان قلت ان هاء الضمير هي التي يكنى بها عن المفرد المذكر الغائب وبالتتبع تبين أن هاء الضمير لها أربعة أحوال:

الاولى: أن تقع بين ساكنين نحو: ﴿يَعْلَمُهُ اللهُ﴾^(٢).
والثانية: أن تقع قبل ساكن وقبلها متحرك نحو: ﴿لَعَلَّمَهُ الَّذِينَ﴾^(٣).

وحكمها في هاتين الحالتين الضم مع عدم الصلة عند النحاة، أما الضم فهو على الأصل لأن هاء الضمير حرف ضعيف نظراً لخروجه من أقصى الحلق، وقد اجتمعت فيه الصفات الضعيفة الآتية: -

«الهمس، والرخاوة، والاستفال» من أجل ذلك جعلوا له الضم الذي هو أقوى الحركات كي يزيلوا خفاءه في النطق.

وأما عدم الصلة فنظراً لوجود الساكن الذي بعده لأنه لو وصل لالتقى ساكنان واو الصلة والسكون الذي بعد هاء الضمير، من أجل ذلك حذفوا الصلة كي لا يلتقي ساكنان.

(١) انظر: المفصل ج ١ ص ٣٠٧ فما بعدها وشرح المفصل ج ٣ ص ٣١، ج ٩ ص ٨٥ وأوضح المسالك ج ٢ ص ٣٦ وشرح التصريح ج ٢ ص ٦٠ وشرح المكودي ص ٩٦

(٢) سورة آل عمران آية ٢٩

(٣) سورة النساء آية ٨٣

والثالثة: ان تقع بين متحركين مثل: ﴿أَمَاتَهُ فَأَقْبَرَهُ﴾^(١).

وحكمها في هذه الحالة الضم مع الصلة عند النحاة. أما الضم فعل الأصل، وأما الصلة فلكونه حرفاً ضعيفاً خفياً أرادوا أن يقووه بالصلة بحرف من جنس حركته.

والرابعة: أن تقع قبل متحرك وقبلها ساكن مثل: فيه، به، منه، وحكمها في هذه الحالة الصلة وعدمها عند النحاة.

الا انه اذا كان قبلها ياء ساكنة أو كسرة تكون صلتها ياء لتناسب الياء التي قبلها والكسرة.

من هذا يتبين ان هاء الضمير تارة توصل بياء، وذلك اذا كان قبلها ياء ساكنة أو كسرة، وأخرى توصل بواو فيما عدا ذلك وكل منهما له صوت مخصوص يتميز به عن الآخر، من هذا كان وجه جعل قضية وصل هاء الضمير من التغيرات الصوتية^(٢).

ظاهرة تخفيف الهمز «وصلا» عند النحاة:

ان الهمز من أصعب الحروف في النطق وذلك لبعدهم مخرجها، اذ تخرج من «أقصى الخلق»^(٣) كما اجتمعت فيها صفتان من صفات القوة وهما: الجهر والشدة، وهي بعد البحث التجريدي صوت صامت حنجري انفجاري وهو يحدث بأن تسد الفتحة الموجودة بين الوترين الصوتيين وذلك بانطباق الوترين انطباقاً تاماً، فلا يسمح للهواء بالنفاذ من الحنجرة، يضغط الهواء فيما دون

(١) سورة عبس آية ٢١

(٢) انظر: الكلام على هاء الضمير وصلا في كل من:-

كتاب سيبويه جـ ٢ ص ٢٩١، ٢٩٣، ٢٩٤، والمقتضب للمبرد جـ ١ ص ٣٧

وشرح المفصل لابن يعيش جـ ٩ ص ٨٧، والنشر لابن الجزري جـ ١ ص ٣٠٤

وغيث النفع للصفاقي ص ٤٣، وقلائد الفكر ص ٥

والارشادات الجلية ص ٢٤، واتحاف فضلاء البشر ص ٣٤.

(٣) انظر: البرهان في تجويد القرآن للشيخ القمحاوي ص ١٢ ط القاهرة.

الخنجرة، ثم ينفرج الورتان فينفذ الهواء من بينهما فجأة محدثاً صوتاً انفجارياً^(١).

لذلك فقد عمدت بعض القبائل العربية الى تخفيف النطق بالهمز.

فمن الحقائق العامة أن الهمز كان خاصة من الخصائص البدوية التي اشتهرت بها قبائل وسط الجزيرة وشرقيها: «تميم» وما جاورها، وأن عدم الهمز خاصة حضرية امتازت بها لهجة القبائل في شال الجزيرة وغربيها، وقد ورد النص عن بعض القبائل في كلام «أبي زيد» أن أهل الحجاز، وهذيل، وأهل مكة والمدينة لا ينبرون^(٢) وإذا كانت القبائل البدوية التي تميل الى السرعة في النطق وتسلك أيسر السبل الى هذه السرعة فان تحقيق الهمز كان في لسان الخاصة التي تخفف من عيب هذه السرعة أي أن الناطق البدوي تعود النبر في موضع الهمز، وهي عادة أملت لها ضرورة انتظام الايقاع النطقي، كما حتمتها ضرورة الابانة عما يريد من نطقه لمجموعة من المقاطع المتتابعة السريعة الانطلاق على لسانه، فموقع النبر في نطقه كان دائماً أبرز المقاطع وهو ما كان يمنحه كل اهتمامه وضغطه.

أما القبائل الحضرية فعلى العكس من ذلك، اذ كانت متأنية في نطقها مبتدئة في ادائها، ولذا لم تكن بها حاجة الى التماس المزيد من مظاهر الأناة، فأهملت همز كليتها، أعني المبالغة في النبر واستعاضت عن ذلك بوسيلة أخرى كالتههيل والابدال، والاسقاط^(٣).

وبالتتبع وجدت الوسائل التي سلكها العرب لتخفيف الهمز ما يلي:
النقل، والابدال، والتههيل، والحذف، واليك تفصيل القول على كل حالة على حدة: -

فالنقل يجوز عند النحاة اذا كانت الهمزة متحركة بعد ساكن، فاذا أريد

(١) انظر: اللهجات العربية في القراءات القرآنية للدكتور عبده الراجحي ص ٩٥ ط القاهرة ١٩٦٨

(٢) انظر: لسان العرب لابن منظور ج ١ ص ٢٢ ط القاهرة.

(٣) انظر: القراءات القرآنية للدكتور: عبد الصبور شاهين ص ٢١ ط القاهرة ١٩٦٦ م.

تخفيفها فانها تحذف بعد نقل حركتها الى الساكن الذي قبلها سواء كانت حركتها فتحة نحو: «من أبوك» أو كسرة نحو: «كم إليك» أو ضمة نحو: «من أمك» وذلك لقصد التخفيف^(١) ومظهر الصوتيات هنا اننا حذفنا من الكلمة مقطعا صوتياً مغلقاً، كما اننا حذفنا صوت الهمزة.

أما اذا كان الساكن الذي قبل الهمزة المتحركة واواً مدية نحو «ابو أبوب» فان الهمزة في هذه الحالة تبدل واواً وتدغم الواو التي قبلها فيها، وهذا الوجه جائز عند النحاة.

واذا كان الساكن ياء مدية نحو: «في أيام» فان الهمزة تبدل ياء وتدغم الياء التي قبلها فيها، وهو جائز عند النحاة^(٢).

ومظهر الصوتيات في هاتين الحالتين أن الصوت الثاني وهو صوت الهمزة، تأثر بالصوت الأول وهو الواو، أو الياء الساكتان، فأبدل حرفاً مجانساً لما قبله وأدغم ما قبله فيه، وهذا النوع من التأثير يسميه علماء الأصوات المحدثون بالتأثير التقدمي^(٣).

وأما الابدال:

فان الهمزة الساكنة تقع بعد فتح نحو: «أَهْدَى أَثْنًا»^(٤) أو كسر نحو «الَّذِي أَثْمَنَ»^(٥) أو ضم نحو: «يَقُولُ أَثْنًا لِي»^(٦).

ففي هذه الأحوال الثلاثة يجوز عند النحاة ابدال الهمزة حرف مد من جنس حركة الحرف الذي قبلها: فاذا كان فتحا تبدل ألفاً، واذا كان كسراً

(١) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ١٦٥ ط القاهرة

والمقتضب للمبرد ج ١ ص ١٥٩ ط القاهرة

(٢) كتاب سيبويه ج ٢ ص ١٦٥

والمقتضب للمبرد ج ١ ص ١٥٩

(٣) انظر: الأصوات اللغوية للدكتور ابراهيم انيس ص ١٨١ ط القاهرة.

(٤) سورة الانعام آية ٧١

(٥) سورة البقرة آية ٢٨٣

(٦) سورة التوبة آية ٤٩

تبدل ياء، وإذا كان ضمّاً تبدل واواً، وذلك كي يكون الحرف المبدل مجانساً للحركة التي قبله^(١).

ومظهر الصوتيات هنا هو أننا أحللنا صوت حرف محل صوت الهمزة. فإذا كانت الهمزة مفتوحة فقد أحللنا صوت الألف وإذا كانت مكسورة فقد أحللنا صوت الياء، وإذا كانت مضمومة فقد أحللنا صوت الواو.

وأما التسهيل والحذف: فإن الهمزتين من كلمتين تكونان متفتحتين في الحركة سواء كانتا مفتوحتين نحو: ﴿جَاءَ أَخَذُكُمْ﴾^(٢) أو مكسورتين نحو: ﴿هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ﴾^(٣) أو مضمومتين نحو: ﴿أُولَئِكَ أَوْلَتْكَ﴾^(٤).

وقد اختلف النحاة في تخفيف إحدى الهمزتين على النحو التالي:

أ - فبعضهم قال بحذف إحدى الهمزتين في الأقسام الثلاثة، ومظهر الصوتيات هنا هو أننا حذفنا من الكلمة مقطعاً صوتياً.

ب - وبعضهم قال بتسهيل أولى الهمزتين بين يين في الأقسام الثلاثة

ج - وبعضهم قال بتسهيل الهمزة الثانية بين يين في الأقسام الثلاثة أيضاً ومظهر الصوتيات في هاتين الحالتين واضح إذ صوت الهمزة المسهلة يختلف عن صوت الهمزة المحققة، وبيان ذلك أن الهمزة المسهلة تعتبر حرفاً فرعياً فإذا كانت مفتوحة تسهل بين الهمزة والالف وإذا كانت مكسورة تسهل بين الهمزة والياء، وإذا كانت مضمومة تسهل بين الهمزة والواو.

د - وبعضهم يبذل الهمزة الثانية حرف مدّ في الأقسام الثلاثة^(٥). ومظهر الصوتيات هنا هو أننا أحللنا صوتاً مغلقاً محل صوت مفتوح. وأما

(١) انظر: التيسر للداني ص ٣٥ القاهرة.

(٢) سورة الانعام آية ٦١

(٣) سورة البقرة آية ٣١

(٤) سورة الاحقاف آية ٣٢

(٥) انظر: كتاب سيويه ج ٢ ص ١٩٦ ط القاهرة، والمقتضب للعبد ج ١ ص ١٥٥ القاهرة

تحفيف الهمزتين معا فلم ينقله أحد من علماء النحو فيمن وقفت على مصنفاتهم سوى «ابن يعيش» ت ٦٤٣ هـ^(١).
وأقول: ان ما نقله «ابن يعيش» غير سديد، لأن الهمزة المسهلة تعتبر حركتها حالة تسهيلها حركة فرعية، والحركة الفرعية يتعذر البدء بها.

ظاهرة التغليب والترقيق «وصلا» عند النحاة:

من الظواهر اللغوية التي لها صلة بالناحية الصوتية ظاهرة: التغليب والترقيق.

والتغليب والترقيق ضدان لا يجتمعان وقد ينعدمان. والتغليب هو تسمين الحرف عند النطق به. والترقيق تنحيف الحرف عند النطق به.

ومع دراسي لجميع القضايا التي وردت في هذا الشأن أقرر بأن الذي له صلة بموضوع «الوصل» ظاهرة واحدة هي: تغليب لفظ الجلالة «الله» وترقيقها.

ويبدو أن هذه الظاهرة امتازت بحصولها على قدر مشترك بين القبائل العربية، إذ لم ينقل عن أحد منهم - فيما أعلم - خلاف حول هذه الظاهرة. وبالتتبع تبين أن لفظ الجلالة «الله» اما أن يقع بعد فتح، أو ضم، أو كسر: فإذا ما وقع بعد فتح نحو «قال الله» أو ضم نحو «عبدالله» كان حكمه التثخيم، والتفخيم لفظ مرادف للتغليب.

أما إذا وقع بعد كسر فانه يكون حكمه الترقيق.

فان قيل ما وجه كل من التفخيم والترقيق؟

أقول: ان التفخيم هو الأصل، ولأن لفظ الجلالة يناسبه التفخيم وقديماً

(١) انظر: شرح المفصل لابن يعيش ج ٩ ص ١١٨ ط القاهرة.

قليل ما جاء على الأصل فلا يسأل عن علته ولكني مع ذلك سأحاول تفسير هذه الظاهرة، وذلك أن كلا من الفتح والضم فيه قوة في النطق فناسب كلا منهما التغليظ كي يكون هناك تناسق في موسيقى اللفظ.

أما الكسر فلكونه أضعف الحركات فقد ناسبه الترقيق، لأن الانتقال من الكسر الضعيف إلى التفخيم القوي فيه صعوبة في النطق ولا يتمشى مع الموسيقى الصوتية^(١).

ثالثاً: حكم الابتداء بما أوله ساكن عند النحاة:

بما هو معلوم أن الحرف الذي يبدأ به لا يكون إلا متحركاً، وذلك لضرورة النطق به، إذ الساكن لا يمكن الابتداء به، وليس ذلك بلغة ولا إن القياس اقتضاه وإنما هو من قبيل الضرورة وعدم الامكان.

والأكثر من العلماء على أن الابتداء بالساكن متعذر، وذهب «ابن جني» ت ٢٩٢ هـ إلى أنه متعسر وقال قد جاء ذلك في اللغة الفارسية نحو: «شتر» و«سطام» وقد رد عليه «الرضي» بقوله: «إن البدء بالساكن مستحيل، ولا بد من الابتداء بمتحرك، ولما كان ذلك المتحرك في «شتر» و«سطام» في غاية الخفاء ظن أنه ابتدئ بالساكن، بل هو معتمد قبل ذلك الساكن على حرف قريب من الهمزة مكسور، ولطف الاعتماد لا يتبين»^(٢).

ولما كانت هناك ألفاظ بني أولها على السكون زادوا في أولها ألف الوصل وسيلة إلى النطق بالساكن.

قال: «أبو الفتح»: إن ألف الوصل همزة تلتحق في أول الكلمة^(٣) وإنما سميت بذلك لأنه يتوصل بها إلى النطق بالساكن.

(١) انظر: أحوال التفخيم والترقيق في شرح شعلة على الشاطبية ص ٢١٣ ط القاهرة.

(٢) انظر: شرح الشافية للرضي ج ٢ ص ٢٥١

(٣) انظر: المنصف ج ١ ص ٥٣

وقال «ابن الصائغ» ت ٦٨٠ هـ سميت بذلك لسقوطها عند وصل الكلمة بما قبلها، والاضافة تكون لأدنى ملاسة^(١).

وقد اختلف في أصل همزة الوصل هل هو الحركة، أو السكون، والأول مذهب «سيويه» والثاني مذهب أبي علي الفارسي واختاره الشلويني» وعليه جمهور النحاة^(٢).

وقال «ابن جني»: «هذه الهمزة انما حركت لسكونها وسكون ما بعدها، وهي في الأصل زائدة ساكنة.

فان قيل: أنت هربت من سكون النون في «انفعل»

فكيف زدت عليها ساكناً آخر وهو الهمزة؟

أقول: هذه الهمزة وان كانت ساكنة فانه انما جيء بها قبل الساكن لأنه قد علم انه اذا اجتمعت معه فلا بد من حذف أحدهما أو تحريكه والحذف والحركة لم يصلح واحد منهما في الحرف الساكن من الفعل، لثلاث تؤول بنيتها التي قد أوودت له من سكون أوله، فلم يبق الا حذف الهمزة، أو حركتها فلم يجوز حذفها، لأن ذلك كان يؤدي الى ما منه هرب وهو الابتداء بالساكن فلم يبق الا حركة الهمزة فحركت»^(٣).

والأصل أن تحرك بالكسر، لأنها دخلت وصلة الى النطق بالساكن فتحيلوا سكونها مع سكون ما بعدها فحركوها بالحركة التي تجب لالتقاء الساكنين وهي الكسرة.

فان كان الحرف الثالث من الاسم الذي فيه همزة الوصل مضموماً ضمّاً لازماً ضمت الهمزة، نحو: «اقتل، اخرج» وذلك انهم كرهوا أن يخرجوا من كسرة الى ضمة، لأنه خروج من ثقل الى ما هو أثقل منه ليس بينها الا حرف ساكن وهو ضعيف. وحكى قطرب ت ٢٠٦ هـ على سبيل الشذوذ

(١) انظر: شرح التصريح ج ٢ ص ٣٦٧.

(٢) انظر: شرح الفاكهي ص ٢٠٧.

(٣) انظر: للنصف ج ١ ص ٥٣ و٥٤

«اقتل» بالكسر على الأصل^(١) وإنما اشترط أن يكون الضم لازماً تحزراً من مثل: «ارموا» واقتضوا» فإن الهمزة في نحو ذلك مكسورة وإن كان الثالث مضموماً لأن الضمة عارضة والميم في «ارموا» أصلها الكسر، وكذلك الضاد في «اقتضوا» وذلك لأن الأصل «ارميوا»، و«اقتضيوا» وإنما استقلوا الضمة على الياء المكسور ما قبلها فحذفوها فبقيت ساكنة، وواو الضمير بعدها ساكنة فحذفت الياء لالتقاء الساكنين، وضمت العين لتصحيح الواو الساكنة فبقيت الهمزة مكسورة على ما كانت.

فان زالت الضمة اللازمة من اللفظ لاتصال محلها بياء المؤنثة نحو «اغزي» جاز في الهمزة وجهان: الضم، والكسر.

وأجودهما الضم لأن الأصل «أغزوي» فاستثقلت الكسرة على الواو فنقلت ثم حذفت الواو لالتقاء الساكنين، فالضم نظراً إلى أن الضمة الأصلية مقدرة والمقدر كالموجود،

أما الكسر فنظراً إلى الحالة الراهنة^(٢).

وإن كان الحرف الذي دخلت عليه همزة الوصل لام تعريف، فالهمزة حينئذ تكون مفتوحة، وذلك لكثرة الاستعمال، ولأنهم أرادوا أن يخالفوا بين حركتها مع الحرف وحركتها مع الاسم والفعل.

وأما ألف «أعين الله» في القسم فمفتوحة أيضاً إذ كان ما دخلت عليه غير متبوع لا يستعمل إلا في القسم ففتحت همزته تشبيهاً لها بالهمزة اللاحقة حرف التعريف.

وحكى «يونس» كسرها على الأصل^(٣)

(١) انظر: شرح المفصل ج ٩ ص ١٣٧ والمنصف ج ١ ص ٥٤

وسر صناعة الاعراب ج ١ ص ١٣٠

(٢) انظر: شرح التصريح ج ٢ ص ٣٦٩

(٣) انظر: شرح المفصل ج ٩ ص ١٣٧ وسر صناعة الاعراب ج ١ ص ١٣٢

وإذا كان الفعل ثلاثياً معتل العين مبنياً للمجهول نحو: «اختير» جاز في همزة الوصل ثلاثة أوجه: اخلاص الضم والكسر، والاشباع^(١).
أما الضم فعلى الأصل، لأن الأصل في الفعل المبني للمجهول أن يضم أوله.

وأما الكسر فلمناسبة كسر التاء، لأن الانتقال من الضم إلى الكسر فيه ثقل في النطق نظراً لأن الفاصل بينهما حرف ساكن غير حصين، وأما الاشباع فهو خلط حركة بحركة، أي اشباع الكسرة الضمة وذلك للمح الأصل.
وتكون همزة الوصل في كل من: الأفعال، والأسماء، والحروف. أما دخولها على الأفعال فذلك لتصرفها وكثرة اعتلاها، وتكون فيها على النحو التالي:

- ١ - الفعل الماضي الخبائي، أي المكون من خمسة أحرف نحو: «انطلق»
- ٢ - الفعل الماضي السداسي، أي المكون من ستة أحرف نحو: «استغفر».
- ٣ - فعل الأمر الذي ماضيه خماسي نحو: «اتخذوا» فعل أمر من «اتخذ»
- ٤ - فعل الأمر الذي ماضيه سداسي نحو: «استغفر» فعل أمر من «استغفر»
- ٥ - فعل الأمر الذي ماضيه ثلاثي نحو: «اضرب» فعل أمر من «ضرب».

فإن قيل: ولم أسكنت أوائل هذه الأفعال حتى احتاجت إلى همزة وصل؟ أقول: أما النوع الأول فأنما أسكن أوله، لأنهم لو لم يفعلوا ذلك لاجتمع في الكلمة أكثر من ثلاثة متحركات وهو مكروه عندهم.

وأما النوع الخامس وهو ما تكون فيه همزة الوصل في أمر كل فعل فتح فيه حرف المضارعة وسكن ما بعده، إذ كان ينبغي أن يحرك الحرف الأول في المضارع كما حرك في الماضي، إلا أنه لما كان يلزم من ذلك توالي أربعة متحركات وهذا مستثقل كان لا بد من تسكين حرف من الكلمة. ولما لم يكن هناك سبيل إلى تسكين الأول الذي هو حرف المضارعة لأنه لا يبدأ بساكن ولا إلى تسكين الثالث الذي هو عين الفعل، لأنه بحركته يعرف اختلاف

(١) انظر: شرح التصريح ج ٢ ص ٣٦٩، وشرح ابن عقيل ج ١ ص ٤٢٦

الأبنية، ولا الى تسكين لامه، لأنها محل الاعراب من الرفع، والنصب، أسكنوا الثاني اذ لا مانع من ذلك فقالوا: «يضرب» فاذا أرادوا الأمر حذفوا حرف المضارعة فبقيت فاء الفعل ساكنة، فاحتاجوا الى همزة الوصل فقالوا «اضرب».

وأما الأفعال الباقية فكأنهم لما زادوا عليها حرفاً أو أكثر كرهوا كثرة الحروف وكثرة المتحركات معاً، فأسكنوا الحرف الأول منها وأتوا بالهمزة توصلاً الى النطق بالساكن^(١).

وأما دخولها على الأسماء فتكون همزة الوصل فيها قياسية وسماعية فالقياسية تكون في مصدر كل من الفعل الخماسي، والسداسي، نحو: «اختلاف» مصدر «اختلف» و«استكبار» مصدر «استكبر» والعلة في وجودها في المصدر هي علة وجودها في الماضي.

والسماعية تكون في عشرة أسماء معدودة وهي:

- ١ - «اثنان» نحو ﴿اِثْنَانِ ذَوَا عَدْلٍ مِّنْكُمْ﴾^(٢)
- ٢ - «اثنتان» نحو ﴿فَاتَفَجَّرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا﴾^(٣) والاصل «اثنتان» فحذفت النون للاضافة.
- ٣ - «ابن» نحو ﴿ذَلِكَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ﴾^(٤).
- ٤ - «ابنة» نحو ﴿وَمَرْيَمَ ابْنَتَ عِمْرَانَ﴾^(٥).
- ٥ - «امرؤ» نحو ﴿إِنَّ أَمْرُؤَ هَلَكَ﴾^(٦).
- ٦ - «امراة» نحو ﴿وَإِنَّ أَمْرَأَةً خَافَتْ﴾^(٧).

(١) انظر: كتاب سيبويه ج-٢ ص ٢٧١ وشرح الشافية ج-٢ ص ٢٦٠ وشرح الفصل ج-٩ ص ١٣٥ وشرح التصريح ج-٩ ص ٣٦٨

(٢) سورة المائدة آية ١٠٦

(٣) سورة البقرة آية ٦٠

(٤) سورة مريم آية ٣٤

(٥) سورة التحريم آية ١٢

(٦) سورة النساء آية ١٧٦

(٧) سورة النساء آية ١٢٨

٧ - «اسم» نحو ﴿أَقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ﴾^(١).

٨ - «ابنم» وهو «ابن» زيدت عليها الميم، للتوكيد، أو المبالغة.

٩ - «است» وهو «الدبر» وأصله «سته»

١٠ - «أيمين» المخصوص بالقسم، وهو اسم مفرد ومشتق من اليمين وهمزته همزة وصل عند البصريين وعند الكوفيين هو جمع «يمين» وهمزته همزة قطع^(٢).

فإن قيل: ولم أسكنوا أوائل هذه الأسماء حتى احتاجوا الى همزة الوصل؟ قيل: لأن معظمها أسماء معتلة سقطت أو آخرها للاعتلال وكثر استعمالها فسكن أولها فجيء بألف الوصل لتكون كالعوض عما سقط منها: فأما «ابن» فأصله «بنو» بفتح الفاء والعين، دل على ذلك قولهم في النسب: «بنوي» والنسب يرد الأشياء الى أصولها، فالمحذوف منه لام الكلمة. وأما «ابنة» فهي مثل «ابن» غير أنه زيدت عليها التاء للتأنيث. وأما «ابنم» فهو «ابن» زيدت عليه الميم للمبالغة، أو التوكيد كما في «زرقم» بمعنى «الأزرق» وتتبع نونه ميمه في الاعراب.

وأما «اثنان» فأصله «ثنيان» لانه من «ثنيت» فحذفت لام الكلمة واسكنت التاء، وجيء بهمزة الوصل.

وأما «اثنتان» فهي مثل «اثنان» الا انه زيدت عليها التاء للتأنيث.

وأما «امرؤ» فانما اسكنوا أولها وإن كانت تامة لم يحذف منها شيء لأنك اذا ادخلت عليها الألف واللام فقلت «المراء» وأردت تخفيف الهمزة بحذفها بعد نقل حركتها الى الساكن قبلها وهو الراء قلت: المراء. فلما كانت الراء قد تحركت بحركة الاعراب اتبعوا عينها حركة لامها فقالوا «هذا امرؤ بضم الراء والهمزة، ورأيت امرأ» بفتح الراء والهمزة، و«مررت بامرئ» بكسر الراء والهمزة، وكما تقول: «هذا أخوك»، ورأيت أخاك، ومررت بأخيك» وأما «امرأة» فهي «امرؤ» زيدت عليها تاء التأنيث.

(١) سورة العلق آية ١

(٢) انظر: شرح التصريح ج ٢ ص ٣٦٨ وشرح الشافية ج ٢ ص ٢٥٩ وشرح المفصل ج ٩ ص ١٣١.

والحاصل: ان بعض هذه الهمزات عوض عن «لام الكلمة» «هي واو» وذلك في كل من: «ابن، ابنة، ابنم».

وبعضها عوض عن لام الكلمة هي «ياء» وذلك في: «اثنين، واثنين».

وبعضها عوض عن لام صحيحة هي «هاء» وذلك في «است».

وبعضها من حذف متوهم، وذلك في «امرئ وامرأة».

وبعضها من حذف واقع أحياناً، وذلك في: «أيمن»^(١).

وأما دخول همزة الوصل على الحرف فمع «اللام» والميم المبدلة منها في لغة طيِّين نحو قوله عليه الصلاة والسلام: «ليس من امير مصيام في أسفر».

و«أل» تكون على ثلاثة أوجه: -

الأول: أن تكون اسماً موصولاً بمعنى «الذي» وفروعه، وهي الداخلة على أسماء الفاعلين، والمفعولين نحو «الضارب والمضروب».

والثاني: أن تكون حرف تعريف، وهي نوعان: «عهدية، وجنسية»، وكل منهما ثلاثة أقسام: -

فالعهدية:

١ - اما أن يكون معهودها معهوداً ذكرياً نحو قوله تعالى: ﴿كُنَّا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولًا ۖ فَعَصَىٰ فِرْعَوْنُ الرَّسُولَ﴾^(٢).

٢ - أو معهوداً حضورياً ولا تقع هذه الا بعد أسماء الاشارة نحو: جاءني هذا الرجل» أو «أي» في النداء نحو: «يا أيها الرجل» أو «إذا الفجائية نحو: «خرجت فاذا الأسد».

٣ - أو في اسم الزمان الحاضر نحو قوله تعالى ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾^(٣).

(١) انظر: شرح المفصل ج ٩ ص ١٣٢ - ١٣٤، وشرح التصريح ج ٢ ص ٣٦٨.

(٢) سورة الزمل الآيتان ١٥، ١٦

(٣) سورة المائدة آية ٣

والجنسية:

١ - اما لاستغراق الأفراد، وهي التي تخلفها «كل» حقيقة نحو: ﴿وَخُلِقَ
الْإِنْسَانُ ضَعِيفًا﴾^(١)

٢ - أو لاستغراق خصائص الأفراد، وهي التي تخلفها «كل» مجازاً نحو: «زيد
الرجل فاضل» أي كامل في هذه الصفة.

٣ - أو لتعريف الماهية، وهي التي لا تلحقها «كل» لا حقيقة ولا مجازاً
نحو: قوله تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ﴾^(٢).

والثالث: أن تكون زائدة، وهي نوعان: لازمة، وغير لازمة:

فاللازمة: كالتي في الأسماء الموصولة على القول بأن تعريفها بالصلة وكالواقعة
في الاعلام مثل «النضر» و«النعمان».

وغير اللازمة: مثل الداخلة على علم منقول من اسم مجرد صالح لها ملموح
أصله نحو: «الحارث، والعباسي»^(٣).

وانما أتوا بهمزة الوصل مع هذه اللام لأنها حرف ساكن يقع أولاً،
والساكن لا يمكن الابتداء به، فتوصلوا الى ذلك بهمزة الوصل، وانما كانت
«اللام» ساكنة لقوة العناية بمعنى التعريف وذلك أنهم جعلوه على حرف واحد
ساكن ليضعف عن انفصاله عما بعده، ويقوى اتصاله بالمعرف فيكون ذلك
أبلغ في افادة التعريف للزوم أداته^(٤).

وتحرك لام التعريف الداخلة على همزة الوصل نحو: «الابن والاسم»
بالكسر على الأصل في التخلص من التقاء الساكنين.

وذلك لأن همزة الوصل تسقط في الدرج فيلتقي ساكنان: لام التعريف
والساكن الذي بعد همزة الوصل.

(١) سورة النساء آية ٢٨

(٢) سورة الأنبياء آية ٣٠

(٣) انظر: مغني اللبيب ج ١ ص ٤٩ فما بعدها.

(٤) انظر: شرح المفصل ج ٩ ص ١٣٦

وحينئذ يجوز أن تبقى همزة الوصل الداخلة على «اللام» هذا إذا لم يعتد بتلك الحركة التي على اللام نظراً لعروضها، ويجوز أن تحذف همزة الوصل إذا اعتد بتلك الحركة وذلك لأن همزة الوصل انما تجلب للوصل بالنطق بالساكن، ولا ساكن حينئذ^(١).

وحكم همزة الوصل أن تسقط من اللفظ إذا وصلت بما قبلها، لأنه انما أتى بها للتوصل الى النطق بالساكن، وحركة ما قبلها تسد مسدها، الا اذا دخلت عليها همزة الاستفهام فانها لا تحذف كي لا يلتبس الاستفهام بالخبر ولكن لا يجوز النطق بها محققة بل يجوز تسهيلها بين يين، أو ابدالها حرف مدّ مع الاشباع نحو قوله تعالى ﴿قُلْ أَذْكَرَيْنِ حَرَّمَ أَمْ الْآثِنَيْنِ﴾^(٢).

أما العلامة الدالة على «ألف الوصل» فقد اختلف فيها:

فذهب بعض المشاركة الى جعلها رأس صداد هكذا «ص» وذهب البعض الآخر من المشاركة الى جعلها دالاً مقلوبة هكذا «٧» مثل كتابة الرقم الحسابي سبعة أو ثمانية وذهب أكثر المغاربة الى جعلها جرة هكذا: «-» وذهب الداني الى جعلها دارة هكذا «ه»^(٣) والمشهور المذهب الأول، وهو ما عليه العمل.

(١) انظر: شرح الشافية ج ٢ ص ٣٣٧

(٢) سورة الانعام آية ١٤٣

(٣) انظر: ارشاد الطالبيين ص ٣١ ط القاهرة.

الفصل الثالث

الوقف في الشعر العربي القديم

لعل أهم ما يميز الشعر عن النثر موسيقاه، وما ينطوي عليه من روي وقافية. وبقدر سلامة هذه الموسيقى واستقامتها يكون الحكم الصحيح على الشعر.

ولكن في بعض الأحيان تتعارض القوانين الموسيقية مع القواعد النحوية فيحدث بينهما نوع من الصراع، غير انه في النهاية تتغلب القوانين الموسيقية في هذا الصراع.

هذا النوع من الصراع بين مراعاة الموسيقى الصوتية، والقواعد والضوابط التي وضعها علماء النحو والبلاغة أتاح الفرصة أمام الباحثين لخلق مجالات من البحوث أهمها: البحوث العروضية، وبحوث الضرورات الشعرية.

ولما كانت هناك صلة وثيقة بين الضرورات الشعرية وموضوع البحث «الوقف والوصل» فقد التزمت ببحث هذه الضرورات في إطار «الوقف» واضعاً نصب عيني تأثير هذه الضرورات على قوانين الجملة العربية ومدى مخالفتها للمعايير القياسية عند النحاة:

فان قيل: ما هو السبب في وجود الضرورات؟

أقول: تعتبر الموسيقى الصوتية بما تحتضنه من نغم عنصراً أساسياً في الشعر. والحفاظ على هذه الموسيقى أولى بكثير من الحفاظ على شيء آخر فيه اذ ان هناك عدة قيود قد تضيق على الشاعر مثل:

الوزن والقافية، واختيار الألفاظ ذات الرنين الموسيقي، والجمال الفني في أداء الصور الشعرية... الخ.

ولكن قد تعرض للشاعر كلمة لا يؤدي معناها في موقعها سواها، وهذه الكلمة قد لا تنطبق على الوزن إلا إذا كسر قيداً من قيودها الصرفية أو النحوية فماذا يفعل؟

أيضحي بها وبالصورة الشعرية معها؟ أم يضحي باللغة والقياس في سبيل المحافظة على الصور الشعرية؟

إن الضرورات الشعرية في الواقع خروج على المألوف في قوانين الكلام النحوية والصرفية وربما البلاغية ولكنها الضرورة وقديماً قيل: الضرورات تبیح المحظورات.

أقسام ضرورات الشعر:

الضرورات تنقسم إلى أربعة أقسام:-

١ - مخالفة القياس النحوي مثل الاخبار عن المثني بالمفرد كقول الشاعر:

سأجزيك خذلانا بتقطيعي الصفا اليك وخفا واحداً يقطر الدما^(١)

الشاهد قول: «يقطر» حيث أخبر بالمفرد عن المثني، وكان الصواب أن يقول «يقطران».

٢ - مخالفة القياس الصرفي مثل اثبات همزة الوصل في الدرج كقول الشاعر:

ألا لا أرى إثنين أحسن شيمة على حدثان الدهر مني ومن جل^(٢)

(١) انظر: الضرائر للآلومي ص ١٢٥

(٢) انظر: الضرائر للآلومي ص ١٣٦

حيث أثبت الهمزة في «الثنين» وهي همزة وصل ومن المعروف ان همزة الوصل تثبت في البدء وتسقط في الدرج.

٣ - مخالفة القياس البلاغي مثل ضعف التأليف، ووجه هذه الضرورة الرجوع الى الأصل^(١).

٤ - مخالفة القياس الصوتي كإبدال حركة بحركة أو حرف بحرف أو حرف بحركة أو زيادة حرف أو حركة أو حذفه وسأذكر ذلك بالتفصيل فيما يلي: -

القافية:

وهذا هو ما يعنينا هنا لأن القافية بالنسبة للبيت كالوقوف بالنسبة للجمل، وقد اختلف العلماء في تعريف القافية اختلافاً متبايناً: فمنهم من قال: هي حرف الروي الذي تتعاقب عليه أبيات القصيدة جميعاً ويقفو أحدها الآخر على أثره، وهذا الرأي منسوب الى «قطرب» وأبي العباس ثعلب^(٢).

ومنهم من قال: القافية هي آخر كلمة من البيت، وقيل: هي البيت كله^(٣) - وقال «الخليل بن احمد» ت ١٧٠ هـ ليست القافية حرف الروي ولا الكلمة الأخيرة من البيت بل القافية هي الجزء الأخير من البيت المقصور بين ساكنين ومتحرك قبلهما فمثل قول الشاعر:

إيه ياسين أين صوتك يهوي أين عينك تلمح الاحبابا

القافية كلمة «بابا».

ومثل قول الشاعر:

(١) انظر: الضرائر للالموي ص ١٤١.

(٢) انظر: العروض الوافي للدكتور ممدوح حقي ص ٩٨ ط بيروت ١٩٦٤

(٣) انظر: العروض الوافي للدكتور ممدوح حقي ص ٩٩ ط بيروت ١٩٦٤.

وقف العاشق حيران ودمع الوجد يجري

القافية كلمة «يجري»

يستتج من رأى الخليل «أن القافية قد تكون جزءاً من الكلمة كما في المثال الأول وقد تكون كلمة كالمثال الثاني.

وأرى ان ما قاله «الخليل» هو الصواب لأنه هو المؤسس لعلم العروض فان قيل: هل هناك فرق بين ضرورات الشعر وعيوب القوافي؟

أقول: ضرورات الشعر قد تكون في القافية وفي غير القافية. أما عيوب القوافي فهي مقيدة بأن تكون في القافية، اذا فالضرورات أعم من عيوب القوافي، وعلى هذا يكون بينهما «عموم وخصوص مطلق» فعيوب القوافي تعتبر من ضرورات الشعر، وليس كل ضرورات الشعر تعتبر من عيوب القوافي.

وسيكون الحديث عن عيوب القوافي قاصراً على الضرورات المتصلة بموضوع البحث، واليك تفصيل القول على عيوب القوافي:

سناد الاتباع: هو اختلاف حركة الدخيل بحركتين متقاربتين كالضم والكسر مثل:

وهم طردوا منها بلياً فأصبحت بلياً بواد من تهامة غائر
وهم منعوها من قضاة كلها ومن مضر الحمراء عند التفاور^(١)

فالهمزة في القافية الأولى مكسورة، والواو في الثاني مضمومة، والانتقال من الكسرة الى الضمة لا يعتبر عيباً فاحشاً حيث ان كلا منها يعتبر حركة قصيرة وذلك لعدم اتساع الفم عند النطق بهما.

(١) انظر: اهدى سبيل الى علمي الخليل لمحمود مصطفى ص ١٣٧ ط القاهرة ١٩٦٠

سناد الحدو: هو اختلاف حركة ما قبل الرفع بحركتين متباعدتين في النقل كالانتقال من الكسر الى الفتح مثل:

لقد ألح الخباء على جوار كأن عيونهن عيون عين
كأني بين حافيتي غراب يريد حمامة في يوم غين^(١)

فكلمة «عين» في البيت الأول مكسورة العين، وكلمة «غين» في البيت الثاني مفتوحة الغين، والانتقال من الكسر الى الفتح يعتبر عيباً فاحشاً حيث ان الفتحة تعتبر حركة طويلة، لاتساع الفم عند النطق بها، والكسرة تعتبر حركة قصيرة، لعدم اتساع الفم عند النطق بها كاتساعه مع الفتحة. اذا الانتقال من حركة طويلة الى حركة قصيرة يعتبر عيباً من الناحية الموسيقية.

سناد التوجيه: هو اختلاف حركة ما قبل الروي المقيد كقول رؤية من مشطور الرجز:

وقائم الأعماق خاوي المخترق ألف شق ليس بالراعي الحمق

شذابة عنها شذى الربيع السحق^(٢)

فالراء في «مخترق» مفتوحة والميم في «الحمق» مكسورة، والحاء في «السحق» مضمومة وهذا يعتبر عيباً فاحشاً للانتقال من حركة طويلة الى حركة قصيرة.

والاكفاء:

هو اختلاف الروي بحروف متقاربة المخارج كقول الشاعر:

(١) انظر: اهدى سبيل الى علمي الخليل لمحمود مصطفى ص ١٣٧ و ١٣٨ ط القاهرة ١٩٦٠

(٢) انظر: اهدى سبيل الى علمي الخليل لمحمود مصطفى ص ١٣٨ ط القاهرة ١٩٦٠

بني ان البر شيء هين المنطق الطيب والطغيم^(١)

فاختلف الروي بالنون والميم وهما متقاربان في المخرج وذلك لأن النون تخرج من طرف اللسان مع ما يليه من أصول الثنايا العليا، والميم تخرج من الشفتين، وكل من طرف اللسان والشفتين متقارب مع الآخر في المخرج^(٢).
فان قيل: هل العرب وبخاصة في الجاهلية قبل الاسلام وقيل أن تظهر فيهم ملامح القراءة والكتابة كانت تعرف حروف المعجم حتى تلتزم بها؟

أقول: انها وان لم تعرفها بأسائها الا أنها كانت تعرفها بأجراسها وتميز بينها بأصداؤها، ولهذا كان يلتزم الشاعر منهم حرف الروي ولا يخالفه الا في القليل النادر، كما لا يبعد ان الواحد منهم كان يشعر بمخارج الحروف ومدارجها، بل لعله هو الغالب من حالهم وتتبع أشعارهم وان كانوا لا يتقنون تميزه، ولهذا اعتبر الكفاء عيباً من عيوب القوافي نظراً لأنه يخل بالموسيقى الصوتية، وان كان ليس من العيوب الفاحشة نظراً لتقارب حروف الروي في المخرج.

والاجابة:

هي اختلاف الروي بحروف متباعدة المخرج، كقول الشاعر:

ألا هل ان لم تكن أم مالك بملك يدي ان الكفاء قليل
رأى من خليليه جفاء وغلظة اذا قام يبتاع القلوص ذميم^(٣)

فنحن نلاحظ أن الروي قد اختلف من اللام الى الميم، واللام والميم

(١) انظر: اهلى سبيل لمحمود مصطفى ص ١٢٥ ط القاهرة ١٩٦٠ م

(٢) انظر: الرائد في تجويد القرآن محمد عيسن ص ٣ مخطوط

(٣) انظر: عروض الشعر العربي للدكتور عبد الحمم خفاجي ص ١٨٦ ط القاهرة

متباعداً في المخرج اذ اللام تخرج من أدنى حافتي اللسان بعد مخرج الضاد الى منتهى طرفه مع ما يليها من أصول الثنايا العليا، والميم تخرج من الشفتين^(١).

وبامعان النظر نجد هناك تباعداً بين المخرجين اذ يفصل بين مخرج الحرفين مخرج كل من الرائ، والطاء، والذال، والتاء، والصاد، والزاي والسين، والظاء، والذال، والتاء، لهذا اعتبرت «الاجازة» عيباً فاحشاً من عيوب القوافي نظراً لانه يخل بالموسيقى الصوتية أكثر من «الاكفاء».

والاقواء:

هو الاختلاف بالضممة والكسرة، وهو مأخوذ من قولهم أقوت الدار اذا خلت كان «البيت» خلا من «الروي» لاختلاف حركته.

وقيل هو مأخوذ من اقواء الفاتل للحبل اذا خالف بين قواه وطاقاته فجعل لإحداهن ضعيفة والأخرى قوية، فكان البيت تخالفت قواه بتخالف تلك الحركة كقول حسان بن ثابت.

لا بأس بالقوم من طول ومن قصر جسم البغال واحلام العصافير كأنهم قصب جفت أسافله مثقب نفخت فيه الأعاصير^(٢)

فنحن نلاحظ ان الشاعر انتقل من الكسرة الى الضمة وهو عيب من عيوب القوافي.

ويروى أن «النابعة» كان كثيراً ما يقوي في شعره، وقد أراد أهل يثرب أن يدلوه من طرف خفي على خطئه فأوحوا الى جارية تغنيه بعض أبياته وان تعتمد اظهار الحركات المختلفة بالضم والكسر ففعلت فقطن «النابعة» لشعره

(١) انظر: الرائد في تهويد القرآن ص ٣

(٢) انظر: كتاب القوافي لابي الحسن الأفش ص ٤١ ط القاهرة.

فأصلح خطئه وقال: وردت يثرب وفي شعري بعض «العيب» وصدت عنها وأنا أشعر الناس^(١).

يستفاد من هذا ان بعض الأذواق في الجاهلية كانت تقبل «الاقواء» ولعل السبب في قبولها له أنهم كانوا يقفون كثيراً بالسكون في القوافي المطلقة، ولكن يبدو أن أذواق المحدثين وأكثر شعراء الاسلام نبت عن «الاقواء» فتجنبوه في منظوماتهم، وقد كان هذا من المتأخرين تحسناً وتجويداً في الصناعة، لأننا نجد «الاقواء» حين يقع في القصيدة كثيراً ما يفسد موسيقاها وينقص من قدرها^(٢).

والاصراف:

هو اختلاف المجرى، ولعله مأخوذ من صرفت الشيء عما كان عليه اذا غيرته، وذلك بأن تكون احدى القافيتين بالفتح وغيرها بالكسر أو الضم فمثالها مع الكسر قول الشاعر:

ألم ترني رددت على ابن ليل منيحتة فعجلت الأداء
وقلت لشاته لما أتتنا رماك الله من شاة بداء^(٣)

فنحن نرى أن كلمة «الأداء» مفتوحة وكلمة «بداء» مكسورة وهذا من العيوب القبيحة لأن الانتقال من الفتح الذي هو حركة طويلة الى الكسر الذي هو حركة قصيرة يعتبر اختلالاً بالموسيقى الصوتية.

ومثالها مع الضم قول الشاعر:

أريتك ان منعت كلام يحى أتمنعني على يحى البكاء

(١) انظر: أهدي سبيل لمحمود مصطفى ص ١٢٤ ط القاهرة ١٩٦٠

(٢) انظر: المرشد للدكتور عبدالله الطيب ج ١ ص ٣٠، ٣١ ط القاهرة ١٩٥٥ م

(٣) انظر: أهدي سبيل لمحمود مصطفى ص ١٢٥ ط القاهرة

ففي طرفي على يحى سهاد وفي قلبي على يحى البلاء^(١)

فنحن نرى ان كلمة (البكاء) مفتوحة، وكلمة (البلاء) مضمومة، وهذا أيضاً مع أفصح العيوب لأنه غل بالموسيقى الصوتية حيث فيه انتقال من الفتح الذي هو حركة طويلة الى الضم الذي هو حركة قصيرة وسبق ان قلنا: جمال الشعر مرتبط بالحفاظ على موسيقاه الصوتية، فاذا فقد هذا الجانب اعتبر عيباً شنيعاً.

أما التضمين، والايطاء فأرى انهما ليسا من موضوع البحث حيث لا تغير فيها^(٢).

بعد ذلك انتقل الى الحديث عن ضرورات الشعر المترتبة على «الوقف» ولقد تبعت تلك الضرورات في مظانها وقسمتها ثلاثة أقسام: -

١ - ضرورات الحذف

٢ - ضرورات الزيادة

٣ - ضرورات أخرى غير هذين النوعين.

وسأتحدث بالتفصيل عن هذه الأقسام حسب ترتيبها:

أولاً: ضرورات «الحذف» وتتمثل اجمالاً فيما يلي:

حذف بعض حروف الكلمة، وحذف مجزوم لم، وحذف الواو، وحذف الياء وحذف ألف المقصور غير المنون، وحذف ألف المنون المنصوب، وحذف الضمير، وحذف النون، وحذف الهاء.

فحذف بعض حروف الكلمة كقول العجاج:

(١) انظر: الضرائر للالوسي ص ٢٠٠ بغداد.

(٢) لان التضمين: هو تعليق قافية البيت بصدر البيت الذي بعده.

والايطاء: هو اعادة كلمة الروي بلفظها ومعناها دون أن يفصل بين اللفظين المكررين سبعة أبيات فاكثر، انظر: عروض الشعر العربي ص ١٨٤، ١٨٥ ط القاهرة

«طواطنا مكة من ورق الحمى»^(١)
الشاهد قوله: «الحمى» والأصل فيها «الحمام» فحذف الألف والميم ثم
أشبع الميم فتولد منها الياء.

وحذف مجزوم «لم» كقول الشاعر:
احفظ وديعتك التي استودعتها يوم الأعراب ان وصلت وان لم^(٢)
الشاهد قوله: «وان لم» والأصل فيها «وان لم تصل» فحذف مجزوم «لم»
وهو كلمة «تصل».

وحذف الواو كقول ابن مقبل:
جزيت ابن أروى بالمدينة قرضه وقلت لشفاع المدينة أوجف^(٣)
الشاهد قوله: «أوجف» حيث حذف واو الجماعة، لأن الأصل «أوجفوا»
ثم سكن لام الكلمة.

وحذف الياء كقول زهير بن أبي سلمى:^(٤)
وأراك تفري ما خلقت وبع ض القوم يخلق ثم لا يفر^(٥)

(١) انظر: كتاب سيبويه ج ١ ص ٨ ط القاهرة ١٣١٦ هـ

(٢) انظر: الضرائر للالوسي ص ١٠٢ ط بغداد.

(٣) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٣٠٢ ط القاهرة

(٤) هو زهير بن أبي سلمى بن رياح المزني جاهلي ت عام ١٤ قبل الهجرة، وسلمى بضم السين
وليس للعرب سلمى بضم السين غيره، وهو أحد الشعراء المتقدمين على الشعراء باتفاق وكان
زهير حكيماً في شعره انظر: ديوان زهير ص ١١٠ وشعراء النصرانية ص ٥١٠ فما بعدها.

(٥) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٨٩، والمفصل للزغشري ج ٢ ص ٢٣٤ ط القاهرة وشرح
أبيات سيبويه للشتمري ج ٢ ص ٢٨٩، وشرح شواهد الشافعية ص ٢٢٩

الشاهد قوله: «ثم لا يفري» حيث حذف الياء ضرورة لأن الأصل «ثم لا يفري».

وكقول الحزب بن لوزان:

كذب العتيق وماء شن بارد ان كنت سائلتي غيوفا فاذهب^(١)

الشاهد قوله: «فاذهب» حيث حذف الياء ضرورة لأنه خطاب لمؤنث والأصل «فاذهبي» فعل أمر مبني على حذف الياء والكسرة قبلها دليل عليها إلا أن الشاعر حذف الياء ضرورة.

وحذف ألف المقصور غير المنون، كقول لبيد:

وقبيل من لكيـز شاهد رهط مرجوم ورهط ابن المعل^(٢)

الشاهد قوله: «المعل» حيث حذف الياء ضرورة لأن الأصل فيها «المعل» ولا خلاف في أن الاسم المقصور غير المنون لفظه في الوقف كلفظه في الوصل، وأن ألفه لا تحذف إلا في الضرورة.

وحذف الف المنون المنصوب، كقول الشاعر:

ألا حبذا غنم وحسن حديثها لقد تركت قلبي بها هائماً دنف^(٣)

الشاهد قوله: «دنف» فإن هذه الكلمة محلها النصب، لأنها إما حال أو نعت للاسم المنصوب فكان ينبغي أن يقف عليها هكذا «دنفاً» بقلب التنوين ألفاً، إلا أن الشاعر وقف عليها بالسكون ضرورة.

(١) انظر: الضرائر للالوسي ص ٢٩٣ ط بغداد

(٢) انظر: شرح الأشموني ج ٣ ص ٧٤٨ ط بيروت

وحاشية ابن جماعة ج ١ ص ١٧٢ ط ١٣١٠ هـ والدرر اللوامع ج ٢ ص ٢٣٣ القاهرة ١٣٢٨ هـ

(٣) انظر: شرح الدرر اللوامع ج ٢ ص ٣٣٢ ط القاهرة ١٣٢٨ هـ وشرح شواهد العيني ص ٣٨٢ ط القاهرة

وحذف الضمير، كقول امرئ القيس:

فأقبلت زحفا على الركبتين فثوب نسيت وثوبه أجزر^(١)

الشاهد قوله: «أجزر» حيث حذف الضمير، لأن الأصل فيه «أجزره» وحذف النون، كقول الشاعر:

يأكل أيام الهزال والسني^(٢)

الشاهد قوله: «والسني» حيث حذف النون ضرورة، لأن الأصل فيها «والسنين».

وحذف الهاء كقول الشاعر:

وكادت فزارة تشقى بنا فأولى فزارة أولى فزارا^(٣)

الشاهد قوله: «فزارا» التي في آخر البيت حيث حذف الهاء ثم أشبع فتحة الراء فتولد منها ألف.

ثانياً: ضرورات الزيادة وقفاً وتتمثل فيما يلي:

زيادة الياء:

القوافي يشترط فيها التناثر، ولذلك سميت قافية مأخوذة من قولهم: قفوت أي تبع، كأن أواخر الأبيات يتبع بعضها بعضاً، فتجري على منهاج واحد، فإذا وقفوا عليها فمنهم من يسوي بين الوصل والوقف فيقول كما قال امرؤ القيس بن حجر:

(١) انظر: ضرائر الشعر للقرظ ص ٩٠ ط الاسكندرية

(٢) انظر: ضرائر الشعر للقرظ ص ١٣٤ ط الاسكندرية

(٣) انظر: ضرائر الشعر للقرظ ص ١٤١ ط الاسكندرية

فما نبك من ذكرى حبيب ومنزلي بسقط اللوى بين الدخول فحوملي^(١)
الشاهد قوله: «ومنزلي، فحوملي» حيث أثبت الياء اجراء للوقف مجرى
الوصل.

وقال الفرزدق:

تنفي يداها الحصى في كل هاجرة نفي الدراهم تنقاد الصياريف

الشاهد: زيادة الياء في الصياريف ضرورة تشبيهاً لها بما جمع من الكلام
على غير واحد نحو ذكر ومذاكير وسمح ومساميح. وصف ناقته بسرعة السير
في الهواجر فيقول ان يديها لشدة وقعها في الحصى تنفيانه فيقرع بعضه بعضاً
ويسمع له صليل كصليل الدنانير اذا انتقدتها الصيرفي فنفي رديتها عن جيدها
وخص المهاجرة لتعذر السير فيها^(٢).

وزيادة الألف:

كقول الشاعر:

على كل ذي ميعة سابع يقطع ذو أبهرية الخزاما

يريد أنه يقطع الخزام لانفتاح جنبه، وثنى الأبر لأنه يريد أنه يريده هو وما
حوله فجعل ذلك أبهرين. والشاهد قوله: «الخزاما» حيث زاد الألف بعد
الميم^(٣).

(١) انظر: شرح المفصل لابن يعيش ج-٩ ص ٧٨ ط القاهرة.

(٢) انظر: الضرائر للالوسي ص ٢٨٥ ط بغداد

(٣) انظر: ضرائر الشعر للقرناز ص ١٥٣ ط الاسكندرية

وزيادة ما:

كقول الشاعر:

وما عليك أن تقول كلما سبحت أو صليت يا اللهم ما
اردد علينا شيخنا مسلماً من حيثما وكيفما وأينما
فاننا من خيره لن نعدما

فزاد «ما» بعد «اللهم» وهذا من ضرائر الشعر لأن ما تزد قياساً في
مواضع مخصوصة^(١).

ثالثاً: ضرورات أخرى غير ضرورات الحذف والزيادة وتتمثل اجمالاً فيما يلي:
إبدال حرف من حرف، إبدال الألف تاء، إبدال الألف هاء، إبدال
حرف الروي الألف نوناً، إبدال نون التوكيد الخفيفة ألفاً، إبدال الخاء هاء،
إبدال حركة بحركة، فك ادغام المثليين، إلحاق حرف التزئم، اثبات صلة هاء
الضمير في المرفوع والمجرور، تشديد المخفف، قصر الممدود، وإليك الحديث
عن هذه الضرورات تفصيلاً:

فإبدال حرف من حرف كقول الشاعر:

لها أشارير من لحم تتمره من الثعالى ووخز من أرائنها^(٢)

الشاهد قوله: «الثعالى، أرائنها» والأصل «الثعالب، أرائنها».

وذلك انه لما احتاج الى تسكين الباء في «الثعالب والأرائب» ليعتدل له
الوزن أبدل منها حرفاً لا يكون الا ساكناً وهو «الياء» لأنها تجانس الكسرة
التي قبلها.

(١) انظر: الضرائر للالوسي ص ٢٨١ ط بغداد

(٢) انظر: ضرائر الشعر للقزاز ص ١٧٩ الاسكندرية

وابدال الألف ناء، كقول أبي النجم العجلي:

الله انجلك بكفي مسلمت من بعدها وبعدها وبعدمت
صارت نفوس القوم عن الغلصمت وكادت الحرة ان تدعى أمست^(١)
الشاهد قوله: «وبعدمت» وكان الأصل أن يقول: «وبعدما» الا أنه
أبدل من الألف «تاء» لتوافق بقية القوافي.

وابدال الألف هاء، كقول الشاعر:

قد أمكنت من أمكنه من ههنا ومن هنه^(٢)
الشاهد قوله: «هنه» والأصل أن يقول: «هنا» الا انه أبدل من الألف
هاء ضرورة.

وابدال حرف الروي الألف نوناً، كقول الشاعر:

مضى كان الخيام بذى طلوع سقيت الغيث أيتها الخيامن^(٣)
الشاهد فيه قوله: «الخيامن» وأصلها «الخياما» والألف التي بعد الميم
للروي فأبدلها نوناً حالة الوقف للترنم.

وابدال نون التوكيد الخفيفة ألفاً، كقول الأعشى:

وإياك والميتات لا تقربنها ولا تعبد الشيطان والله فاعبدا^(٤)

(١) انظر: الضرائر للآلوسي ص ١٦٩ ط بغداد

(٢) انظر: الدرر اللوامع ج ٢ ص ٢١٤ ط القاهرة ١٣٢٨ هـ

(٣) انظر: شرح الأشموني ج ٣ ص ٧٦١ بيروت ١٩٥٥ م

(٤) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ١٤٩ ط القاهرة ٣١٦ هـ وتحصيل عين الذهب للشتمري

ج ٢ ص ١٤٩ ط القاهرة ١٣١٦ هـ وشرح الشواهد للمعني ص ٣٣٤ ط القاهرة وشرح

القطر ص ٣٢٧ ط القاهرة ١٣٦٣ هـ.

الشاهد فيه قوله: «فاعبدا» فان أصله «اعبدن» بنون التوكيد الخفيفة فلما أراد الوقف أبدل «النون» «ألفاً» كما يبدل التنوين المنصوب حالة الوقف وقال الكميت^(١):

فمهما تشأ منه فزارة تعطكم ومهما تشأ منه فزارة تمنعاً^(٢)

الشاهد في قوله: «تمنعاً» فان أصله «تمنعن» فأبدل من نون التوكيد الخفيفة ألفاً حالة الوقف كما يبدل التنوين المنصوب وقفاً.

وابدال الخاء حاء، كقول الشاعر:

ينفخن منه لها منسوحاً لمعا يرى لا ذاكياً مقدوحاً^(٣)

الشاهد في قوله: «منسوحاً» وأصله «منسوخاً» فابدال الخاء حاء وذلك لأن كلا من الخاء والحاء متقاربتان في المخرج حيث ان الخاء تخرج من أدنى الحلق، والحاء تخرج من وسط الحلق، قال الناظم:

ثم لأقصى الحلق همز هاء ثم لوسطه فعين حاء
أدناه غين خاؤها ثم لوسطه فعين حاء^(٤)

وابدال حركة بحركة، كقول الشاعر:

كأنها ضربت قدماً أعينها قطناً بمستحصد الأوتار محلوج^(٥)

(١) هو: الكميت بن زيد من بني أسد، قال ابن قتيبة: حدثنا سهل عن الأصمعي عن خلف الأحمر قال: رأيت الكميت بالكوفة في مسجد يعلم الصبيان فكان اصم أصليخ لا يسمع شيئاً، ويروى ان الكميت كان شديد التكلف في الشعر.

انظر: الشعر والشعراء لابن قتيبة ج ١ ص ٥٨١ ط القاهرة ١٩٦٧ م

(٢) انظر: شرح الشواهد للبعني ص ٣٣٤ ط القاهرة ١٢٩٧ هـ

(٣) انظر: سر صناعة الاعراب ج ١ ص ١٩٠

(٤) انظر: متن التلحفة للجمزوري ص ٤ ط القاهرة

(٥) انظر: ضرائر الشعر للقرزاز ص ١٩٠ ط الاسكندرية

فخفّض «محلوج» لجواره «الآوتار» وحقه أن يكون منصوباً لأنه نعت «لقتنا» ونحن لو نظرنا إلى هذا الأسلوب لوجدناه سائغاً في النثر فقد سمع عن العرب قولهم: «هذا جحر ضب خرب» بخفّض «خرب» لمجاورته لفظ «ضب» وإن كان نعتاً «لجحر» ولكن بعض النحويين قال هذا لا يجوز إلا في الشعر واعتبروه من الضرائر، ولكن أرى أن هذا الأسلوب لا يعتبر ضرورة شعرية وذلك لوروده في النثر عن بعض العرب.

وفك ادغام المثلين، كقول «أبي النجم العجلي» الحمد لله العلي الاجل^(١) الشاهد في قوله: «الاجل» حيث فك الادغام ضرورة، وكان القياس أن يقول «الاجل» بالادغام.

ومثله قول الشاعر: «إني لاجود لاقوام وإن ضنونا»^(٢) حيث فك الادغام من لفظ «ضنونا» وكان الأصل أن يقول «ضنونا» بالادغام.

والحاق حرف الترتم، كقول جرير^(٣)

مضى كان الخيسام بسذي طلوع سقيت الغيث أيتها الخيامو^(٤)

الشاهد في قوله: «الخيامو» حيث الحق «الواو» للترتم، وهو سد الصوت.

(١) انظر: المختضب للمبرد ج ١ ص ١٤٢ ط القاهرة

(٢) انظر: المصدر السابق.

(٣) هو: جرير بن عطية الخطفي، اسلامي ت ١١٤ هـ وقد ولد بقرية «أثيفيه» من أرض اليمامة حوالي عام ٣٥ هـ وقضى شبابه في رعي الغنم لأبيه ثم ظهرت مواهبه الشعرية واشتهر جرير بالمهجاء، فيروى أنه هجا نحو ثمانين شاعراً فغلبهم كلهم إلا «الفرزدق» قد توفي جرير في إحدى قرى اليمامة انظر: ديوان جرير ج ١ ص ١١، ١٢ وجواهر الأدب للبغدادي ج ١ ص ٧٨، ٧٩ ط القاهرة ١٣٤٧ هـ

(٤) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٩٨ ط القاهرة وشرح أبيات سيبويه للشتمري ج ٢ ص ٢٩٨ القاهرة

وابتات صلة هاء الضمير في المرفوع والمجرور، كقول رؤبة:
ومهمه مغيرة أرجاؤهو كأن لون أرضه سبأؤهو
وكقوله:

تجاوزت هنداً رغبة عن قتاهي الى ملك أعشو الى ضوء نارهي^(١)

الشاهد في البيتين قوله: «أرجاؤهو، وسبأؤهو، وقتاهي». حيث أثبت الواو بعد هاء الضمير في اللفظين الأولين، والياء في الأخير، وهذا ضرورة لأن الأصل في هاء الضمير اذا كانت مفتوحة ثبتت صلتها وقفاً وهي الألف نحو «رأيتها» وإن كانت هاء الضمير مضمومة، أو مكسورة حذفت صلتها وقفاً وهي الواو والياء نحو «رأيته»، ومررت به» إلا في الضرورة فيجوز اثباتها وقفاً.

وتشديد المخفف كقول الشاعر:

تعرضت لي بمكان خل تعرض المهرة في الطول^(٢)
الشاهد قوله: «الطول» حيث شدد اللام اضطرراً، لأن الأصل «الطول» بتخفيفها و«الطول» الحبل الذي يرخى للدابة ترعى فيه.

وقصر الممدود، كقول الشاعر:

واضحت ببغدان في منزل له شرفات دوين السبا^(٣)
الشاهد قوله: «السبا» والأصل «السبا» بالمد، إلا أنه قصره ضرورة.
وبهذا ينتهي الكلام عن «الضرورات» الشعرية وقفاً.

(١) انظر: منار السالك ج ٢ ص ٤١٢ القاهرة ١٩٢٧ شرح التصريح ج ٢ ص ٣٤٢ القاهرة ١٣٥٨ هـ

(٢) انظر: ضرائر الشعر للقرآز ص ١٤٠ الاسكندرية

(٣) انظر: المصدر السابق ص ١٩٠

الباب الثاني

الوقف والوصل في اللهجات العربية القديمة

الفصل الأول

بعض ظواهر الوقف الخاصة باللججات العربية القديمة

لقد تتبعت اللهجات العربية في مظانها من كتب النحو واللغة والأدب وغيرها، ويعد امعان النظر فيها صنفتها الى ما يلي: -

أ - اذا كانت اللهجة خاصة بقبيلة معينة فقد جعلتها في فقرة خاصة بها.

ب - واذا كانت اللهجة مشتركة بين أكثر من قبيلة فقد أفردت لها فقرة خاصة أيضاً، وذلك كي يكون البحث على وجه من الترتيب والتنسيق وليسهل الرجوع الى لهجة كل قبيلة عند اللزوم، واليك التفصيل: فاللهجات الخاصة بكل قبيلة على حدة تتمثل في القبائل الآتية: لهجات عربية بلغة «تميم» وهي على نوعين:

أ - فاللهجات التي على المستوى الصوتي تتمثل فيما يلي: كسر تاء التأنيث اذا وقع بعدها ضمير المذكر «الماء» وقفاً. من خصائص العربية انها تميزت بالوضوح في مفردات ألفاظها، كما تميزت بذلك في تراكيبها.

فاذا ما كان هناك لفظ واحد يختلف في مدلوله فان العربية حرصاً منها على الوضوح، وعدم اللبس والغموض تعمل جاهدة على وضع مميزات وخصائص لتزيل بموجبها ذلك اللبس وتكشف هذا الغموض.

ومن الأدلة على ذلك اننا نجد «التاء» تستعمل تارة للتأنيث وتارة للمتكلم، وأخرى للمخاطب المذكر وغيرها للمخاطبة المؤنثة. فالموقف اذا يحتاج الى وضع علامات مميزة لكل حالة على حدة في لغة التخاطب، فكانت العلامة الصوتية هي خير مؤشر الى ذلك بحيث يستطيع المخاطب بمجرد سماع اللفظ أن يميز بين المراد، فجعلت اللغة العلامة المميزة لتاء التأنيث السكون مع فتح ما قبلها، ولتاء المتكلم الضم، ولتاء المخاطب المذكر الفتح، ولتاء المخاطبة المؤنثة الكسر مع سكون ما قبل التاء في الحالات الثلاثة الأخيرة، اذا فتاء التأنيث حكمها السكون، وعلى هذا كان التخاطب بين القبائل العربية المختلفة.

ولكننا مع هذا الموقف الذي يقرب من الاجماع نجد قبيلة تميم تخرج على الاجماع وتنفرد بلهجة خاصة وهي:

اذا وقع بعد تاء التأنيث ضمير المذكر «الها» فان «تميا» حالة الوقف يكسرون تاء التأنيث ويقولون: «هند ضربته، وأخذته»^(١) بكسر التاء، واذا أردنا أن نفسر هذه اللهجة فلن نجد لها سوى تفسير واحد وهو ان «تميا» كرهوا التقاء الساكنين وقفا: تاء التأنيث، وهاء الضمير، فكسروا تاء التأنيث تحلصاً من التقاء الساكنين. فان قيل: ان التقاء الساكنين جائز وقفا فلماذا كرروا في هذه الحالة بالذات؟

أقول: لما كانت هاء الضمير خفية في النطق لانها تخرج من أقصى الحلق وهو أبعد المخارج وسكون ما قبلها يزيد حياء فحركوا ما قبلها حفاظاً على عدم خفاء هاء الضمير.

فان قيل: لماذا لم تسلك سائر القبائل العربية مسلك «تميم»؟
أقول: ذلك جاء على الأصل، وقديماً قيل ما جاء على الأصل لا يسأل عن سببه.

فان قيل: لماذا كان التحريك بالكسر دون الفتح والضم؟

(١) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٨٧ وشرح المفصل ج ٩ ص ٧٢ ط القاهرة.

أقول: الكسر هو الأصل في التخلص من التقاء الساكنين.

- ابدال ياء «هذي» «ها» وقفاً.

من أساء الإشارة التي يشار بها الى المفردة المؤنثة «ذي» وقد تدخل عليها هاء التنبيه فتصبح «هذه».

إذا فكلمة «هذي» مركبة من «هاء التنبيه» واسم الإشارة «ذي» وكلمة «هذي» تثبت ياؤها وصلها ووقفاً لدى القبائل العربية، إلا انه ورد عن «تميم» انهم يبدلون «الياء» «هاء» حالة الوقف فيقولون «هذه» وإذا وصلوا يقولون «الياء» على أصلها ويقولون «هذي»^(١).

فان قيل: هل هناك سبب لهذا الابدال؟

أقول: الياء الساكنة التي قبلها كسرة يسميها العلماء بالياء الميتة بمعنى انه يضعف النطق بها خاصة حالة الوقف عليها، وبما ان «الهاء» من خواص الوقف كما هو الحال في هاء السكت فقد أبدل التميميون الياء الميتة هاء نظراً لضعفها، وخفائها.

فان قيل: لماذا لم يبدلوها وصلها أيضاً؟

أقول: لعل السبب في ذلك أنها حالة الوصل لم تضعف كضعفها حالة الوقف وذلك لأن الحرف الذي بعدها يبينها ويذهب خفاءها.

- ابدال الهمزة حرف مدّ من جنس حركتها «وقفاً»:

اختصت الهمزة ببعد مخرجها اذ تخرج من أقصى الحلق، كما ان من صفاتها الشدة، من أجل ذلك تفنن العرب في طريقة تخفيفها، وذهبوا في سبيل ذلك طرقاً شتى، فتارة يخففونها بالابدال وتارة بالحذف، وأخرى بالتسهيل.

وقد ورد بكل ذلك القرآن الكريم، إلا ان الوارد في ابدالها أنها تبدل حرف مدّ من جنس حركة ما قبلها، هذا هو الوارد والشائع إلا أن «تميم»

(١) انظر: شرح الشافية للرضي جـ ٢ ص ٢٨٦ ط القاهرة.

ذهبت في إبدالها مذهباً آخر وهو إبدالها حرف مدّ من جنس حركتها «وقفاً»
فاذا كانت مفتوحة تبدل ألفاً نحو: «رأيت الكلاء» وإذا كانت مكسورة تبدل
ياء نحو: «نظرت الى الكلاء» وإذا كانت مضمومة تبدل واواً نحو: «هذا هو
الكلاء».

والذي نسب هذه اللهجة الى «تميم» «ابن يعيش»^(١)
أما كل من «سيبويه»^(٢) و«الزحشري»^(٣) فلم ينسبها الى قبيلة معينة،
واكتفيا بقولها: «ومن العرب... الخ»
- لهجات عربية بلغة «حمير» وتتمثل فيها يلي:

أ - لهجات على المستوى الصوتي:
وتتمثل في اللهجات التي في تاء التانيث الساكنة: فالاسم المفرد
الذي آخره تاء التانيث نحو: «فاطمة، وطلحة» نقل عن العرب في
الوقف عليه حالتان: -

الأولى: الوقف عليه بالتاء المفتوحة فيقال «هذه أمت، وهذا طلحت في
كل من «أمة، وطلحة» وهذه اللهجة منسوبة الى «حمير» فقد سمع بعضهم
يقول: «يا أهل سورة البقرة» فقال مجيب «ما أحفظ منها ولا آيت».

والثانية: الوقف عليه بالهاء وهي لغة غير «حمير»^(٤).

فإن قيل: ما وجه كل من اللهجتين؟
أقول: وجه من وقف بالتاء أنه أجرى الوقف مجرى الوصل، فكما انه
يتلفظ بها حالة الوصل بالتاء، وقف عليها بالتاء أيضاً.
ووجه من وقف عليها بالهاء جرياً على الأصل.

(١) انظر: شرح المقصد لابن يعيش ج ٩ ص ٨٤ ط القاهرة.

(٢) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٨٧ ط القاهرة.

(٣) انظر: المقصد للزحشري ج ٢ ص ٢٣٢ ط القاهرة.

(٤) انظر: فقه اللغة للدكتور: علي الوافي ص ١٢٢ ط وتاريخ آداب العرب للرافعي ج ١
ص ١٥٨ ط القاهرة.

ب - لهجات على المستوى الصرفي:

وتتمثل في ابدال القاف كافا «وقفا»

فقد نقل ان «حمير» يقولون في نحو «يا رفيق» «يارفيك» بابدال القاف كافا، وقد نقل هذه اللهجة «سيبويه» الا انه لم يوضح ما اذا كان الابدال وقفاً، أو وصلاً، أو في الحالتين^(١).

الا أنني أرجح أن ذلك حالة «الوقف» وذلك لأن المثال الذي نقله «سيبويه» غير مركب في جملة حتى يستفاد منه أنه يكون في حالة خصوصية فكون المثال جاء مفرداً وهو قوله «يا رفيك» اعتبره دليلاً على انه يكون حالة الوقف، وان كان هناك احتمالات أخرى.

فان قيل: ما وجه ابدال القاف كافا؟

أقول: لعل وجه ذلك طلب السهولة في النطق اذ الكاف أسهل في النطق من القاف، لأن صفات الشدة الموجودة في القاف أكثر من الصفات الموجودة في الكاف، والحرف كلما كان قوياً كان النطق به فيه شيء من الصعوبة، وانما أبدلت القاف كافاً لتقاربها في المخرج اذ القاف تخرج من أقصى اللسان مع ما فوقه من الحنك الأعلى، والكاف تخرج من أقصى اللسان مع ما فوقه من الحنك الأعلى أسفل مخرج القاف، كما انهما يشتركان في الصفات الآتية:

الشدّة والاطباق، والاصمات^(٢).

- لهجات عربية بلغة (طئى) وهي على المستوى الصرفي مثل: - ابدال ألف «أنا» «هاء» «وقفا»

فقد ورد أن «بعض طئى» يقفون على لفظ «أنا» بالهاء بدل الألف فيقولون: «أنه»^(٣) ولعل الدافع لذلك عوامل نفسية مثل قصد الراحة اذ النطق بالهاء التي هي شبيهة بهاء السكت أخف من النطق بالألف المدية،

(١) انظر كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٨٥ ط القاهرة.

(٢) انظر: الرائد في تجويد القرآن - محمد سالم عيسى ص ٣٥ ط الخرطوم ١٩٧٦ م

(٣) انظر: شرح الشافية للرضي ج ٢ ص ٢٩٤ ط القاهرة

وأيضاً فإن الهاء الساكنة يظهر عليها المقطع الصوتي أكثر من ظهوره على الألف.

- لهجات عربية بلغة «أزد السراة» وهي على المستوى الصوتي مثل: زيادة ياء الاطلاق «وقفا»، فقد ورد أن «أزد السراة» يزدون ياء الاطلاق حالة الوقف فيقولون «مررت بعمري» بآثبات الياء بدلاً من «مررت بعمر»^(١) وكأنهم أرادوا بذلك مدّ الصوت للترنم.

- لهجات عربية بلغة «أهل الحجاز» وهي على المستوى «الصرفي» مثل ابدال الهمزة حرف مدّ من جنس حركة ما قبلها «وقفا»

إذا كانت «تميم» تخفف الهمزة حالة الوقف على غير الشائع فإن أهل الحجاز ورد عنهم تخفيف الهمز «وقفا» لما جاء به «القرآن الكريم» وذلك انهم يبدلون الهمزة حالة الوقف حرف مدّ من جنس حركة ما قبلها، فإذا كان ما قبلها مكسوراً نحو «يهيئ» تبدل الهمزة «ياء» وإذا كان ما قبلها مضموماً نحو: «أكمؤ» تبدل الهمزة «واو»^(٢).

وبذلك وردت القراءات المتواترة وهي قراءة «حمزة بن حبيب الزيات». والسبب في الابدال هو ارادة التخفيف إذ الهمزة المبدلة أخف في النطق من الهمزة المحققة.

- لهجات عربية بلغة «سعد» وهي على المستوى الصوتي مثل: تضعيف الحرف الموقوف عليه:

من الأحكام التي تجوز حالة الوقف الاختياري «التضعيف» وهو لغة «سعد» وكأنهم أرادوا بذلك التأكيد من ظهور الصوت على المقطع الأخير من الكلمة، وهذه اللهجة لم ترد بها قراءة القرآن الكريم^(٣).

(١) انظر: شرح الشافعية للرضي جـ ٢ ص ٣١٧ ط القاهرة

(٢) انظر: كتاب سيبويه جـ ٢ ص ٢٨٦ ط القاهرة وشرح الاشموني جـ ٣ ص ٧٥٥ ط بيروت ١٩٥٥ م

(٣) انظر: شرح التصريح جـ ٢ ص ٣٤٤ ط القاهرة وثمار السالك جـ ٢ ص ٤١٣ ط القاهرة وتاريخ آداب العرب للرافعي جـ ١ ص ١٤٥ ط القاهرة.

واللهجات العربية المشتركة بين أكثر من قبيلة تشمل نوعين من اللهجات. الأول: لهجات على المستوى الصوتي، والثاني: لهجات على المستوى الصرفي:

- أ - فاللهجات التي على المستوى الصوتي تتمثل فيما يلي:
- نقل حركة الهمزة الى الساكن قبلها «وقفا».
- سبق ان قررت أن الهمزة من أبعد الحروف مخرجاً، فهي اذا خفية وسكون ما قبلها يزيد لها خفاء، لذلك فاننا نجد بعض القبائل العربية مثل «نميم وأسد» ينقلون حركة الهمزة الى الساكن قبلها حالة «الوقف» سواء كانت الحركة فتحة نحو: «رأيت الخبأ» أو كسرة نحو «من شيء» أو ضمة نحو: «هو كفء»^(١).
- ولعل السبب في النقل ارادة التخفيف، ومظهر الصوتيات في هذه اللهجة هو النطق بمقطع متحرك بدل النطق بمقطع ساكن.
- النقل الى المتحرك «وقفا».

اذا كان الشائع ان النقل يكون دائماً الى الساكن فان «لخماً» ينقلون الى الحرف المتحرك حالة الوقف فيقولون في نحو «ضربه» «ضربه» بضم الباء بعد نقل حركة الهاء لها، ويقولون في نحو: «منه» «منه» بضم النون^(٢). ومظهر الصوتيات هنا هو النطق بمقطع متحرك بدل النطق بمقطع ساكن.

ومن لهجة «لخم» أيضاً أنهم يحذفون ألف «هاء» ضمير الغائبة المؤنثة بعد نقل فتحتها الى ما قبلها فيقولون في نحو «أخافها» «أخافه» بفتح الفاء وحذف الالف التي بعد الهاء، وتسكين الهاء^(٣).

ومظهر الصوتيات هنا هو ابدال صوت «الهاء» المتحرك بصوت مغلق مع الاستعاضة بالحركة القصيرة التي كانت على الفاء وهي الضمة بحركة طويلة

(١) انظر: كتاب سيبويه جـ ٢ ص ٢٨٥ ط القاهرة، شرح الشافعية للرضي جـ ٢ ص ٢٤٧

(٢) انظر: شرح الشافعية للرضي جـ ٢ ص ٢٤٧

(٣) انظر: شرح الأشموني جـ ٣ ص ٧٥٣

وهي الفتحة، الا ان بعض العلماء نسب هذه اللهجة الى «بعض طيئ»^(١).
ولعل السبب في ذلك أنهم أرادوا أن يظهرها حركة «هاء الضمير» حالة الوقف.

- الحاق كاف المخاطبة المؤنثة «شينا».

هذه اللهجة هي المسماة بشين الكشكشة، وقد اضطربت الروايات في هذه اللهجة اضطراباً متبايناً وذلك في كل من كيفيتها، ونسبتها..

ولعل أول من ذكر هذه اللهجة «سيويه» الا أنه لم ينسبها الى قبيلة معينة، ولنستمع اليه وهو يقول: «واعلم أن ناساً من العرب يلحقون الشين ليينوا بها الكسرة في الوقف وذلك قولهم «أعطيتكش، وأكرمتكش».

فاذا وصلوا تركوها، وانما يلحقون الشين في التأنيث لانهم جعلوا تركها لبيان التذكير^(٢) هـ. ا

من الواضح أن «سيويه» يقول: بان الشين ملحقة بكاف المؤنثة وقفا الا انه لم ينسب ذلك لقبيلة معينة.

وقد اتفق مع سيويه في هذا بعض العلماء أمثال «ابن يعيش»^(٣) و«الرضي».

الا انني أجد «الرضي» متردداً في أقواله فتارة ينسبها الى «نميم»^(٤) وتارة الى «اسد»^(٥) وأخرى لا ينسبها الى احد^(٦).

ويأتي بعد سيويه «ابن جني» ت ٣٩٢ هـ فنجدته ينسبها الى «ربيع»^(٧) اما استاذي الدكتور عبد المجيد عابدين فقد نسبها الى «ربيع»^(٨) أيضاً.

(١) انظر: الوافي للشيخ عمارة ص ١٢٤

(٢) انظر: كتاب سيويه ج ٢ ص ٢٩٥ ط القاهرة

(٣) انظر: شرح المفصل لابن يعيش ج ٩ ص ٤٩ ط القاهرة

(٤) انظر: شرح الرضي على الكافية ج ٢ ص ٣٨١

(٥) انظر: شرح الرضي على الكافية ج ٢ ص ٣٨١

(٦) انظر: شرح الرضي على الكافية ج ٢ ص ٣٨١

(٧) سر صناعة الاعراب لابن جني ج ١ ص ٢٣٥ ط القاهرة ١٩٥٤

(٨) انظر: من اصول اللهجات العربية في السردان لاستاذي الدكتور عبد المجيد عابدين

وقد اتفق معه في هذه النسبة كل من «الشيخ احمد الاسكندري»
والشيخ مصطفى عناني هـ^(١) والاستاذ الرفاعي^(٢) والدكتور رمضان عبد
التواب^(٣).

أما الدكتور صبحي الصالح فقد نسبها تارة الى «ربيعة» واخرى الى
«مضر»^(٤). ونسبها الى «بكر» الدكتور رمضان عبد التواب^(٥).

عما تقدم تبين أن شين الكشكشة من خواص الوقف سواء كانت مبدلة
من كاف المؤنثة، أو ملحقة بها، وهذا هو المشهور والغالب.

الا انه نقل عن بعض الرواة أمثال: ابن يعيش^(٦) وتبعه كل من:
استاذي الدكتور عابدين^(٧) والاستاذ الرفاعي^(٨) والدكتور صبحي الصالح^(٩).
ان بعضهم يجري الوصل مجرى الوقف فيجعلها مكسورة وصلأ ساكنة وقفا،
ومما لاحظته ان أحداً من هؤلاء لم ينص على ان هذا الاجراء خاص بحالة
الابدال - أي ابدال الكاف شيئاً - أو باللاحق - أي الحاق الشين للكاف - أو
بها معاً، والذي يبدو لي ان ذلك خاص بحالة الابدال، وذلك بالتأمل في
الأمثلة التي أوردتها مثل:

«فعيناش عيناها وجيدش جيدها» أي: «فعيناك عيناها وجيدك
جيدها».

بعد أن ذكرت أقوال العلماء في «شين الكشكشة» أقول:

-
- (١) انظر: الوسيط في الأدب العربي ص ١٥ ط القاهرة ١٩٢٤
 - (٢) انظر: تاريخ آداب العرب للرفاعي ج ١ ص ١٣٧ ط القاهرة ١٩٤٠
 - (٣) انظر: فصول في فقه العربية للدكتور رمضان عبد التواب ص ١٢١ القاهرة ١٩٧٣
 - (٤) انظر: دراسات في فقه اللغة العربية للدكتور صبحي الصالح ص ٦٠ ط بيروت ١٩٦٢
 - (٥) انظر: فصول في فقه العربية للدكتور: رمضان عبد التواب ص ١٢١ ط القاهرة.
 - (٦) انظر: المفصل ج ٩ ص ٤٨ القاهرة.
 - (٧) انظر: من أصول اللهجات العربية في السودان ط القاهرة ١٩٦٦
 - (٨) انظر: تاريخ آداب العرب ج ١ ص ١٣٧ ط القاهرة ١٩٤٠ م
 - (٩) انظر: دراسات في فقه اللغة ص ٦٠ بيروت ١٩٦٢

ان القبايل التي نطقت بهذه اللهجة: أسد، وبكر، ومضر، وكلها من العدنانية، بعد استثناء «ربيعة» وذلك انهم كانوا يريدون أن يفرقوا في كلامهم بين المخاطب المذكر، والمخاطبة المؤنثة، وكان لهم في ذلك طريقتان:

الأولى: الحاق الشين للكاف، وجعل ذلك دليلاً على أن المخاطبة مؤنثة ويجعلون عدم الالحاق دليلاً على أن المخاطب مذكر، وهذا ما ذهب اليه سيبويه والذي يفهم من كلامه^(١).

الثانية: ابدال الكاف شينا، وجعلها دليلاً على ان المخاطبة مؤنثة.

وانما اختصت الشين بالالحاق، أو الابدال، لاشتراكها مع الكاف في معظم الصفات وهي: الهمس، والاستفال، والانفتاح، والاصمات، وقربها في المخرج اذ الشين تخرج من وسط اللسان مع ما فوقه من الحنك الأعلى والكاف تخرج من أقصى اللسان مع ما فوقه من الحنك الأعلى^(٢).

ومظهر الصوتيات في هذه اللهجة يبدو واضحاً حالة الحاق صوت الشين بالكاف وفي ذلك زيادة مقطع صوتي، أما في حالة ابدال كاف المخاطبة عيناً فمظهر الصوتيات هنا يبدو واضحاً في وضع صوت مكان صوت آخر.

- الحاق السين بكاف المخاطبة المؤنثة:

وهذا ما يسمى: بسين الكسكسة، وقد اختلف العلماء في هذه اللهجة اختلافاً متبايناً واليك تفصيل القول في ذلك:

لعل أول من تحدث عن هذه اللهجة «سيبويه» ت ١٨٠ هـ والذي يفهم من كلامه أن السين تلحق بكاف المخاطبة المؤنثة حالة الوقف، الا أنه لم ينسب ذلك الى قبيلة معينة^(٣).

ويأتي بعد «سيبويه» «ابن جني» ت ٣٩٢ هـ فنجد أنه قد نسبها الى «هوازن»^(٤).

(١) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٩٥.

(٢) انظر: الراشد في تهويد القرآن: محمد سالم عيسن مخطوط الورقة ٣، ٩

(٣) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٩٥

(٤) انظر: سر صناعة الاعراب ج ١ ص ٢٣٠ ط القاهرة.

وقد اتفق معه في هذا «استاذي الدكتور عبد المجيد عابدين» ولنستمع اليه وهو يقول: «اختلف اللغويون في نسبة الكسكسة اختلافاً واسعاً فنسبت الى «ربيعة وبكر، وهوازن وتميم» على اختلاف الروايات، ووجه الصواب عندي انها «هوازن» وهي من قيس، ومن قبائل نجد، أما قولهم: انها «لتميم» فربما كان من قبيل نسبة لهجات «نجد» الى لغة «تميم» وهنالك من ينسبها الى بكر، وربما توهم بعضهم أنها «بكر بن وائل» من ربيعة فنسبها الى «ربيعة» والصواب أنها «بكر» من «هوازن»^(١) وقد نسبها «الرضي» الى «بكر ابن وائل»^(٢).

وقال الدكتور/ رمضان عبد التواب: «يعزى هذا اللقب» الكسكسة الى قبيلة «بكر» كما يعزى الى «هوازن» وعن القراء انه لغة «ربيعة ومضر».

وفي القاموس المحيط: ان الكسكسة لغة «تميم لا بكر» واختلف اللغويون في تحديد المقصود من الكسكسة: فذهب المبرد ت ٢٨٦ هـ الى أن قوماً من «بكر» يدلون من الكاف سيناً، ولكن أكثر القبيلة لا يجرون هذا الابدال على الكاف وانما يتبعون كاف المؤنثة في الوقف سيناً.

يقول المبرد: وأما بكر فتختلف في الكسكسة، فقوم منهم يدلون من الكاف سيناً وهو أقلهم، وقوم يبينون حركة الكاف المؤنثة في الوقف بالسين فيزيدونها بعدها فيقولون: أعطينكس». واقتصر بعض اللغويين على القول بأن الكسكسة هي ابدال الكاف المخاطبة سيناً كما اقتصر قوم بأنها زيادة سين على كاف المخاطبة هـ^(٣) ا. هـ

من الملاحظ أن الدكتور رمضان عبد التواب تعرض لسرد بعض الأقوال الا انه لم يرجح أحد الآراء، ولم يذكر رأيه في القضية مع أن كتابه لمحدث ما في الموضوع.

بعد نقل هذه الآراء المتباينة أقول: لعل سبب هذا الخلاف هو أن

(١) انظر: من أصول اللهجات العربية في السودان لاستاذي عابدين ص ٣١ ط القاهرة ١٩٦٦

(٢) انظر: شرح الرضي على الكافية ج ٢ ص ٣٨١

(٣) انظر: فصول في فقه اللغة للدكتور رمضان عبد التواب ص ١٢٠ ط القاهرة ١٩٧٣

«المبرد» عندما نسب هذه اللهجة الى «بكر» بدون تعيين، جاء من بعده وظنها «بكر بن وائل» من ربعية فنسبها بعضهم الى «بكر بن وائل» والبعض الآخر الى «ربيعة» والصواب انها «بكر» من هوازن كما رجح ذلك أستاذي الدكتور: عبد المجيد عابدين.

وأرى أن هذه اللهجة نطق بها العديد من قبائل العرب ولا غضاضة في ذلك ولعل هذا هو سر الاختلاف حيث تضاربت الروايات في ذلك؛ ومظهر الصوتيات في هذه اللهجة أن في الحاق السين زيادة مقطع صوتي على الكلمة.

- اللهجات التي في الياة المتطرفة، (وهذا ما يسمى بالمعجعة).

لقد اختلفت الروايات في ذلك اختلافاً متبايناً وكان الخلاف يدور حول نقطتين رئيسيتين: -

الأولى: في نسبة هذه اللهجة الى القبيلة التي نطقت بها.

والثانية: في الياة المبذلة هل هي مشددة أو مخففة وهل هي ياء النسبة أو ياء المتكلم، أو من بنية الكلمة؟

والذي يفهم من كلام سيويه أن «بني سعد» يدلون الياة المشددة حالة الوقف جيداً سواء كانت للنسبة نحو: «تميمج» بدلاً من «تميمي» أو من بنية الكلمة نحو: «علج» بدلاً من «علي»^(١).

وقد تبع سيويه «ابن يعيش» ت ٦٤٣ هـ^(٢).

أما «الرضي» ت ٤٠٦ هـ فقد نسب هذه اللهجة الى «تميم» ونص على أن الياة المبذلة تكون شديدة نحو «تميمج، وعلج» بدلاً من «تميمي وعلي»^(٣) وقد نقل هذا الرأي الدكتور علي عبد الواحد وفي^(٤). وقد نسب الاستاذ

(١) انظر: كتاب سيويه ج ٢ ص ٢٨٨ ط القاهرة ١٣١٦ هـ

(٢) انظر: شرح المفصل لابن يعيش ج ٩ ص ٧٤ ط القاهرة

(٣) انظر: شرح الشافية للرضي ج ٢ ص ٢٨٧ ط القاهرة

(٤) انظر: فقه اللغة للدكتور: علي عبد الواحد ص ١٢١ القاهرة ١٩٦٢ م

السباعي بيومي هذه اللهجة الى «قضاة». ويستفاد من الأمثلة التي أوردها انها الياء المشددة نحو «عشج، علج»^(١) وقد حذا حذو الاستاذ سباعي بيومي الشيخان: احمد الاسكندري، ومصطفى عناني الا انها زادا على الياء المشددة ياء المتكلم نحو «معج» بدلاً من «معي»^(٢).

أما أستاذي الدكتور عبد المجيد عابدين فقد حاول التوفيق بين هذه الآراء المتضاربة ولنستمع اليه حيث يقول:

«ينبغي أولاً أن نفرق بين ظاهرتين سميتا بهذا الاصطلاح «العججة» وشاع الخلط بينهما في الروايات القديمة، احداها «تمجية» وهي قلب الياء المشددة «جيا» وهي التي أشار اليها سيويه، ولم يذكر غيرها ونسبها الى «بني سعد»...

وهناك «عججة قضاة» وهي التي تعنيا هنا...

ثم قال وساق اللغويون لها المثال التالي: «هذا راعج خرج معج» يريدون «راعي» مسند الى ياء المتكلم خرج «معي» فالياء التي قلبت جيا في هذه الشواهد هي ضمير المتكلم المفرد.

والظاهر ان «القضاة» كانوا يعججون بياء المد أي يصيحون بها، فالعججة - على هذا المفهوم - تتعلق بالتنغيم كما اقترح ذلك أحد الباحثين.

وهذا يتفق وما لاحظناه من ميل «قضاة» الى الجهر بالصوت ولعلمهم أدركوا أن ياء المد، وهي كسرة ممدودة قد تتضائل، أو تخفى اذا وقفوا عليها، فلهذا مالوا بالتركيز عليها، ولعلمهم حولوا ياء المد في بادئ الأمر الى ياء ساكنة، فكأنهم كانوا ينطقون «معي» ثم تلا هذا قلب الياء جيما، اذ من العسير أن نتصور امكان حدوث هذا القلب الا اذا افترضنا وجود هذه المرحلة

(١) انظر: تاريخ الأدب العربي للسباعي بيومي ص ٥٢ ط القاهرة ١٩٤٨ م

(٢) انظر: الوسيط في الأدب العربي ص ١٤ ط القاهرة ١٩٥٤ م

الوسطى التي تقلب فيها الكسرة بتأثير النغمة الداخلية عليها ياء ساكنة، وهو افتراض طبيعي كما رأينا^(١).

بعد أن ذكرت أقوال العلماء: القدماء والمحدثين أرى: ان القبائل الثلاث التي نسبت اليها هذه اللهجة وهم: بنو سعد وقيم، وقضاعة كلهم ينتسبون الى أصل واحد وهو العدنانية.

إذاً فالأصل في ابدال الياء مطلقاً سواء كانت مشددة أو مخففة للنسبة أو من بنية الكلمة «العدنانية».

فبنو سعد ظلوا يبدلون الياء المشددة فقط، وكل من «قيم وقضاعة» ظل يبدل الياء مطلقاً سواء كانت مشددة أو مخففة.

فان قيل: لماذا نسب العلماء هذه اللهجة الى قضاعة؟
أقول: الذي يبدو لي أن لهجة قضاعة لعلها اشتهرت أكثر من غيرها من اجل ذلك قال عنها العلماء «عجعة قضاعة» وان كانت في واقع الأمر المعجعة لكل من «بني أسد وقيم، وقضاعة».

فان قيل: ما وجه ابدال الياء جيباً؟
أقول: لعل سبب ذلك هو ان كلا من «الياء والجيم» يخرج من مخرج واحد وهو وسط اللسان مع ما يليه من الحنك الأعلى.

كما انها يشتركان في أربع صفات وهي: الجهر، والاستفال، والانفتاح، والاصمات، فوجود التجانس بينهما في المخرج وبعض الصفات هو الذي سوغ الابدال.

ومظهر الصوتيات في هذه اللهجة هو احوال صوت محل صوت آخر.

- اللهجات التي في الاسم الصحيح المنون «وقفا».

(١) انظر: من أصول اللهجات العربية لاساتفي الدكتور عبد المجيد عابدين ص ٨٠، ٨١ ط القاهرة ١٩٦٦ م.

الاسم الصحيح المنون لا يخلو أن يكون آخره تاء تأنيث، أو لا وكل منها إما أن يكون منصوباً، أو مجروراً، أو مرفوعاً.

فإن كان منصوباً وآخره تاء تأنيث نحو: «رأيت فاطمة» فإنه يوقف عليه بالسكون.

أما إذا لم يكن آخره تاء تأنيث نحو: «رأيت زيداً» فإن اللغة الفاشية فيه قلب التثنية «الفأ» الا «ربيعه» فانهم يفتون عليه بالسكون^(١) وذلك اجراء للمنصوب مجرى المجرور والمرفوع.

وان كان مجروراً، أو مرفوعاً، فإنه يوقف عليه بالسكون سواء كان آخره تاء تأنيث أو لا، الا «أزد السراة» فإنه يقلبون علامة التثنية حرفاً مجانساً لحركته، فإن كان مجروراً يقلبونه «ياء» فيقولون: «مررت بزیدی» وان كان مرفوعاً يقلبونه واواً فيقولون: «هذا زيدو»^(٢) ولعل السبب في ذلك انهم قصدوا بذلك الترنم بمد الصوت والتطريب.

- اللهجات التي في الاسم المقصور «وقفاً».

الاسم المقصور هو الذي آخره ألف لازمة قبلها فتحة مثل «فقی وحلی» والأصل أن يوقف على الاسم المقصور بالألف، الا أن «فزارة وبعض قيس» يقلبون الألف ياء حالة الوقف فيقولون في نحو: «أفعی» «أفعي» بسكون الياء ولعل السبب في ذلك هو ان الياء وان كانت تشبه الألف في ان كلا منهما حرف مد ومن حروف العلة الا أن الياء أبين وأظهر في النطق من الألف.

كما ان بعض «طحی» يدلون ألف المقصور واواً حالة الوقف فيقولون «أفعو»، ولعل السبب في ذلك هو أن الواو أبين في النطق من الياء.

(١) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٨١ ط القاهرة ١٣١٦ هـ وشرح الشافعية للرضي ج ٢ ص ٢٧٢ ط القاهرة وشرح الأشموني ج ٣ ص ٧٤٧ ط. بيروت ١٩٥٥

(٢) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٨١ وشرح التصريح ج ٢ ص ٣٤١ وشرح الأشموني ج ٣ ص ٧٤٧ وشرح المفصل ج ٩ ص ٧١

وقد نقل هذين الرأيين سيبويه^(١) وتبعه كل من الزخشمري^(٢) وابن يعيش^(٣) وورد أيضاً أن تميمياً يقلّبون ألف الاسم المقصور همزة فيقولون «أفعا»^(٤).

ولعل السبب في ذلك هو قرب الهمزة من الألف إذ الهمزة تخرج من أقصى الحلق، والألف تخرج من الجوف الذي يبدأ من أقصى الحلق.

وهناك لهجات عربية قديمة وردت حالة «الوقف» غير انني لم أقف على نسبتها الى قبيلة معينة رغم البحث الشديد وتمثل فيما يلي: -

أ - ابدال الألف التي بعد هاء ضمير المؤنثة همزة «وقفا». قال «سيبويه» وسمعتهم يقولون هو يضربها فيهمز كل ألف في الوقف فاذا وصلت لم يكن هذا ا. هـ^(٥).

ولعل السبب في ذلك انه لما كانت الألف تخرج من الجوف، والهمزة تخرج من أقصى الحلق الذي هو مخرج «الهاء» أبدلوا الألف «همزة» نظراً لتجانس الهمزة والهاء.

ب - الحاق الألف بلفظ «حيهل» «وقفاً» فتقول «حيهلا» فاذا وصلت حذفت الألف^(٦).

فان قيل: هل هناك وجه من زيادة الألف؟

أقول: لما كانت الهاء تزداد وقفاً فكذلك الألف، لأن الألف أشبه بالهاء، وهناك تقارب بينهما في المخرج اذ الهاء تخرج من أقصى الحلق، والألف تخرج من الجوف.

(١) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٨٧

(٢) انظر: كتاب المفصل للزخشمري ج ٢ ص ٢٣٣

(٣) انظر: شرح المفصل لابن يعيش ج ٩ ص ٧٦

(٤) انظر: شرح التصريح للزهري ج ٢ ص ٣٤٢

(٥) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٨٥ ط القاهرة

(٦) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٧٩ ط القاهرة

جـ - الحاق هاء السكت «وقفاً» بكل من :-

١ - «ميم الاستفهام» نحو «علامه، وفيه، وله، وميم، وحتامه»^(١)
ولعل السبب في انهم جعلوها تعويضاً عن الألف المحذوفة من
ميم الاستفهام.

٢ - بعض أسماء الإشارة نحو «هؤلاء، وهنأه»^(٢) وذلك لحفاء الألف
فأرادوا بيانها «وقفاً» فالحقوا بها هاء السكت.

٣ - الحاق هاء السكت بكل من: الألف والياء، والواو في الندبة نحو:
«وازيده، وواذهاب غلاميه، وواغلامهوه»^(٣).

فان قيل: ما علة ذلك؟

أقول: لما كانت هذه المواضع مواضع تصويت وتبيين، أرادوا أن
يمدوا فألزموها الهاء ليكون ذلك أدعى الى زيادة المد.

٤ - الحاق هاء السكت وقفاً بالنون المشددة نحو: «هنه، وضربته»^(٤)
وذلك لبيان حركة الحرف الموقوف عليه.

٥ - الحاق هاء السكت «وقفاً» بكل من اسم الاستفهام «أين» «وتم»
الظرفية و«هلم»^(٥) وكيف، ولعل وليت»^(٦) فيقال:

«أين، وتمه، وهلمه، وكيف، ولعله، وليته» وذلك لبيان حركة
الحرف الموقوف عليه.

٦ - الحاق هاء السكت «وقفاً» بباء المتكلم فيقال «انطلقت»^(٧) وذلك كراهة
أن يلتقي ساكنان.

٧ - الحاق هاء السكت «وقفاً» الى ياء المتكلم المنصوبة، والمجرورة
نحو: «هذا غلامي، وانه ضربي» فيقال: «هذا غلاميه، وانه

(١) انظر: كتاب سيبويه جـ ٢ ص ٢٨٠ ط القاهرة

(٢) انظر: كتاب سيبويه جـ ٢ ص ٢٨٠ ط القاهرة

(٣) انظر: كتاب سيبويه جـ ٢ ص ٢٨٠ ط القاهرة

(٤) انظر: كتاب سيبويه جـ ٢ ص ٢٧٨ ط القاهرة

(٥) انظر: كتاب سيبويه جـ ٢ ص ٢٧٨ ط القاهرة

(٦) انظر: كتاب سيبويه جـ ٢ ص ٢٧٩ ط القاهرة

(٧) انظر: كتاب سيبويه جـ ٢ ص ٢٧٩ ط القاهرة

- ضربنيه»^(١) وذلك كراهة أن يسكنوها اذ لم تكن حرف اعراب.
- ٨ - الحاق هاء السكت «وقفا» الى «هي، وهو» فيقال: «هيه وهوه»^(٢) وذلك تشبيهاً لباء «هي» «بياء»، «بعدي».
- وأما الواو في «هو» فلما كانت لا تتصرف للاعراب كرهوا أن يلزموها الاسكان في الوقف فجعلوها بمنزلة الباء.
- ٩ - الحاق هاء السكت «وقفا» الى كاف المخاطب المذكر نحو: «خذه بحكمك» ونوني المثنى، وجمع المذكر نحو: «هما يضربان، وهم قائمون»^(٣) فيقال: «خذه بحكمكه، وهما يضربانه، وهم قائمونه» وذلك لبيان حركة الحرف الموقوف عليه.
- ١٠ - الحاق هاء السكت «وقفا» لآخر المعتل اذا دخل عليه الجازم نحو: «لم يغز ولم يخش، ولم يقض» فيقال: «لم يغزه، ولم يخشه، ولم يقضه»^(٤) وذلك لأنهم كرهوا حذف لام الكلمة وتسكين الحرف الأخير معاً.

(١) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٧٩ ط القاهرة

(٢) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٧٩ ط القاهرة

(٣) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٧٨ ط القاهرة

(٤) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٧٧ ط القاهرة

الفصل الثاني

بعض ظواهر «الوصل» الخاصة باللهجات العربية القديمة

بعد أن قدمت في الفصل السابق اللهجات الخاصة «بالوقف» أقدم هنا اللهجات الخاصة «بالوصل» وتتمثل فيما يلي:

- أ - لهجات عربية بلغة «تميم» على المستوى «الصوتي» مثل:
- ادغام العين في الحاء «وصلاً».

من خصائص اللغة العربية انها تميل الى المجانسة الصوتية، وقد تجل ذلك في كثير من المواقف:

ومن ذلك أن «تميماً» يدغمون العين في الحاء «وصلاً» فيقولون في مثل: مع هؤلاء «محاؤلاء»^(١).

فان قيل: ان المدغم فيه «هاء» وليس «حاء» كما قلت؟
أقول: لما كانت الهاء أدخل في المخرج من العين، اذ الهاء تخرج من أقصى الحلق، والحاء تخرج من وسطه، وهذا الوضع يجعل الادغام عسيراً وغير متأت، اذ كيف يمكن للانسان بعد مرور الصوت وانتقاله من مخرج الى مخرج آخر أقرب الى الحلق، كيف يتأتى له والوضع كذلك أن يحاول رد الصوت مرة أخرى الى داخل الجوف؟

(١) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٨٧ ط القاهرة ١٣١٦ هـ

إذ لا بدّ من ابدال هذا الحرف بحرف آخر يتأق فيه الادغام، فأبدلت «الهاء» «حاء» ثم أدغمت «العين» في «الحاء».

فان قيل: لماذا أبدلت «الهاء» «حاء» ولم تبدل حرفاً آخر؟
أقول: لأن العين والحاء متجانسان في المخرج، اذ يخرجان معاً من وسط الحلق، كما أنها يشتركان في الصفات الآتية: الاستفال، الانفتاح، والاصمات^(١).

- كسر ياء المتكلم اذا أضيف الى جمع المذكر السالم وصلاً:

يجوز في ياء المتكلم الفتح، فاذا ما أردنا أن نلحق بجمع المذكر السالم ياء المتكلم فاننا نطق بالكلمة هكذا «ضاري» بكسر الباء وفتح الياء وذلك لأننا اذا أردنا أن نصرف هذه الكلمة نقول:

«ضاري» الأصل فيها قبل أن تلحقها ياء المتكلم «ضاربون» فلما ألحقنا بها ياء المتكلم حذفنا النون من «ضاربون» للاضافة فاجتمعت الواو والياء وسيقت احدهما بالسكون فقلبت الواو ياء وأدغمت الياء في الباء، ثم كسرت الباء لمجانسة الياء.

هذا هو الأصل في هذه الكلمة وقد جرى العمل بذلك.

الا أن بعض بني تميم خرجوا على ما جرى عليه العمل وكسروا ياء المتكلم وقالوا: «ضاري» بكسر الياء^(٢).

فان قيل: ما هو السبب في كسر ياء المتكلم؟
أقول: لعل السبب في ذلك المناسبة، وذلك لأن الياء قبلها كسرة فكأنهم كسروا ياء المتكلم لتجانس الكسرة التي قبلها.

وفي ذلك تجانس صوتي، لأن الانتقال من الكسرة التي في «الباء» والتي

(١) انظر: الرائد في تجويد القرآن - محمد سالم محيسن ص ٥ ط الخرطوم ١٩٧٦ م

(٢) انظر: تاريخ آداب العرب للرافعي ج ١ ص ١٤٩ ط القاهرة

تخرج من الشفتين الى فتحة «الياء» والتي تخرج من وسط اللسان فيه شيء من عدم المجانسة الصوتية.

أخلص من هذا الى القول بأن السبب في كسر «الياء» هو شدة الحفاظ على الموسيقى الصوتية، وطلب اليسر والسهولة في النطق.

ب - واللهجات التي على المستوى «الصرفي» تمثل فيما يلي:

- ابدال هاء «هذه» «ياء» وصلاً:

من أساء الاشارة التي يشار بها الى المفردة المؤنثة «ذه». قال ابن مالك:

بذا مفرد مذكر أشر بذى وذه تي تا على الأنثى اقتصر^(١)

وقد تدخل عليها هاء التنبيه فتصبح «هذه». اذا فكلمة «هذه» مركبة من «هاء» التنبيه، واسم الاشارة «ذه» وكلمة «هذه» تثبت هاؤها وصلاً ووقفاً لدى القبائل العربية وقد ورد بها القرآن الكريم نحو: ﴿هَذِهِ بِضَاعَتُنَا رُدَّتْ إِلَيْنَا﴾^(٢).

الا انه ورد عن «تميم» أنهم يبدلون «هاء» «هذه» «ياء» حالة الوصل فيقولون: «هذي فلانة» بدلاً من «هذه فلانة»^(٣). ولعل السبب في ذلك أنهم أبدلوا من الهاء حرفاً مجانساً لكسرة الذال وهو «الياء» كي يكون هناك تجانس في اللفظ. أو لعلهم حذفوا الهاء حالة الوصل تخفيفاً وأبقوا صلتها دليلاً عليها، فاذا ما وقفوا أعادوا الهاء لأن الوقف يرد الأشياء الى أصولها.

- لهجات عربية بلغة «جَمَيْر» على المستوى الصرفي مثل:

اببدال لام التعريف «مياً» «وصلاً».

(١) انظر: متن الألفية لابن مالك ص ١٤ ط القاهرة ١٩٣٠ م

(٢) سورة يوسف آية ٦٥

(٣) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٨٧ ط القاهرة ١٣١٦ هـ

فقد نقلت المصادر أن «حمير» يدلون لام التعريف «مياً» فيقولون: «طاب أمهواء، وركب امفرس» بدلاً من «طاب الهواء ، وركب الفرس» وهذا الابدال يسمى طمطانية حمير^(١).

وعلى ذلك جاء حديث النبي ﷺ في مخاطبة بعضهم: «ليس من امبر امصيام في امسفر» أي «ليس من البر الصيام في السفر»^(٢). الا ان المصادر التي نقلت هذه اللهجة لم تنص على الحالة التي يتم فيها الابدال، ولكنني أرجح أن ذلك يكون حالة الوصل، وهذا ما يستفاد من الأمثلة التي نقلت إلينا وبخاصة حديث الرسول ﷺ.

فان قيل: ما وجه ابدال اللام ميأ؟

أقول: لما كانت اللام تخرج من أدنى حافتي اللسان بعد مخرج الضاد الى طرفه مع ما يليها من أصول الثنايا العليا، والميم تخرج من الشفتين، وأسهل حروف الهجاء في النطق بعد حروف المد الحروف التي تخرج من الشفتين، إذ يكون ابدال اللام ميأ هو طلب اليسر والسهولة في النطق.

- لهجات عربية بلغة «ربيعة» على المستوى الصوتي مثل:

كسر لفظ «مع» الظرفية اذا وليها ساكن «وصلاً»:

فقد ورد أن «ربيعة» ينون لفظ «مع» الظرفية على السكون، فاذا وليها ساكن فانهم يكسرونها فيقولون: «ذهبت مع الرجل» بكسر العين وذلك على أصل التخلص من التقاء الساكنين، وأما غير ربعة فان لفظ «مع» عندهم منصوب على الظرفية^(٣).

(١) انظر: من أصول اللهجات العربية في السودان لاستاذي الكبير عابدين ص ٣٢ ط القاهرة ١٩٦٦ م

ودراسات في فقه اللغة لصبحي الصالح ص ٦١ ط بيروت ١٩٦٢ م

(٢) انظر: تاريخ آداب العرب للرافعي ج ١ ص ١٤٠ ط القاهرة ١٩٤٠ م وفصول في فقه العربية للدكتور رمضان عبد التواب ص ١٠٨ ط القاهرة ١٩٧٣ م

(٣) انظر: تاريخ آداب العرب للرافعي ج ١ ص ١٥٣ ط القاهرة ١٩٤٠ م.

- لهجات عربية بلغة «طئى» على المستوى الصرفي مثل:

إبدال ألف الاسم المقصور «واواً» «وصلاً».

فقد ورد ان «بعض طئى» يدلون ألف الاسم المقصور واواً حالة «الوصل» فيقولون: «هذه جيلو يا فتى»^(١).

وأقول: ان هذا الإبدال جاء على غير قياس اذ القياس أن ألف المقصور اذا كانت يائية نحو «فتى» تقلب ياء في بعض تصاريف الكلمة مثل التثنية فيقال: «فتيان» واذا كانت واوية نحو «عصا» تقلب واواً فيقال: «عصوان» وكلمة «حبلى» يائية فكان مقتضى القياس أنها تبدل «ياء» فكون «طئى» يقلبون ألف المقصور «واواً» ولم يفرقوا بين ما هو واوي أو يائي فهذا يعتبر خروجاً على القياس.

- لهجات عربية بلغة «بني أسد» على المستوى الصوتي مثل:

ضم هاء «أيها» «وصلاً».

في لغة «بني مالك» من «بني أسد» يضمون هاء التنبيه فيقولون في نحو: أيها الناس، ويا أيها الرجل «أيه الناس، ويا أيه الرجل» الا اذا تلاها اسم إشارة نحو: «أيها» فانهم يوافقون فيها الجمهور^(٢) وعلى لغة «بني أسد» جاءت القراءات المتواترة في قوله تعالى: ﴿أَيُّهُ الْمُؤْمِنُونَ﴾^(٣) و ﴿يَا أَيُّهُ السَّاجِرُ﴾^(٤) و ﴿أَيُّهُ الثَّقَلَانِ﴾^(٥) فقد قرأ «ابن عامر الدمشقي» «بضم الهاء وصلأ»^(٦) ووجه ذلك أن الألف لما حذفت للساكنين ضمت الهاء اتباعاً لضمة الياء.

(١) انظر: شرح الأشموني ج ٣ ص ٧٦١، وشرح المفصل ج ٩ ص ٧٦.

(٢) انظر: تاريخ آداب العرب للرافعي ج ١ ص ١٤٩، وفقه اللغة للدكتور علي وافي ص ١٢٢

(٣) سورة النور آية ٣١

(٤) سورة الزخرف آية ٤٩

(٥) سورة الرحمن آية ٣١

(٦) انظر: المهذب في القراءات العشر: محمد سالم محيسن ج ٢ ص ١٩٦ ط القاهرة ١٩٦٩ م

- لهجات عربية بلغة «أزد السراة» على المستوى الصوتي مثل:

تسكين ضمير النصب المتصل «وصلاً».

فقد ورد أن «أزد السراة» يسكنون ضمير النصب المتصل مثل قول الشاعر:

وأشرب الماء ما بي نحوه عطش إلا لأن عيونه سال وأديها^(١)

الشاهد قوله: «عيونه» حيث ورد بالاسكان في ضمير النصب المتصل، والأصل في هذا الضمير أن يبنى على الضم، وإنما سكن هنا للتخفيف.

- لهجات عربية بلغة «بلحارث» على المستوى الصر في مثل:

حذف الألف من لفظ «على» الجارة «وصلاً»

فقد ورد في لغة «بلحارث» أنهم يحذفون الألف من لفظ «على» الجارة وكذا «اللام» الساكنة التي تليها، فيقولون في نحو: «على الأرض» «علأرض»^(٢).

ولعل السبب في ذلك ارادة التخفيف بحذف بعض الحروف.

- وهناك لهجات مشتركة بين أكثر من قبيلة مثل:

اللهجات الواردة في «هاء الضمير» التي للمذكر «وصلاً».

هاء الضمير التي للمفرد المذكر الأصل فيها البناء على الضم اذا كان قبلها فتح نحو «له» أو ضم نحو: «أمره» أو سكون نحو: «منه» وتكسر اذا كان قبلها كسر نحو: «به» أو ياء نحو: «فيه» وذلك لمناسبة الكسر والياء، إلا أن بعض القبائل العربية خرج على هذا الأصل، «فأهل الحجاز» يضمونها اذا

(١) انظر: تاريخ آداب العرب للرافعي ج ١ ص ١٥١ ط القاهرة

(٢) انظر: تاريخ آداب العرب للرافعي ج ١ ص ١٤٤ ط القاهرة

كان قبلها كسر أو ياء ساكنة ويصلونها بواو فيقولون: «مررت بهو من قبل»
«ولديهو مال» بدلاً من «مررت به، ولديه مال»^(١).

وكأنهم بذلك استعاضوا بصوت بدل صوت.

و«أزد السراة» يسكنونها اذا كان قبلها فتحة نحو «له»^(٢) وكأنهم استعاضوا بصوت مغلق بدل صوت متحرك اجراء للوصول مجرى الوقف.

- ومثل اللهجات التي في حذف بعض حروف الكلمة «وصلاً»

وهذا ما يسمى بالخلخانية، وذلك أن عرب «عمان» يحذفون بعض الحروف دون علة صرفية، فيقولون «في» ما شاء الله» «ماشاء الله» بحذف الهمزة وبعضهم نسب هذه اللهجة الى «أعراب الشحر»^(٣).

فان قيل: ما وجه هذا الحذف؟

أقول: لعله للتخفيف، وذلك لأن النطق بالهمز فيه شيء من الصعوبة.

وهناك لهجات عربية قديمة وردت في شواهد الشعر وتتمثل فيما يلي:

أ- لهجات على المستوى الصوتي مثل:

١- تسكين الحرف المتحرك وصلاً كقول الشاعر:

الآ هي الآ هي فدعها فأنما تمنيك مالا تستطيع غرور^(٤)

الشاهد قوله: «الآ هي» حيث سكن الياء «وصلاً» وكان الأصل فيها

الفتح وهذه اللهجة لم أقف على نسبتها الى قبيلة معينة.

فان قيل: ما وجه الاسكان؟

(١) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٩٣ ط القاهرة

(٢) انظر: فقه اللغة للدكتور علي عبد الواحد ص ١٢٢ ط القاهرة ١٩٦٢ م

(٣) انظر: تاريخ الأدب العربي للسباعي بيومي ص ٦٢

(٤) انظر: الضرائر للأوسي ص ١٧٨ ط بغداد.

أقول: لعله للتخفيف لأن النطق بالحرف الساكن أخف من النطق بالحرف المتحرك، أو اجراء للوصل مجرى الوقف.
ومظهر الصوتيات في هذه اللهجة هو احلال مقطع ساكن محل مقطع متحرك.

٢ - تشديد الواو من «هو» والياء من «هي» «وصلا» كقول الشاعر:
وان لساني شهدة يشتفى بها وهـو على من صبه الله علقم
وكقول الآخر:

والنفس ما أمرت بالعنف آبسة وهي ان امرت باللطف تأمر^(١)
الشاهد في البيت الأول كلمة (وهو) حيث شدد الواو، وكان الأصل فيها التخفيف، وفي البيت الثاني كلمة «وهي» حيث شدد الياء وكان الأصل فيها التخفيف أيضاً، وهذه اللهجة منسوبة الى «همذان» فان قيل: ما وجه التشديد؟

أقول: لعله الميل الى الجهر بالصوت، وفي ذلك دليل واضح على الحاق هذه اللهجة بالمستوى الصوتي.

ب - لهجات على المستوى الصرفي مثل:

١ - قلب ألف المقصور ياء «وصلا» كقول الشاعر:

سبقوا هويّ وأعتقوا لهوهم فتخرموا وكل جنب مصرع^(٢)

الشاهد قوله: «هويّ» والأصل فيها «هواي» فقلبت ألف المقصور ياء فأدغمت في ياء المتكلم، وهذه اللهجة منسوبة الى «هذيل» ولعل السبب في ذلك التخفيف، لأن النطق بحرف واحد أخف من النطق بحرفين.

(١) انظر: الضرائر للألوسي ص ١٧٩ ط بغداد

(٢) انظر: تاريخ آداب العرب للرافعي ج ١ ص ١٤٣ ط القاهرة ١٩٤٠ م

٢ - قصر «أولاء» «وصلا» كقول الشاعر:

أولالك قومي لم يكونوا أشابه وهل يعظ الضليل الا أولالك^(١)

«أولاء» من أسماء الاشارة التي يشار بها الى الجمع مذكراً كان أو مؤنثاً، وسواء كان عاقلاً أو غير عاقل، وقد ورد فيها لغتان:

المد وهو لغة «أهل الحجاز» وبها جاء القرآن الكريم نحو قول الله تعالى: «أُولَئِكَ عَلَى هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ»^(٢) والقصر لغة «تميم».

والشار اليه اما أن يكون قريباً أو بعيداً، ويفرق بين الحالتين بما يلي: اذا أريد الاشارة الى البعيد أتى بالكاف فتقول:

«أولئك» أو بالكاف واللام، وفي هذه الحالة تحذف الهمزة فتقول: «أولالك» وعلى ذلك جاء قول الشاعر «أولالك قومي» النخ. قال ابن مالك:

وبأولى أشر لجمع مطلقاً والمد اولى ولدى البعد انطقا
بالكاف حرفا دون لام أو معه^(٣).

جـ - لهجات على المستوى النحوي مثل:

١ - حذف نون «من الجارة» كقول الشاعر:

لقد ظفر الزوار أفية العدا بما جاوز الأمال م الأسر والقتل^(٤)

الشاهد قوله: «م الأسر» والأصل فيها «من الأسر» فحذفت النون من لفظ «من» تخفيفاً، وحذف النون هذه مشروط بأن يقع بعدها ساكن، فان

(١) انظر: تاريخ آداب العرب للرافعي ج ١ ص ١٤٤ ط القاهرة ١٩٤٠ م

(٢) سورة البقرة آية ٥

(٣) انظر: متن الألفية لابن مالك ص ١٤ ط القاهرة ١٩٣٠ م

(٤) انظر: تاريخ آداب العرب للرافعي ج ١ ص ١٤٣ ط القاهرة ١٩٤٠ م

وقع بعدها متحرك فانها لا تحذف، وهذه اللهجة، منسوبة الى «خنعم، وزبيد».

٢- حذف نون المثني «وصلا» كقول الفرزدق:

أبني كليب أن عميَّ الذا قتل الملوک وفککا الأغلال
وكقوله:

هما التا لو ولدت تمیم لقبا فخر لهم صمیم^(١)
الشاهد قوله: «الذا» في البيت الأول، «والتا» في البيت الثاني والأصل فيها «الذان»، و«اللتان» الا أن الشاعر حذف النون من لفظ المثني فيهما تخفيفاً، وهذه اللهجة منسوبة الى «بلحارث» وبعض ربيعة.

ظاهرة الفتح والاسكان في ياءات الاضافة «وصلاً»:

ياء الاضافة في اصطلاح القراء هي: الياء الزائدة الدالة على المتكلم فخرج بقولهم: «الزائدة» الياء الاصلية نحو: «وأن أدري» وخرج بقولهم «الدالة على المتكلم» في جمع المذكر السالم نحو: «حاضري المسجد الحرام» والياء في نحو: «فكلي واشربي» لدالتها على المؤنثة المخاطبة لا على المتكلم^(٢).

وتتصل ياء الاضافة بكل من: الاسم، والفعل، والحرف، فتكون مع الاسم مجرورة المحل، نحو: «نفسي» ومع الفعل منصوبة المحل نحو: «أوزعني» ومع الحرف مجرورة المحل ومنصوبته نحو: «لي، واني»^(٣).

والخلاف في ياءات الاضافة دائر بين الفتح والاسكان، وهما لغتان فاشيتان عند العرب، والاسكان فيها هو الأصل، لأنها حرف مبني، والسكون

(١) انظر: الضرائر للالوسي ص ٦٨، ٦٩ ط بغداد.

(٢) انظر: شرح قراءة نافع للشيخ القاضي ص ٩١ ط طنطا ١٩٦١م

(٣) انظر: النشر في القراءات العشر لابن الجزري ج ٢ ص ١٦١ ط القاهرة

هو الأصل في البناء، وإنما حركت بالفتح لأنها اسم على حرف واحد فقوي بالحركة وكانت فتحة لحقتها عن سائر الحركات^(١).

وعلامة ياء الاضافة صحة احلال الكاف، أو الهاء محلها، فتقول في نحو: «فطرنى» «فطرك» أو «قطره»^(٢).

وبالتبع تبين أن ياءات الاضافة في القرآن الكريم على ثلاثة أصرب:

الأول:

ما أجمعوا على اسكانه وهو الأكثر لمجيئه على الأصل وجملة ٥٦٦ خمسمائة وست وستون ياء، نحو: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾^(٣).

والثاني:

ما أجمعوا على فتحه وذلك لموجب، اما أن يكون بعدها ساكن مثل لام تعريف أو شبهه، وجملة ٢١ - احدى وعشرون ياء نحو: ﴿وَنِعْمَتِي الَّتِي﴾^(٤) ﴿وَأَيُّهَايَ فَارَهُيُونَ﴾^(٥).

والثالث:

ما اختلفوا في اسكانه وفتح، وجملة مائتان واثناعشرة ياء، وينحصر الكلام على الياءات المختلف فيها في ستة فصول:

الفصل الأول: الياءات التي بعدها همزة قطع مفتوحة، وجملة الواقع من ذلك في القرآن الكريم تسع وتسعون ياء نحو: ﴿إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾^(٦).

(١) انظر: قلائد الفكر في توجيه القراءات العشر ص ١٢ ط القاهرة

(٢) انظر: شرح قراءة نافع ص ٩١

(٣) سورة البقرة آية ٣٠

(٤) سورة البقرة آية ٤٠

(٥) سورة البقرة آية ٤٠

(٦) سورة البقرة آية ٣٠

الفصل الثاني: الياءات التي بعدها همزة قطع مكسورة، وجملة المختلف فيه من ذلك اثنان وخسون ياء نحو: ﴿مَنْ أَضَارِي إِلَى اللَّهِ﴾^(١).

الفصل الثالث: الياءات التي بعدها همزة قطع مضمومة، وجملة المختلف فيه من ذلك عشر ياءات، نحو: ﴿إِنِّي أُعِيدُهَا بِكَ﴾^(٢).

الفصل الرابع: الياءات التي بعدها همزة وصل مع لام التعريف، والمختلف فيه من ذلك أربع عشرة ياء، نحو: ﴿لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ﴾^(٣).

الفصل الخامس: الياءات التي بعدها همزة وصل مجردة عن لام التعريف وجمعتها سبع ياءات، نحو: ﴿إِنِّي أَضْطَقُّنِكَ﴾^(٤).

الفصل السادس: الياءات التي لم يقع بعدها همزة قطع، ولا وصل، بل حرف من باقي حروف الهجاء، وجملة المختلف فيه من ذلك ثلاثون ياء، نحو: ﴿وَجْهَتْ وَجْهِي لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾^(٥).

فان قيل: ما هي العلاقة بين ياءات الاضافة والتغيرات الصوتية؟

أقول: ان المقاطع الصوتية نوعان: متحرك، وساكن، فالقطع المتحرك هو الذي ينتهي بصوت لين قصير أو طويل، أما المقطع الساكن فهو الذي ينتهي بصوت مغلق^(٦)، ومعلوم أن الأصوات الساكنة بطبيعتها أقل وضوحاً في السمع من أصوات اللين^(٧).

(١) سورة آل عمران آية ٥٢

(٢) سورة آل عمران آية ٣٦

(٣) سورة البقرة آية ١٢٤

(٤) سورة الاعراف آية ١٤٤

(٥) سورة الانعام آية ٧٩

(٦) انظر: الأصوات اللغوية للدكتور/ ابراهيم انيس ص ١٦٠ ط القاهرة ١٩٧١ م

(٧) انظر: الأصوات اللغوية للدكتور/ ابراهيم انيس ص ١٦١ ط القاهرة ١٩٧١ م

الفصل الثالث

النبر وعلاقته بالوقف في العربية ولهجاتها

النبر من الظواهر اللغوية القديمة، وقد أثارها واهتم بها علماء اللغة حديثاً ولعل من الأسباب التي ساعدتهم على ذلك وجود معامل خاصة لتسجيل الذبذبات الصوتية التي يحدثها الجهاز الصوتي، وتلك نتيجة طبيعية للتطور العلمي، وأثر من آثار الاكتشافات الحديثة.

الوصف العلمي للنبر عند علماء اللغة قديماً وحديثاً:
بالرجوع الى معاجم اللغة العربية وجدت النبر يطلق على عدة معان، والذي يعنينا منها في هذا المقام قولهم:

«النبر من المغني رفع صوته عن خفض». وقال «ابن الأنباري»: «النبر عند العرب ارتفاع الصوت»^(١) هذا ما قرره علماء اللغة قديماً.

وقال الدكتور ابراهيم أنيس: «النبر هو الشدة في الصوت والارتفاع فيه، وتلك الشدة، أو الارتفاع في الصوت يتوقف على نسبة ضغط الهواء المنبعث من الرئتين ولا علاقة له بدرجة الصوت، أو نغمته الموسيقية»^(٢).

وقد أشار «كانتينو» الى ذلك بقوله: «يعرفون النبر بأنه الضغط على

(١) انظر: تاج العروس للزبيدي ج ٢ ص ٥٥٣ ط القاهرة.

(٢) انظر: الأصوات اللغوية للدكتور ابراهيم أنيس ص ١٧٥ ط القاهرة ١٩٧١م

مقطع معين بزيادة العلو الموسيقي، أو التوتر أو المدة، أو عدد من هذه العناصر معاً بالنسبة الى عناصر المقاطع المجاورة ذاتها».

كما تقدم يمكنني أن أقرر أنه لم يختلف التصور الحديث لفكرة النبر عن تصور اللغويين القدماء له في التفصيل والتطبيق^(١)

وللمقاطع الصوتية: اتصال وثيق بالظاهرة الأساسية التي نحن بصدد الحديث عنها وقد قسم العلماء المحدثون المقاطع الصوتية الى مقطعين:

الأول: المتحرك وهو الذي ينتهي بصوت لين قصير^(٢) أو طويل^(٣) والثاني: الساكن وهو الذي ينتهي بصوت ساكن^(٤). فالفعل الماضي الثلاثي مثل «ضرب» يتكون من ثلاثة مقاطع وهي «ضَرَبَ» علماً بأن مصدره وهو «ضرب» يتكون من مقطعين: كلاهما ساكن وهما: ضرب، بن.

واعلم أن النبر له أهمية خاصة إذ أن النطق بالكلمة لا يكون سليماً وصحيحاً على الوجه الأكمل إلا اذا روعي فيه موضع النبر من الكلمة.

فان قيل: هل هناك مواضع نصومية للنبر في اللغة العربية؟
أقول: ليس لدينا من دليل تاريخي يهدينا الى مواضع النبر في الكلمة كما كان ينطق بها في العصور الأولى.

الا ان «القراء» كانوا يمارسون «النبر» عملياً أثناء قراءة «القرآن الكريم» ولذا نجدهم يعرفون «القلقلة» بأنها: اضطراب الصوت عند النطق بالحرف حتى تسمع له نبرة قوية^(٥).

ولكن مع تقدم العلم الحديث ووجود المعامل الصوتية التي ساعدت

(١) انظر: القراءات القرآنية في ضوء علم اللغة للدكتور عبد الصبور ص ٢٦ ط القاهرة ١٩٦٦

(٢) يوجد صوت اللين القصير في الحركات الثلاث: الفتحة والكسرة والضمّة.

(٣) يوجد صوت اللين الطويل في الحركات الثلاث حالة اشباعها بحيث تتولد منها حروف المد الثلاثة انظر: الأصوات اللغوية للدكتور/ ابراهيم أنيس ص ١٥٦

(٤) يوجد الصوت الساكن فيما عدا الحركات الثلاث، وفيما عدا حروف المد الثلاثة انظر الأصوات اللغوية للدكتور ابراهيم أنيس ص ٢٨ ط القاهرة

(٥) انظر: الرائد في تجويد القرآن: محمد سالم محيسن ص ٣٢ ط الخرطوم ١٩٧٥

على تسجيل الذبذبات التي يحدثها كل مقطع من المقاطع الصوتية أمكن
الاهتداء الى تحديد موضع النبر.

انتقال النبر:

قد يطرأ على الكلمة من الأحكام اللغوية ما يستوجب انتقال النبر من
موضعه الى مقطع آخر.

فمثلاً الفعل المضارع «يكتب» نلاحظ النبر على المقطع الثاني «ت» فإذا
ما دخل عليه الجازم «لم يكتب» نجد النبر قد انتقل الى المقطع الأول «يك»
وهكذا^(١).

والنبر قد ينتقل من مقطع الى آخر تبعاً لتغير النطق بالكلمة لسبب ما
يطرأ عليها من تغيرات أو بسبب اختلاف اللهجات. لما تقدم يمكنني أن أقرر
أن أثر النبر يكون بالضغط على مقطع معين من مقاطع الكلمة بحيث نسمع
له صوتاً أعلى من سائر مقاطع الكلمة، وهذا لا يدرك عادة الا بالسمع
والمشاهدة أو بتسجيل الذبذبات الصوتية التي يحدثها كل مقطع صوتي.

فان قيل: سبق أن ذكرت في خلال البحث عدة تغيرات تطرأ على
الكلمة حالة الوقف عليها أو وصلها بما بعدها فهل يمكن تفسير ذلك بأنه
هناك أثر للنبر في هذه التغيرات؟

أقول: حالة الوقف بالسكون المحض، أو الروم، أو الاشمام على
المتحرك الآخر نحو: «تسعين» يكون «النبر» على المقطع الثالث «ع» وهو
مقطع متحرك ينتهي بصوت لين طويل، الا اننا نلاحظ ان النبر على هذا
المقطع موجود حالة الوصل أيضاً ولم يتغير من حالة الى حالة.

وفي حالة الوقف بالنقل على المتحرك الآخر نحو «الخب» فان النبر
يكون على المقطع الأخير «ب» وهو مقطع متحرك ينتهي بصوت لين قصير

(١) انظر: الأصوات اللغوية للدكتور: ابراهيم انيس ص ١٧٧ ط القاهرة ١٩٧١ م

وذلك لأننا حذفنا الهمزة بعد نقل حركتها الى الياء . اما في حالة الوصل وعدم النقل فان النبر يكون على المقطع الثاني «خب» وهو مقطع ساكن مغلق .

وفي حالة الوقف بالتضعيف في بعض اللهجات على المتحرك الآخر مثل «خالد» يكون النبر على المقطع الأخير، وذلك لأنه حرف مشدد، والحرف المشدد بحرفين: الأول ساكن والثاني متحرك، فتشديده يستدعي الضغط عليه أكثر من غيره، أما في حالة الوصل فان النبر يكون على المقطع الأول «خا» وهو مقطع متحرك ينتهي بصوت لين طويل .

وفي حالة الوقف على المهموز بالادغام نحو «خطيئة» يكون النبر على المقطع الثالث وهو الياء المشددة وذلك لأنها بحرفين وهذا يستدعي الضغط عليها أكثر من بقية حروف الكلمة .

وفي حالة الوقف باثبات الياء على ما آخره ياء المتكلم نحو «غلامي» يكون النبر على المقطع الأخير، وهو مقطع متحرك ينتهي بصوت لين طويل .
أما في حالة حذف الياء فانا نجد النبر قد انتقل الى المقطع الثاني «لا» وهو مقطع متحرك ينتهي بصوت لين طويل أيضاً، وصوت اللين الطويل يستدعي الضغط عليه أكثر من غيره .

فان قيل: في حالة اثبات الياء يوجد في الكلمة صوتا لين طويلان فلماذا حكمت بأن النبر يكون على المقطع الأخير؟

أقول: نظراً لأن الوقف محل الاستراحة، فهذا يجعل المتكلم يخترن قوة الدفع بالصوت إلى آخر مقطع من الكلمة .

وفي حالة الوقف على المعتل الآخر نحو «حبل» بابدال حرف العلة ألفاً يكون النبر على المقطع الأول «حب» وهو مقطع ساكن ينتهي بصوت ساكن، أما في حالة ابدال حرف العلة «ياء» أو «واواً» أو «همزة» فان النبر ينتقل الى المقطع الأخير .

وفي حالة الوقف بهاء السكت على ما آخره كاف الخطاب نحو: «أكرمته» فان النبر يكون على المقطع الأخير «كه» وذلك لأن هاء السكت حرف ضعيف فاحتاج الى زيادة الضغط عليه كي يظهر في النطق .

وفي حالة التقاء الساكنين وفقاً نحو: «هذا بكر» فإذا ما وقفنا بنقل حركة الحرف الأخير الى الساكن قبله فإن النبر يكون على المقطع الثاني «ك» وهو مقطع متحرك ينتهي بصوت لين قصير.

أما في حالة عدم النقل فإن النبر يكون على المقطع الأول «بك» وهو مقطع ساكن ينتهي بصوت مغلق.

أما عن آثار النبر المترتبة على التغيرات في ضرورات الشعر حالة الوقف فأقول:

في حالة حذف بعض حروف الكلمة نحو «الحمى»^(١) نلاحظ النبر على المقطع الأخير «مى» وهو مقطع متحرك ينتهي بصوت لين طويل.

أما في حالة عدم الحذف اذ يرجع الى أصل الكلمة «الحمام» فإن النبر يكون على المقطع الثالث «ما» وهو مقطع متحرك ينتهي بصوت لين طويل.

وفي حالة حذف واو الجماعة نحو: «أوجف»^(٢) نجد النبر على المقطع الأخير «جف» وهو مقطع ساكن ينتهي بصوت ساكن.

أما في حالة عدم الحذف فإن النبر يكون على المقطع الأخير أيضاً الا انه يكون مقطوعاً متحركاً ينتهي بصوت لين طويل، وأصوات اللين الطويلة يظهر عليها النبر أكثر من غيرها، اذا فحذف واو الجماعة كان له الأثر في انتقال النبر من مقطع الى آخر.

وفي حالة حذف الياء نحو: «ثم لا يفر»^(٣) يكون النبر على المقطع الأول «يف» وهو مقطع ساكن ينتهي بصوت ساكن مغلق.

أما في حالة عدم حذف الياء فانا نلاحظ النبر على المقطع الأخير وهو مقطع متحرك ينتهي بصوت لين طويل، وسبق ان قررت ان أصوات اللين الطويلة تساعد دائماً على جعل الضميمة عليها.

(١) من قول العجاج: «طواطنا مكة من ورق الحمى»

(٢) من قول ابن مقبل: «وقلت لشفاع المدينة أوجف».

(٣) من قول زهير:

واراك تغري ما خلقت وبع ض السقوم يخلق ثم لا يفر

وفي حالة حذف الف المنون المنصوب نحو: «هائماً دنف» يكون النبر على المقطع الأخير «نف» وهو مقطع ساكن ينتهي بصوت ساكن.

وفي حالة عدم حذف الف التنوين فانا نلاحظ النبر على المقطع الأخير أيضاً «فا» الا أنه في هذه الحالة يكون مقطعاً متحركاً ينتهي بصوت لين طويل.

وفي حالة حذف الضمير نحو: «فثوب نسيت وثوب أجر» نلاحظ النبر على المقطع الثاني «جر» وهو مقطع ساكن ينتهي بصوت ساكن مغلق.
أما في حالة عدم حذف الضمير يكون النبر على المقطع الأخير «ره».

وفي حالة ابدال الالف هاء نحو: «من ههنا ومن هه» نلاحظ النبر على المقطع الثاني «نه» وهو مقطع ساكن ينتهي بصوت ساكن مغلق
وفي حالة فك ادغام المثلين نحو: «الأجلل» يكون النبر على المقطع الثاني «أج» وهو مقطع ساكن ينتهي بصوت ساكن.
وفي حالة اثبات صلة هاء الضمير نحو: «سماؤهو» يكون النبر على المقطع الأخير «هو» وهو مقطع متحرك ينتهي بصوت لين طويل.
أما في حالة اثبات الصلة فان النبر يكون على هذا المقطع «وه» وهو مقطع ساكن.

وفي حالة تشديد الحرف المخفف نحو: «في الطول» يكون النبر على المقطع الأخير: «ول» ولعل تضعيف اللام هو الذي جعل النبر عليها لأن تضعيف الحرف وبخاصة اذا كان آخر الكلمة يستدعي قوة الضغط على مخرج الحرف كي يظهر تشديده.

وفي حالة قصر الممدود نحو: «السا» يكون النبر على السين المشددة لأن الحرف المشدد يحتاج الى الضغط على مخرجه أكثر من غيره.

أما عن آثار النبر المترتبة على اللهجات العربية القديمة حالة الوقف فأقول: في حالة ابدال ياء «ذي» هاء «وقفا» عند تميم نحو: «هذه» يكون النبر على المقطع الأخير «ذه» وهو مقطع ساكن ينتهي بصوت ساكن.

وفي حالة تحقيق الهمز «وقفاً» عند غير الحجازيين نحو: «أكْمُو» يكون النبر على المقطع الأخير «مُو» وهو مقطع ساكن ينتهي بصوت ساكن.
وفي حالة ابدال الف «أنا» هاء «وقفاً» عند «طئى» يكون النبر على المقطع الأخير «نه» وهو مقطع ساكن ينتهي بصوت ساكن.

وفي حالة ابدال ياء المتكلم جياً «وقفاً» عند «قضاة» نحو: «معج» فانا نلاحظ النبر على المقطع الأخير «عج» وهو مقطع ساكن ينتهي بصوت ساكن.
وفي حالة ابدال ألف الاسم المقصور «ياء» «وقفاً» عند «فزارة» وبعض قيس» نحو: «أفعى» يكون النبر على المقطع الأخير «عى» وكذا في حالة إبداله واواً عند «طئى» «وقفاً» نحو: «أفعو» يكون النبر على المقطع الأخير أيضاً وذلك لأن كلا من الياء، والواو في هذين المثالين يعتبر «حرفاً حياً» فيحتاج الى زيادة الضغط عليه.

وفي حالة الوقف على الاسم المفرد الذي آخره تاء تأنيث بالتاء عند «حبر» نحو: «طلحت» فانا نلاحظ النبر على المقطع الأخير «حت» وهو مقطع ساكن ينتهي بصوت ساكن.

وفي حالة الوقف بتضعيف الحرف الأخير عند «سعد» نحو: «خالد» فان النبر يكون على المقطع الأخير «لد» وهو مقطع ساكن ينتهي بصوت ساكن.
اما في حالة الوصل فان النبر يكون على المقطع الأول «خا» وهو مقطع متحرك ينتهي بصوت لين طويل.

أما عن الآثار المترتبة على اللهجات العربية في شواهد الشعر فأقول: في حالة التضعيف الحرف الأخير «وصلا» نحو «القصبا» يكون النبر على المقطع الأخير لأن تضعيف الحرف يقتضي زيادة الضغط على مخرجه، أما في حالة عدم التضعيف فلا يكون هناك أثر للنبر.

وفي حالة تشديد الواو من «هو» والياء من «هي» «وصلا» يكون النبر على المقطع الأخير لنفس السبب المتقدم، اما في حالة عدم التشديد فلا يكون هناك أثر للنبر.

وفي حالة تسكين هاء الضمير «وصلا» نحو «عيونه» يكون النبر على المقطع الأخير لأن الهاء في هذه الحالة تشبه هاء السكت وهذا يحتاج الى الضغط على مخرجها كي تظهر في النطق، أما في حالة عدم تسكينها فلا يكون هناك أثر للنبر.

وفي حالة قلب ألف المقصور «ياء» وادغامها في ياء المتكلم «وصلا» نحو: «هوي» فان النبر يبدو على المقطع الأخير، لأن الحرف المشدد يحتاج الى الضغط عليه لإبانه، أما في حالة عدم القلب فلا يكون هناك أثر للنبر.

الباب الثالث

الفصل والوصل في البلاغة العربية

الفصل الأول

«نظرية النظم عند عبد القاهر الجرجاني وصلتها بالفصل والوصل»

لقد تحدث «عبد القاهر» ت ٤٧١هـ في كتابه «دلائل الاعجاز» عن نظريته للنظم وجعلها أساساً لفهم فضيلة الكلام وبلاغته، وفهم إعجاز «القرآن الكريم» الذي يعتبر قمة في البلاغة والبيان «قُلْ لِّئِنْ أَجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُوا بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً»^(١).

وسأتناول هنا بعض النقاط موضحاً، ومبيناً مقاصده منها، وبعد ذلك سأحاول إبراز الصلة بين نظرية النظم، والفصل والوصل لأن ذلك هو الهدف المقصود من الحديث هنا.

فالنظم: «هو تعليق الكلمة بعضها ببعض، وجعل بعضها بسبب من بعض»^(٢) ووجوه التعلق ثلاثة:

تعلق اسم باسم، وتعلق إسم بفعل، وتعلق حرف بهتاً.

ومعنى ذلك أن الاسم يتعلق بالاسم بأن يكون خبراً عنه، أو حالاً منه أو تابعاً له أو بأن يكون الأول مضافاً الى الثاني، أو بأن يكون الأول يعمل في الثاني عمل الفعل، ويكون الثاني في حكم الفاعل له، أو المفعول الخ.

(١) سورة الإسراء آية ٨٨.

(٢) أنظر: دلائل الاعجاز لعبد القاهر الجرجاني ص ٤٣ ط القاهرة ١٩٦٩م.

وأما تعلق الاسم بالفعل: فبأن يكون فاعلاً له، أو مفعولاً، وأما تعلق الحرف بهما فعلى ثلاثة أضرب.

إحداها: أن يتوسط بين الفعل والاسم فيكون ذلك في حروف الجر التي من شأنها أن تعدّي الأفعال الى ما لا تتعدى اليه بأنفسها من الأسماء نحو: «مررت بزيد».

والثاني: تعلق الحرف بما يتعلق به العطف، وهو أن يدخل الثاني في عمل العامل الأول مثل: «جاءني زيد وعمرو».

والثالث: تعلق بمجموع الجملة كتعلق حرف النفي، والاستفهام والشرط والجزاء بما يدخل عليه، وذلك أن من شأن هذه المعاني أن تتناول ما تتناوله بالتقييد.

إذاً فهذه هي الطرق والوجوه في تعلق الكلمة بعضها ببعض، وهي عبارة عن معاني النحو وأحكامه^(١).

النظم ومعاني النحو:

يرى «عبد القاهر» أنه لا يتصور أن تعرف للفظ موضعاً من غير أن تعرف معناه، إذ ليس «النظم» إلا أن تضع كلامك الوضع الذي يقتضيه علم النحو وتعمل على قوانينه وأصوله، وتعرف مناهجه التي نهجت فلا تزيج عليها وذلك أنا لا نعلم شيئاً يبتغيه الناظم بنظمه غير أن ينظر في وجوه كل باب وفروعه، فينظر في الخبر الى الوجوه التي تراها في نحو قولك: زيد منطلق، زيد ينطلق، والمنطلق زيد، وزيد هو المنطلق.

وفي الشرط والجزاء الى الوجوه التي تراها في نحو قولك: إن تخرج أخرج، وإن تخرج فأنا خارج، وأنا خارج إن خرجت. وفي الحال الى الوجوه التي تراها في نحو قولك: جاءني زيد مسرعاً وجاءني وهو مسرع. وينظر في الحروف التي تشترك في معنى ثم ينفرد كل واحد منها

(١) انظر: دلائل الإعجاز لمبد القاهر الجرجاني ص ٤٤ فبا بعدها.

بخصوصية في ذلك المعنى فيضع كلا من ذلك في خاص معناه، نحو ان يجيء
«بما» في نفي الحال، و«بلا» إذا أراد نفي الاستقبال.

ويتصرف في التعريف والتنكير، والتقديم، والتأخير، والاضمار،
والاظهار فيضع كلا من ذلك مكانه، ويستعمله على الصحة، وعلى ما ينبغي
له، فلا ترى كلاماً قد وصف بصحة نظم أو فساد، أو وصف بمزية وفضل
فيه، الا وأنت تجد مرجع تلك الصحة، وذلك الفساد، وتلك المزية، وذلك
الفضل الى معاني النحو، وأحكامه، ووجدته يدخل في أصل من أصوله،
ويتصل بباب من أبوابه^(١).

السبيل الى معرفة البلاغة هو معرفة النظم وأسراره:

يقول عبد القاهر: «لم أزل منذ خدمت العلم أنظر فيما قاله العلماء في
معنى الفصاحة والبلاغة، والبيان والبراعة، وفي بيان المغزى من هذه
العبارات، وتفسير المراد بها، فأجد ذلك كالرمز والالمام، والاشارة في خفاء،
وبعضه كالتنبيه على المكان الخبيء ليطلب وموضع الدفين ليبحث عنه فيخرج،
وكما يفتح لك الطريق الى المطلوب لتسلكه، وتوضع لك القاعدة لتبني عليها،
وجدت المعول على أن ههنا نظماً وتوتيباً، وتالياً وتركيباً، وصياغة وتصويراً،
ونسجاً وتخييراً، وإن سبيل هذه المعاني في الكلام التي هي مجاز فيه، سبيلها
في الأشياء التي هي حقيقة فيها، وأنه كما يفضل هناك النظم النظم،
والتأليف التأليف، والنسج النسج، والصياغة الصياغة ثم يعظم الفضل،
وتكثر المزية حتى يفوق الشيء نظيره، وحتى تتفاوت القيم تتفاوت الشديد،
كذلك يفضل بعض الكلام بعضاً، ويتقدم منه الشيء ويعلو مرقباً بعد
مرقب حتى ينتهي الى حيث تنقطع الأطماع، وتسقط القوى، وتستوي الأقدام
في العجز، وإذا كان هذا هكذا علمت أنه لا يكفي في علم الفصاحة أن
تنصب لها قياساً ما، وأن تصفها وصفاً مجملاً، وتقول فيها قولاً مرسلأ، بل
لا تكون من معرفتها في شيء حتى تفصل القول وتحصل وتضع اليد على

(١) انظر: دلائل الاعجاز لعبد القاهر ص ١١٧ فما بعدها ط القاهرة ١٩٦٩ م.

الخصائص التي تعرض في نظم الكلم، وتعدّها واحدة واحدة. وإذا نظرت الى الفصاحة هذا النظر، وطلبتها هذا الطلب، احتجت الى صبر على التأمل، ومواظبة على التدبر..

واعلم أنه لا سبيل الى أن تعرف صحة هذه الجمل حتى تبلغ القول غايته، وينتهي الى آخر ما أردت جمعه لك، وتصويره في نفسك، وتقريره عندك، إلا أن وهنا نكتة، إن أنت تأملتها تأمل المثبت، ونظرت فيها نظر المتأني، رجوت أن يحسن ظنك، وأن تنشط بالإصغاء الى ما أورده عليك وهي: لا يعرف الإعجاز الا عن طرق معرفة خصائص نظم الكلام^(١).

الصلة بين نظرية النظم والفصل والوصل:

إن فكرة النظم التي أطال في شرحها «عبد القاهر» وجعلها مدار الاعجاز، ومناط البلاغة، والتي انتهى فيها الى أنه لا نظم في الكلم ولا ترتيب حتى يعلق بعضها ببعض، ويبني بعضها على بعض، وتجعل هذه بسبب من تلك، ولا معنى لذلك إلا أن يعمد المتكلم الى اسم فيجعله فاعلاً لفعل، أو مفعولاً له الخ. فليس النظم إذا إلا أن يضع الإنسان كلامه الوضع الذي يقتضيه علم النحو، وليست العبرة في الكلام البليغ بصوابه، ولكن أن يؤلف على نسق تدرك أسرارته بالفكر اللطيفة، ويوصل الى دقائقه بالفهم الثاقب.

وعلى هذه الأسس التي أطال في شرحها عبد القاهر مضى يبين أسرار تكوين الجملة البليغة، وماذا يستفاد من معان تفهم من تكوينها على نحو خاص، وورودها على هيئة مخصوصة فعقد أبواباً للمعاني التي تستفاد من تقديم بعض أجزاء الجملة على بعض، أو من حذف بعض أجزاء الجملة، أو تعريفها، أو تنكيرها حتى يستطيع المتكلم أن يكون جملة على النسب الذي يصل به الى هدفه من تأليف الكلام.

(١) أنظر: دلائل الاعجاز لعبد القاهر ص ٨٠ فما بعدها ط القاهرة ١٩٦٩م.

من هذه الأبواب التي عقدها عبد القاهر لتطبيق فكرته في نظم الكلام «الفصل والوصل» إذ ينبغي على المتكلم أن ينظر في الجمل التي تسرد فيعرف موضع الفصل فيها من موضع «الوصل» ثم يعرف فيها حقه «الوصل» موضع «الواو» من موضع الفاء، وموضع «الفاء» من موضع «ثم» وموضع «أو» من موضع «أم» وموضع «لكن» من موضع «بل» ثم قدم «عبد القاهر» بين يدي حديثه عن «الفصل والوصل» مقدمة بين فيها قيمة معرفة مواضع «الفصل والوصل» فقال: «اعلم أن العلم بما ينبغي أن يصنع في الجمل من عطف بعضها على بعض، أو ترك العطف فيها، والمجيء بها مثورة تستأنف واحدة منها بعد أخرى من أسرار البلاغة، وبما لا يتأتى لتمام الصواب فيه إلا الأعراب الخالص وقد بلغ قوة الأمر في ذلك أنهم جعلوه حداً للبلاغة، فقد جاء عن بعضهم أنه سئل عنها فقال: «معرفة الفصل من الوصل» ذاك لغموضه، ودقة مسلكه، وأنه لا يكمل لإحراز الفضيلة فيه أحد الأكمل لسائر معاني البلاغة^(١).

وخلاصة نظرية النظم:

- ١ - ينبغي على المتكلم، والخطيب، والكاتب أن يتصور المعاني أولاً في ذهنه ثم بعد ذلك عليه أن يختار لها الألفاظ والتراكيب التي تتناسب معها بحيث تكون تلك الألفاظ وهذه التراكيب متمشية مع القواعد والضوابط التي وضعها علماء النحو العربي، والبلاغيون.
- ٢ - انه لا فصل بين الألفاظ ومعناها، ولا بين الصورة والمحتوى.
- ٣ - ان البلاغة في النظم لا في الكلمات المفردة، ولا في مجرد المعاني.
- ٤ - إن النظم هو في مراعاة معاني النحو وأحكامه، وفروقه، ووجوهه فيما بين معاني الكلم.

بعد ذلك انتقل الى بيان مواضع «الفصل والوصل»

(١) أنظر: دلائل الإعجاز لعبد القاهر ص ٨٠ فما بعدها ط القاهرة ١٩٦٩م.

ب - مواضع الفصل والوصل إجمالاً:

بما أن قضية «الفصل والوصل» من أدق أبواب البلاغة، وأصعبها مسلكاً فقد وضع علماء البلاغة ضوابط يعرف بمقتضاها متى تفصل الجملة، ومتى توصل، ولعل أول من أشار الى هذه «الضوابط» - فيما أعلم - «عبد القاهر الجرجاني» ت ٤٧١هـ حيث أجمل هذه الضوابط بقوله «وإذا قد عرفت هذه الأصول والقوانين في شأن فصل الجمل ووصلها فاعلم أنا قد حصلنا من ذلك على أن الجمل على ثلاثة أضرب:

١ - جملة حالها مع التي قبلها حال الصفة مع الموصوف، والتأكيد مع المؤكد فلا يكون فيها العطف البتة، لشبه العطف فيها لو عطفت بعطف الشيء على نفسه.

٢ - وجملة حالها مع التي قبلها حال الاسم يكون غير الذي قبله إلا أنه يشاركه في حكم، ويدخل معه في معنى مثل أن يكون كلا الاسمين فاعلاً، أو مفعلاً، أو مضافاً إليه فيكون حقها العطف.

٣ - وجملة ليست في شيء من الحالين، بل سبيلها مع التي قبلها سبيل الاسم مع الاسم لا يكون منه في شيء فلا يكون إياه، ولا مشاركاً له في معنى بل هو شيء أن ذكر لم يذكر إلا بأمر ينفرد به، ويكون ذكر الذي قبله وترك الذكر سواء في حالة لعدم التعلق بينه وبينه رأساً وحق هذا ترك العطف البتة، فترك العطف يكون إما للاتصال الى الغاية، أو الانفصال الى الغاية، والعطف لما هو واسطة بين الأمرين، وكان له حال بين الحالين^(١). ثم تتابع العلماء بعد «عبد القاهر»، أمثال: «السكاكي» ت ٦٢٦هـ و«الخطيب القزويني» ت ٧٣٩هـ، «وسعد الدين التفتازاني»، ت ٧٩٣هـ فأمموا ما بدأه «عبد القاهر» ووضعوا الضوابط التي يعرف بموجبها متى تفصل الجملة ومتى توصل.

(١) أنظر: دلائل الإعجاز لعبد القاهر ص ٢٤٦ ط القاهرة ١٩٦٩م.

وسبق أن عرفت «الوصل» بأنه عطف الجمل على بعض، «والفصل» ترك ذلك العطف^(١).

واعلم أن بلاغة «الوصل» لا تتحقق الا بالواو العاطفة فقط دون بقية حروف العطف.

فإن قيل: لماذا بلاغة «الوصل» لا تتحقق الا بالواو العاطفة؟

أقول: لأن الواو هي الأداة التي تخفى الحاجة إليها، ويحتاج العطف بها الى لطف في الفهم، ودقة في الإدراك لأنها لا تفيد الا مجرد الربط، وتشريك ما بعدها لما قبلها في الحكم بخلاف العطف بغير «الواو» فإنه يفيد مع التشريك في الحكم معنى آخر:

كالترتيب مع التعقيب إذا كان العطف «بالفاء». والترتيب مع التراخي «بثم» وهكذا بقية حروف العطف التي اذا عطف بواحد منها ظهرت الفائدة، ولا يقع اشتباه في الاستعمال. ويشترط في صحة العطف «بالواو» أن يكون بين المعطوف والمعطوف عليه جهة جامعة، ولهذا عيب على أبي تمام قوله:

لا والذي هو عالم أن النوى صبر وأن أبا الحسين كريم

إذ لا مناسبة بين كرم أبي الحسين ومرارة النوى، ولا تعلق لأحدهما بالآخر.

وقد أجمال العلماء مواضع الفصل فيما يلي:

الأول: أن يكون بين الجملتين «كمال انقطاع» بحيث لا يصح الربط بينهما لكن ذلك مشروط ألا يكون في «الفصل» ايها خلاف المراد.

(١) أنظر: كتاب الفوائد لابن قيم الجوزية ص ١٨٥ ط القاهرة ١٣٢٧هـ. وتلخيص الفتاح للقزويني ص ١٧٥ ط القاهرة.

الثاني: أن يكون بين الجملتين «كمال اتصال» بحيث لا يصح التغاير بينها.

الثالث: أن يكون بين الجملتين «شبه كمال انقطاع».

الرابع: أن يكون بين الجملتين «شبه كمال اتصال».

الخامس: أن يكون بين الجملتين «توسط بين الكمالين»: كمال الانقطاع وكمال الاتصال، مع قيام المانع من «الوصل».

كما أجمل العلماء مواضع «الوصل» فيما يلي:

الأول: أن يكون بين الجملتين «كمال الانقطاع مع الإيهام» وذلك بأن تكون إحدى الجملتين خبرية، والأخرى إنشائية، لكن لو ترك «الوصل» لأوهم «الفصل» خلاف المقصود.

الثاني: أن يكون بين الجملتين توسط بين الكمالين: كمال الانقطاع وكمال الاتصال.

والثالث: أن يقصد تشريك الثانية للأولى في حكم الإعراب حيث لا مانع منه ذلك أن يكون للجملة الأولى محل من الإعراب، وقصد إشراك الجملة الثانية لها في الحكم الإعرابي، ولا مانع من هذا الإشراك.

الفصل الثاني

بلاغة القرآن الكريم المتصلة بالفصل والوصل:

نما هو متصل ببلاغة «القرآن الكريم» ذلك الأسلوب الرائع، والتركيب البليغ الذي نشاهده في بلاغة «الفصل والوصل» التي جاء بها «القرآن الكريم» والتي تتجلى بين كل فقرتين من فقراته، فحيثما يتم المعنى ولا يكون هناك ارتباط بين الجملتين يكون «الفصل»؛ أما إذا لم ينته المعنى ولم يزل الارتباط موجوداً يكون «الوصل» ولو أننا أردنا أن نقف عند كل موضع من مواضع «الفصل والوصل» في القرآن الكريم لنبينه ونتحدث عنه، ونذكر سبب فصله، أو وصله لاستوجب ذلك مجلدًا ضخماً، ولكن حسبي أن أشير هنا إلى بعض مواضع كل من «الفصل والوصل» لأدلل بذلك عن مدى بلاغة «القرآن» والتي يعجز كل إنسان مهما أوتي من سحر البيان أن يتبارى مع أسلوب «القرآن الكريم» لأنه هو المعجزة الخالدة التي تحدى الله بها الإنس والجن أجمعين قال تعالى: ﴿قُلْ لِّئِنْ أَجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً﴾^(١).

مواضع الفصل:

١ - كمال الانقطاع بين الجملتين، ويتحقق في أن تتفق الجملتان خبراً وإنشاء ولكن لا تناسب بينهما في السياق مثل قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنْذِرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنْذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾^(٢) بعد قوله تعالى:

(١) سورة الأسراء آية ٨٨.

(٢) سورة البقرة آية ٦.

﴿هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ﴾ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ ﴿١﴾ الآية . لم يعطف «إن الذين كفروا» الخ . على «هدى للمتقين» الخ .

مع ما بينهما من مناسبة في المعنى بالتضاد من حيث أن الأول مبين لحال المؤمنين والثاني مبين لحال الكفار لأن بيان حال المؤمنين غير مقصود بالذات وإنما ذكر بطريق التبع لبيان حال الكتاب في قوله تعالى: ﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ﴾ (٢) وليس بين حال الكتاب وحال الكفار مناسبة ظاهرة تقتضي الوصل . والمانع في هذه الصورة ذاتي لا يمكن دفعه أصلاً وهو كون إحدى الجملتين لا تتناسب بينهما (٣) .

٢ - كمال الاتصال بين الجملتين ويتحقق ذلك في صورتين: الصورة الأولى: أن تتحد الجملتان اتحاداً تاماً بحيث تنزل الثانية من الأولى منزلة نفسها وذلك بأن تكون الجملة الثانية بدلاً من الأولى، بأن يكون في الأولى قصور أو إخفاء في وفائها بالمراد وتكون الثانية أوفى به منها، والمقام يقتضي اعتناء بشأنه والبدل كما هو معلوم أنواع ثلاثة:

فمثال بدل البعض قوله تعالى ﴿أَمَدُّكُمْ بِمَا تَعْلَمُونَ﴾ * أَمَدُّكُمْ بِأَنفُسِهِمْ وَبِئْسَ * وَجَنَاتٍ وَعُجُوبٍ ﴿٤﴾ فصل بين الجملتين لأن الثانية من الأولى بمثابة بدل البعض من الكل وذلك أن المراد التنبيه على نعم الله سبحانه، والمقام يقتضي اهتماماً بشأن هذا التنبيه، لأنه إيقاظ للغافلين من سنة غفلتهم عن نعم الله تعالى وليس من شك أن الجملة الثانية أوفى بتأدية هذا المراد لدلالاتها عليه تفصيلاً، وإنما كانت الجملة الثانية بمثابة بدل البعض من الأولى لأن ما ذكر في الجملة الثانية من النعم الأربع بعض ما يعلمون .

(١) سورة البقرة الآيتان ٢، ٣ .

(٢) سورة البقرة آية ٢ .

(٣) أنظر شروح التلخيص جـ ٢ ص ٢٥ فما بعدها وتهذيب السعد جـ ٣ ص ٦١ ط القاهرة، وتلخيص الفتاح ص ١٧٨١ ط القاهرة، وزهر الربيع للشيخ الحملاوي ص ٧٩ ط القاهرة ١٩٥٩، وعلم المعاني للدكتور درويش الجندبي ص ١٩٦ ط القاهرة، وجواهر البلاغة لأحمد الهاشمي ص ٢٠٦ ط القاهرة ١٩٦٠م، والمبسوط في علوم البلاغة لمحمد طاهر ص ١٣٣ ط بيروت .

(٤) سورة الشعراء الآيات ١٣٢، ١٣٣، ١٣٤ .

ومثال بدل الاشتغال قوله تعالى: ﴿اتَّبِعُوا الْمُرْسَلِينَ * اتَّبِعُوا مَنْ لَا يَسْأَلُكُمْ أَجراً وَهُمْ مُهْتَدُونَ﴾^(١).

فصلت الثانية عن الأولى إذ أبدلت منها بدل اشتغال لأنها أبين وأوفى من الأولى في تأدية المعنى المقصود وهو حل المخاطبين على اتباع الرسل إذ مفادها أنهم لا يخسرون معهم شيئاً من دنياهم بل يربحون صحة دينهم فينتظر لهم خير الدنيا والآخرة. وإنما كانت الثانية بدل اشتغال لأن اتباع الرسل يتضمن اتباعاً موسوماً بالهداية والسعادة وهو مضمون الجملة الثانية.

ومثال بدل الكل قوله تعالى: ﴿يَبْلُغُوا أَجْلَهُمْ مِثْلَ مَا قَالَ الْأَوَّلُونَ﴾^(٢) قَالُوا أَئِذَا مِتْنَا وَكُنَّا تُرَاباً وَعِظَاماً أَئِنَّا لَمَبْعُوثُونَ﴾^(٣).

أبدت كلمة «قَالُوا» الثانية من الجملة الأولى بدل كل لأن الثانية أوفى من الأولى من حيث أنها مفصلة للقول، وإنما كان بدل كل لأن الجملتين بمعنى واحد، والاختلاف بينها إنما هو في الإجمال والتفصيل.
الصورة الثانية:

أن تكون الجملة الثانية بياناً للأولى لحفائها، والمقام يقتضي إزالة هذا الحفاء كقوله تعالى: ﴿فَوَسَّوَسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ قَالَ يَا آدَمُ هَلْ أَدُلُّكَ عَلَى شَجَرَةٍ الْخَلْدِ وَمُلْكٍ لَّا يَبْثُلُ﴾^(٣) فصلت جملة «قال يا آدم» عن جملة «فوسوس» لأنها موضحة لها بمثابة عطف البيان عليها لحفائها، إذ لم نتيين تلك الوسوسة^(٤).

٣- وأما شبه كمال الاتصال:

فيتحقق في أن تكون الجملة الثانية جواباً لسؤال نشأ عن الجملة الأولى ففصل الثانية عنها كما يفصل الجواب عن السؤال، ويسمى الفصل لذلك «استئنافاً» وتسمى الجملة الثانية «مستأنفة».

(١) سورة يس الآيتان ٢٠، ٢١.

(٢) سورة المؤمنون الآيتان ٨١، ٨٢.

(٣) سورة طه آية ١٢٠.

(٤) أنظر: المنهاج الواضح لحامد عوني ص ٥٩ ط القاهرة، وتهذيب الإيضاح لعز الدين التنوخي ص ٣٩٥ ط سوريا ١٩٤٩ م.

والسؤال الناشئ عن الجملة الأولى قد يكون عن سبب خاص للحكم الذي ذلّت عليه الجملة الأولى أهو حاصل أم غير حاصل كما في قوله تعالى: ﴿وَمَا أَظُنُّ نَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ﴾^(١).

كأنه قيل: هل النفس أماراة بالسوء؟ ف قيل ان النفس لأماراة بالسوء، بقرينة التأكيد، فال تأكيد دليل على أن السؤال عن السبب الخاص لأن الجواب عن مطلق السبب لا يؤكد وهذا الضرب يقتضي تأكيد الحكم الذي هو في الجملة الثانية، أعني الجواب، لأن السائل متردد في هذا السبب الخاص، هل هو سبب الحكم أو لا، والمخاطب إذا كان متردداً في طلب الحكم حسن تقوية الحكم له بالتأكيد.

وقد يكون لا عن سبب خاص ولا عام ولكن عن شيء آخر له تعلق بالجملة الأولى كما في قوله تعالى: ﴿إِذْ دَخَلُوا عَلَيْهِ فَقَالُوا سَلَاماً قَالَ سَلَامٌ﴾^(٢) فصلت جملة «قال سلام» عن جملة «فقالوا سلاماً» لأن الثانية جواب عن سؤال ناشئ عن الجملة الأولى وكأن سائلاً سأل: ماذا قال ابراهيم عليه السلام في جواب سلامهم؟ فاجاب، قال: سلام.

٤ - وأما التوسط بين الكمالين مع قيام المانع من الوصل فيتحقق في جملتين لا يوجد بينهما سبب من أسباب الفصل المتقدمة ولكن لأولاهما حكم لا يصلح تشريك الثانية فيه لما يترتب على هذا التشريك من اختلال المعنى كما في قوله تعالى: ﴿وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزَءُونَ * اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ﴾^(٣).

لم يعطف جملة «اللّه يستهزئ بهم» على جملة «قالوا» الواقعة جواباً للشرط، لما يلزم على هذا العطف من فساد المعنى، ذلك أن جملة «قالوا» مقيدة بالظرف الذي هو «إذا».

(١) سورة يوسف آية ٥٣.

(٢) سورة الداريات، آية ٢٥.

(٣) سورة البقرة الآيتان ١٤، ١٥.

والمعنى أنهم يقولون ذلك وقت خلوعهم بشياطينهم فحسب؛ فلو عطف جملة «الله يستهزئ بهم» على جملة «قالوا» لزم تشريك الثانية في حكم الأولى وهو التقيد بالظرف المذكور، فيكون المعنى حينئذ: ان الله يستهزئ بهم وقت خلوعهم بشياطينهم فقط كالذي قبله، وهو باطل، إذ ان استهزاء الله بهم بمعنى مجازاته لهم بالخذلان متصل غير مقيد بزمن، كذلك لم يعطف جملة «الله يستهزئ بهم» على جملة «أنا معكم» الواقعة مفعولاً «لقالوا» لما يلزم على هذا العطف من فساد المعنى ذلك أن قوله تعالى «أنا معكم» مفعول «قالوا» فهو إذا من مقول المنافقين، فلو عطف قوله: «الله يستهزئ بهم» على قوله «أنا معكم» لزم تشريك الثانية في حكم الأولى، وهو كونها مفعولاً «لقالوا» فيلزم أن تكون جملة «الله يستهزئ بهم» من مقول المنافقين أيضاً، في حين أنها من مقول الله تعالى، فبطل إذا عطفها عليها، لما يلزم من هذا فساد المعنى^(١).

(١) أنظر: زهر الربيع للشيوخ الحملاوي ص ٨٢ ط القاهرة ١٩٥٩م.
وجواهر البلاغة للهاشمي ص ٢١٠ ط القاهرة.
وتهذيب الإيضاح ص ٣٩٥.
وعلم المعاني للجندي ص ٢٠٠ ط القاهرة.
وعلم البلاغة للمراخي ص ١٧٧ ط القاهرة.

الفصل الثالث

«بلاغة القرآن الكريم المتصلة بالوقف والوصل»

سأتناول في هذا الفصل النقاط الهامة الآتية:

نبذة خاصة بفواصل القرآن الكريم، جمال الفواصل المعنوي، تناسق الفواصل، مشكلات الفواصل، بعض المحسنات البديعية. واليك تفصيل هذه الفقرات حسب ترتيبها:

الفواصل جمع فاصلة، والفاصلة كلمة مرادفة لرأس الآية، والفواصل لها ارتباط وثيق بموضوع البحث: «الوقف والوصل» لأنها لها حكم خاص بها من حيث الوقف عليها عند القراء وسبق أن فصلت الكلام على ذلك.

فإن قيل: ما هو الهدف من الحديث عن فواصل القرآن الكريم في هذا الفصل؟

أقول: هو الكشف عن بلاغة القرآن الكريم المتعلقة بها.

ولقد أنزل القرآن الكريم على الرسول صلوات الله وسلامه عليه في بضع وعشرين سنة قضى منها ثلاث عشرة بمكة، وبقيتها بالمدينة.

فكان من القرآن سور مكية، وأخرى مدنية، وتبلغ السور المكية ستاً وثمانين سورة، والمدنية ثمانياً وعشرين سورة، والسور المكية تعتبر أكثر السور القصيرة.

ولما كانت السور المكية نزلت في بدء الدعوة الإسلامية لمناهضة جماعة المشركين المتعصبين لأديانهم، وعاداتهم، وتقاليدهم، وكان في أخلاقهم شدة

وجفوة، وفي نفوسهم عزة وكبر، وفي ألسنتهم خصومة ولدود، اتجهت في مخاطبتهم الى الوجدانيات والمشاعر تلح عليها بالزجر والتسفيه، والوعيد والوعيد، والترغيب والترهيب، والتبشير والإنذار، في أسلوب شديد الأسر، حاد قوي، يختم بالفواصل الرنانة، المدوية القصيرة.

وليس معنى ذلك أن السور المدنية تخلو من ذلك اللون، ولكن الغالب عليها الاسترسال والهدوء وطول النفس، لأنها تخاطب عقول قوم آمنوا بها واطمأنوا الى هدايتها، فهي مسوقة لتقرير العبادات، وبيان الأحكام وسنّ القوانين، وتنظيم المجتمع، وتهذيب الطابع والأخلاق، فإن لم تنته بالسجعات انتهت بفواصل متقاربة في حروف الروي.

جمال الفواصل المعنوي:

من مزايا معاني الفواصل في القرآن الكريم قوة ارتباطها بما قبلها من الكلام، وقوة تعطف الكلام عليها، كأنها معاً جملة مفرغة يسري فيها روح واحد ونغم واحد، ينحدر الى الأسباع انحداراً، وكأن ما سبقها لم يكن إلا تمهيداً لها لتتيمم معناه، وحتى لتبلغ من وقوعها موقعها، واطمئنانها في موضعها أنها لو حذفت لاختل معنى الكلام، واضطرب فهمه، واستغلق بيانه، ولو سكنت عنها لاستطاع السامع أن يختمه بها انسياقاً مع الطبع الملهم، والذوق السليم.

روي أن اعرابياً سمع شخصاً يقرأ قول الله تعالى: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالاً مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾^(١).

فقال الاعرابي: ما ينبغي أن يكون الكلام هكذا؟
فقبل له: إن القارئ غلط وصحة القراءة «والله عزيز حكيم».
فقال الاعرابي: نعم هكذا تكون فاصلة الكلام، فإنه لما عَزَّ حَكَمُ^(٢).

(١) سورة المائدة آية ٣٨.

(٢) أنظر: صور البديع لعلي الجندي ص ١٩٣ ط القاهرة.

تناسق الفواصل:

من يستمع الى القرآن الكريم، أو يقرؤه بتدبر وإمعان، ويكون له حس مرهف، وذوق شفاف، وأذن سليمة، يمكنه أن تدرك أذناه الفواصل فتطرب بلفظها كما تطرب بمعناها ليتم لها الحسن من جميع جهاته.

ولهذا لم يكن غريباً أن نجد في هذه الفواصل أشياء توفر لها هذه الموسيقى المطربة ويتمثل ذلك في أمرين:

الأول: أنها أكثر ما تختتم بحروف المد واللين، والحاق النون التي من صفاتها الملازمة لها «الغنة»، و«الغنة» معناها لغة التطريب، ولعل الحكمة من ذلك التمكن من التطريب حالة الوقف. وهذا سبويه يصف كلام العرب بقوله:

«انهم إذا ترنموا يلحقون الألف والياء والنون، لأنهم أرادوا مدّ الصوت، ويتركون ذلك إذا لم يترنموا، وقد جاء في القرآن الكريم على أسهل موقف وأعذب مقطع^(١).

والثاني: إن حروف الفواصل إما متماثلة كقوله تعالى: ﴿وَالطُّورُ * وَكِتَابٍ مُّسْتَوٍ * فِي رَقٍ مُّنْشُورٍ وَالبَيْتِ الْمَعْمُورِ﴾^(٢) أو متقاربة كقوله تعالى: ﴿الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ * مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ﴾^(٣) فالتون والميم متقاربان في المخرج إذ النون تخرج من طرف اللسان والميم تخرج من الشفتين، كما أنها متفقان في الصفات الآتية:

الجهر، والتوسط، والاستفال، والانفتاح، والغنة.
ولا تخرج فواصل القرآن عن هذين النوعين في الغالب.
وبناء الفواصل على هذه الحروف التي تنبض بالتطريب والغنة، ثم برعاية التماثل، والتقارب بينهما، استكملت أداة التطريب وتم لها الإيقاع

(١) أنظر: إعجاز القرآن للسيوطي ج ١ ص ٥٣ ط القاهرة.

(٢) سورة الطور الآيات ١ - ٤.

(٣) سورة الفاتحة الآيتان ٢، ٣.

وأصبحت كما قيل: «ما هذه الفواصل التي تنتهي بها آيات القرآن الا صورتان للأبعاد التي تنتهي بها جمل الموسيقى، وهي متفقة مع آياتها في قرار الصوت اتفاقاً عجيباً، يلائم نوع الصوت والوجه الذي يساق عليه بما ليس وراءه في العجب مذهب.

ونراها أكثر ما تنتهي بالنون والميم وهما الحرفان الطبيعيان في الموسيقى نفسها، أو بالمد وهو كذلك طبيعي في القرار، فإن لم تنته بواحدة من هذه كأن انتهت بسكون حرف من الحروف الأخرى كان ذلك متابعة لصوت الجملة، وتقطيع كلماتها، ومناسبة للون المنطقي بما هو أشبه به وأليق بموضعه. وعلى ذلك لا يكون أكثر ما أنت واجده الا في الجمل القصار، ولا يكون الا بحرف قوي يستتبع القلقة أو الصغير أو نحوهما مما هو ضروب أخرى من النظم الموسيقي»^(١).

ومما هو متصل بتناسق الفواصل أننا نجد في القرآن الكريم الكثير من الأساليب التي جاءت في ظاهرها مخالفة لبعض القواعد النحوية، وما ذلك الا حفاظاً على الموسيقى الصوتية لفواصل القرآن الكريم مثال ذلك:

١ - تقديم المعمول على العامل في قوله تعالى: ﴿أَهْؤَلَاءِ إِيَّاكُمْ كَانُوا يَعْبُدُونَ﴾^(٢) فإياكم مفعول مقدم لقوله «يعبدون» وحق المعمول أن يتأخر عامله ولكن حرص القرآن الكريم على الموسيقى الصوتية ومجانسة فواصل السورة قدم المفعول على عامله.

٢ - تقديم الضمير على ما يفسره كقوله تعالى: ﴿فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةً مُوسَى﴾^(٣) فالضمير في «نفسه» عائد الى سيدنا «موسى» والأصل في الضمير أن يعود على متقدم لفظاً ورتبة، ولكن جاء لفظ «موسى» متأخراً مراعاة للفواصل وحفاظاً على الموسيقى اللفظية.

٣ - حذف ياء الفعل غير المجزوم نحو قوله تعالى: ﴿وَاللَّيْلَ إِذَا يَسِرُّ﴾^(٤)

(١) أنظر: صور البديع لعلي الجندي ص ١٨٥ ط القاهرة.

(٢) سورة سبا آية ٤٠.

(٣) سورة طه آية ٦٧.

(٤) سورة الفجر آية ٤.

حذفت الياء من كلمة «يسر» دون أن يكون هناك عامل للجزم، وما ذلك الا مراعاة لفواصل السورة.

٤ - إيراد أحد القسمين غير مطابق للآخر كقوله تعالى: ﴿فَلْيَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ صَدَقُوا وَلْيَعْلَمَنَّ الْكَاذِبِينَ﴾^(١) ومقتضى السياق أن يقال: «وليعلمن الذين كذبوا» ليطابق «الذين صدقوا» ولكن القرآن عدل عن ذلك حفاظاً على الموسيقى اللفظية.

٥ - حذف المفعول نحو قوله تعالى: ﴿مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَى﴾^(٢) حذف مفعول «قلى» ولم يقل «فلاك» وما ذلك الا رعاية للفواصل.

٦ - الاستغناء بالإفراد عن التثنية نحو قوله تعالى: فَلَا يُخْرِجَنَّكُمَا مِنَ الْجَنَّةِ فَتَشْقَى^(٣) وكان الأصل أن يقال «فتشقي» لأن المراد كل من «آدم وحواء» ولكنه أفرد مراعاة للموسيقى الصوتية.

٧ - وقوع صيغة مفعول موقع صيغة فاعل والعكس نحو: ﴿حِجَاباً مُّشْتَوِراً﴾^(٤) و﴿عِشَّةً رَّاضِيَةً﴾^(٥) وكان الأصل أن يقال في الآية الأولى «حجاباً ساتراً» وفي الثانية «عيشة مرضية» ولكن القرآن عدل عن ذلك لمناسبة الفواصل.

٨ - العدول عن صيغة الماضي الى صيغة المضارع نحو قوله تعالى: ﴿فَفَرِقَآ كَذَّبْتُمْ وَفَرِقَآ تَقْتُلُونَ﴾^(٦) وكان الأصل أن يقال: «وفريقاً قتلتم» ولكن القرآن عدل عن ذلك حفاظاً على الموسيقى الصوتية.

الى غير ذلك من الأمثلة الكثيرة التي على هذا المنوال ومما هو متصل بهذا المقام قول «الفراء» ت ٢٠٧ هـ:

في قول الله تعالى: ﴿وَلَمَّا خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جُتَّتَانِ﴾^(٧) قال: «أراد الله

(١) سورة العنكبوت آية ٣.

(٢) سور الضحى آية ٣.

(٣) سورة طه آية ١١٧.

(٤) سورة الاسراء آية ٤٥.

(٥) سورة القارعة آية ٧.

(٦) سورة البقرة آية ٨٧.

(٧) سورة الرحمن آية ٤٦.

جنة واحدة ولكنه ثنى لأجل الفاصلة»^(١) اهـ. ولكنني مع تقديري للفراء فلن أوافقه ولن أقره على هذا التخريج لأنه ينبغي أن يكون كل تحليل، أو توجيه وبخاصة إذا كان متصلاً بالقرآن الكريم أن يكون في إطار معين وهو عدم تعارضه مع النصوص الصريحة وظاهر القرآن الكريم، لأن ما لا يحتاج الى تأويل خير مما يحتاج الى تأويل.

وتخريج والفراء هذا أراه متعارضاً مع ظاهر لفظ القرآن الكريم، وبيان ذلك أن الله تعالى وعد من خاف مقامه من عباده المؤمنين «جنتين» تفضلاً منه وكرماً، وهذا ما يستفاد من ظاهر لفظ الآية «جنتان» فكيف بعد هذا النص الصريح نقول: «إن الله أراد جنة واحدة» من أين لنا هذا هل نحن اطلعنا على علم الغيب؟ أو هل هناك نصوص قرآنية أخرى ترجح هذا القول حتى يمكننا القول بأن هذه الآية نسختها آية أخرى؟

أو هل هذا اللفظ «جنتان» من الألفاظ التي يدخلها الحقيقة والمجاز حتى يتسنى لنا التأويل؟

ثانياً: إن الله تعالى وصف الجنتين بصفات المثني فقال عقب ذلك: ﴿ذَوَاتَا أَفْتَانٍ﴾^(٢) ﴿فِيهِمَا عَيْنَانِ تَجْرِيَانِ﴾^(٣) ﴿فِيهِمَا مِنْ كُلِّ فَاكِهَةٍ زَوْجَانِ﴾^(٤) فهل بعد كل هذا يصح أن يقال: إن الله أراد جنة واحدة ولكنه ثنى لأجل رءوس الآي؟

فإن قيل: هل هنالك من حكمة لمجيء فواصل القرآن وفقاً لهذا التناسق البديع؟

أقول: بما أن القرآن الكريم له خاصية تفرد بها دون سائر الكتب السماوية وهي أنه يتعبد بتلاوته وسامعه، وبما أن الإنسان بطبعه منذ القدم تستريح نفسه لما عذب من الألفاظ وكان ذا رنين موسيقي لعل من أجل ذلك جاءت

(١) أنظر: إعجاز القرآن للسيوطي ج ١ ص ٣٦ ط القاهرة.

(٢) سورة الرحمن آية ٤٨.

(٣) سورة الرحمن آية ٥٠.

(٤) سورة الرحمن آية ٥٢.

فواصل القرآن الكريم على هذا النسق الشائق البديع كي يكون معجزاً بلفظه كما هو معجز بمدلوله ومعانيه.

أخلص من كل هذا الى القول بأن القرآن الكريم كان شديد الحرص على المجانسة الصوتية في أسلوبه بمقدار ما هو شديد الحرص على المجانسة المعنوية في تراكيبه.

متشابهات الفواصل:

من بلاغة القرآن الكريم، وتفردة بأسلوب معجز منقطع النظير أننا نجد في بعض فواصل آياته فاصلتين مختلفتين في موضعين والمتحدث عنه واحد، وهذا الأسلوب قد يدعو الى الدهشة والاستغراب في بادئ الأمر ولكن بعد امعان النظر في معاني الآيتين ومعرفة السياق الذي وردت فيه كل آية تزول تلك الغرابة وينحل ذلك الاشكال ويتضح ان الأسلوب البلاغي يقتضي تغاير الفاصلتين، مثال ذلك قول الله تعالى في سورة ابراهيم: ﴿وإِنْ تَعُدُّوا نِعْمَةَ اللَّهِ لَا تُحْصُوهَا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَظَلُومٌ كَفَّارٌ﴾^(١) وقوله في سورة النحل: ﴿وَإِنْ تَعُدُّوا نِعْمَةَ اللَّهِ لَا تُحْصُوهَا إِنَّ اللَّهَ لَعَفُورٌ رَحِيمٌ﴾^(٢).

فان قيل: ما الحكمة من تغاير الفاصلتين وما وجه البلاغة في ذلك؟

أقول: لما كانت آية سورة ابراهيم في سياق وصف الانسان وهو قوله في صدر الآية: ﴿وَأَنَّا كُنتُمْ مِنْ كُلِّ مَا سَأَلْتُمُوهُ﴾ ناسب أن يختمها بوصف المنعم عليه وهو الانسان الذي من دأبه وعاداته ظلمه لنفسه ولغيره، وجحوده لنعم الله عليه: ﴿وَإِذَا أُنْعِمْنَا عَلَى الْإِنْسَانِ أَخْرَضَ وَنَأَى بِجَانِبِهِ﴾^(٣). ولما كانت آية النحل في وصف المنعم وهو الله تعالى كما يفهم من السياق، وهو قوله في الآية العابقة على هذه الآية ﴿أَفَمَنْ يَخْلُقُ كَمَنْ لَا يَخْلُقُ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ﴾^(٤)

(١) سورة ابراهيم آية ٣٤

(٢) سورة النحل آية ١٨

(٣) سورة فصلت آية ٥١

(٤) سورة النحل آية ١٧

ناسب ان يختمها بصفة تتفق مع قدرته وألوهيته فقال: «ان الله لغفور رحيم». وما ورد في هذا المقام قول الله تعالى: ﴿إِنْ تُعَذِّبْهُمْ عِبَادُكَ وَإِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾^(١).

فان قوله: «وان تغفر لهم» يقتضي أن تكون الفاصلة «الغفور الرحيم» ولعل الحكمة في أن الفاصلة وردت «العزیز الحكيم» دون «الغفور الرحيم» اشارة الى أنه لا يغفر لمن استحق العذاب الا من ليس فوقه أحد يرد حكمه اذا فهو العزیز الغالب على أمره، الحكيم الذي يضع الشيء في محله وموضعه فكان في الوصف بالحكيم احتباس حكيم حسن، أي وان تغفر لهم مع استحقاقهم العذاب فلا يعترض عليك احد من ذلك، والحكمة فيها فعلته.

المحسنات البديعية:

ان علم البديع هو أحد الأقسام الثلاثة لعلوم البلاغة التي هي: المعاني والبيان والبديع.

واذا كان «ابن المعتز» ت ٢٩٦ هـ هو أول من دون في علم البديع وبذلك اعتبر هو أول من لفت الأنظار لهذا الفن الجليل.

الا انني أرى أن القرآن الكريم هو أول من لفت الأنظار الى علم البديع وذلك منذ نزوله على الرسول ﷺ، ولا زال العلماء ينهلون من معينه الذي لا ينضب، وكلما أمعنوا النظر في أسلوبه البليغ تتكشف أمامهم محسنات جديدة جعلت بعض العلماء يفرد مصنفات خاصة في بديع القرآن مثال: «ابن أبي الاصم» ت ٦٥٤ هـ.

ولو أردت استقصاء المحسنات البديعية الواردة في القرآن لاستوجب ذلك سفرأ ضخماً، ولكن حسبي أن أكشف النقاب عنها ببعض الأمثلة كي يتبين من خلالها مدى بلاغة القرآن الكريم.

(١) سورة المائدة آية ١١٨

فان قيل: لماذا قصرت حديثك على المحسنات البديعية دون سائر العلوم البلاغية الأخرى؟

أقول ليس ذلك لخاصية في المحسنات البديعية، وإنما لكونها هي المرتبطة بموضوع البحث «الوقف والوصل» وذلك لأن المحسنات البديعية لها تعلق وثيق بفواصل الآيات القرآنية، فهذا هو الذي جعلني أقصر حديثي على المحسنات البديعية دون غيرها.

والمحسنات البديعية تنقسم الى قسمين: معنوية، ولفظية.

المعنوية: هي التي يكون التحسين بها راجعاً الى المعنى أصالة وان تبع ذلك تحسين لفظي.

واللفظية: هي التي يكون التحسين بها راجعاً الى اللفظ أصالة وان تبع ذلك تحسين المعنى، وقد أجمع العلماء على أن هذه المحسنات لا سيما اللفظية منها لا تقع موقعها من الحسن الا اذا طلبها المعنى بحيث لا يجد الشاعر أو النائر مندوحة عنها، لذلك لا يجمل الاسترسال فيها والولع بها^(١).

من المحسنات المعنوية:

١ - الايغال:

وهو أن يستكمل المتكلم معنى كلامه قبل أن يأتي بمقطعه فاذا أراد الاتيان بذلك أتى بما يفيد معنى زائداً على معنى ذلك الكلام.

ومنه قوله تعالى: ﴿وَلَا تُسْمِعُ الصُّمَّ الدُّعَاءَ﴾^(٢) وقد علم عز وجل ان الكلام يحتاج الى فاصلة تماثل مقاطع ما قبلها وما بعدها فأتى بما يفيد معنى زائداً على معنى الكلام فقال: ﴿إِذَا وَلَّوْا مُدْبِرِينَ﴾^(٣).

(١) انظر: المنهاج الواضح في البلاغة ص ١٨٩ ط القاهرة

(٢) سورة النمل آية ٨٠

(٣) انظر: الصناعتين لأبي هلال العسكري ص ٣٨٠

٢ - التوشيح :

هو أن يكون في أول الكلام معنى اذا علم علمت منه القافية ان كان شعراً أو السجع ان كان نثراً بشرط أن يكون المعنى المتقدم بلفظه من جنس معنى القافية، أو السجعة بلفظه، أو من لوازم لفظه، فمن ذلك قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَىٰ آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ إِبْرَاهِيمَ وَآلَ عِصْرَانَ عَلَى الْعَالَمِينَ﴾^(١) فان معنى اصطفاء المذكورين في الآية يعلم منه الفاصلة، اذ المذكورون من بعض أنواع «العالمين» التي هي فاصلة الآية^(٢).

٣ - التسهيم :

هو أن يكون ما يتقدم من الكلام دليلاً على ما يتأخر منه، ومنه قوله تعالى: ﴿أَفَرَأَيْتُمْ مَا تَحْرُثُونَ﴾ * أَأَنْتُمْ تَزْرَعُونَهُ أَمْ نَحْنُ الزَّارِعُونَ * لَوْ نَشَاءُ لَجَعَلْنَاهُ حُطَامًا فَظَلْتُمْ تَفَكَّهُونَ﴾^(٣). فانظر الى اقتضاء أوائل هذه الآيات أواخرها اقتضاء لفظياً ومعنوياً، واتلاف الألفاظ فيها بمعانيها لمجاورة الملائم بالملائم، والمناسب بالمناسب لأن ذكر الحرث يلائم ذكر الزرع والاعتداد بكونه سبحانه لم يجعله حطاماً ملائم لحصوله به^(٤).

٤ - التوهيم :

هو أن يأتي في ظاهر الكلام ما يوهم ان فيه لحناً خارجاً عن اللسان كقوله تعالى: ﴿وَإِنْ يُقَاتِلُواكُمْ يُوَلُّوكُمْ الْأَدْبَارَ ثُمَّ لَا يُنْصَرُونَ﴾^(٥) فهذه الآية خولف فيها طريق الاعراب في الظاهر من جهة عطف ما ليس بمجزوم على المجزوم ليعدل عن الظاهر الى تأويل يصح المراد، فان المراد - والله أعلم - بشارة المسلمين بان هذا العدد لا يتنصر أبداً ما قاتل المسلمون ليكتمل سرور المسلمين بخذلانهم في الحال، وأبداً في الاستقبال. ولو عطف الفعل

(١) سورة آل عمران آية ٣٣

(٢) انظر: بديع القرآن لابن أبي الاصبع ص ٩٠

(٣) سورة الواقعة الآيات ٦٣ - ٦٥

(٤) انظر: بديع القرآن لابن أبي الاصبع ص ٩٩

(٥) انظر: سورة آل عمران آية ١١١

على ما تقدم على قاعدة العربية الظاهرة لما أفاد سوى الاخبار بان العدو لا ينتصر في الحال وفي زمن المقاتلة ووقت التولية ولا يعطي ذلك خذلانهم على الدوام في كل حال.

ومن المحسنات اللفظية:

١ - التسجيع:

هو توافق الفاصلتين على حرف واحد في الآخر، وهو مشتق من قولهم سجعت الناقة اذا مدت حينها على جهة واحدة، ومنه سجع الحمامة اذا هدرت أو هدلت. وهو قسمان: مطرف، ومتوازي.

فالمطرف: هو ما اختلفت فيه الفاصلتان وزناً كقوله تعالى: ﴿مَا لَكُمْ لَا تَرْجُونَ لِلَّهِ وَقَاراً﴾ وَقَدْ خَلَقَكُمْ أَطْوَاراً^(١)، فـ«وقاراً» فاصلة الآية الأولى لأنها الكلمة الأخيرة منها، و«أطواراً» فاصلة الآية الثانية، وقد اختلفا في الوزن لأن ثاني «وقاراً» متحرك وهو القاف، وثاني «أطواراً» ساكن وهو الطاء ولعل السبب في تسميته بالمطرف ان ما وقع به التوافق انما هو الطرف وهو الحرف الأخير.

والمتوازي: ما لم يكن جميع ما في القرينة ولا أكثره مثل ما في الأخرى، وهذا صادق بأمرين:

أ - أن يكون الاختلاف في الوزن والتقنية معاً، كقوله تعالى: ﴿فِيهَا سُرُورٌ مَرْفُوعَةٌ وَأَكْوَابٌ مَوْضُوعَةٌ﴾^(٢) فالقرنتان هما «سرر مرفوعة» و«أكواب موضوعة» فـ«سرر». وهو نصف القرينة الأولى يقابله «أكواب» من القرينة الأخرى وقد اختلفا وزناً وتقنية.

ب - أن يكون الاختلاف في الوزن دون التقنية، كقوله تعالى: ﴿وَالْمُرْسَلَاتِ عُرْفًا﴾ فَالْعَاصِفَاتِ عَصْفًا^(٣) فقد اختلف «المرسلات»

(١) سورة نوح الآيتان ١٣، ١٤

(٢) سورة الغاشية الآيتان ١٣، ١٤

(٣) سورة المرسلات الآيتان ١، ٢

و«العاصفات» في الوزن، فالأولى على وزن «مفعلات» والثانية على وزن «فاعلات» ولكنها توافقا في التقفية اذ ان قافيهما معاً «التاء»^(١).

٢ - الموازنة:

هي أن تكون الفاظ الفواصل متساوية في أوزانها، كي يكون الكلام منسق النظام رشيق الاعتدال، مثل قول الله تعالى: ﴿وَأَتَيْنَاهُمَا الْكِتَابَ الْمُسْتَبِينَ﴾^(٢) ﴿وَهَدَيْنَاهُمَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾^(٣)، «فالمستبين» و«المستقيم» متفقتان في الوزن، ومثله قول الله تعالى: ﴿وَاتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ آلِهَةً لِيَكُونُوا لَهُمْ عِزًّا﴾^(٤) ﴿كَلَّا سَيَكْفُرُونَ بِعِبَادَتِهِمْ وَيَكُونُونَ عَلَيْهِمْ ضِدًّا﴾^(٥) فقوله تعالى «عزاً» و«ضداً» متماثلتان في وزنها^(٦).

٣ - المائلة:

وهي تماثل الفاظ الكلام كلها أو بعضها في الزنة دون التقفية، كقوله تعالى: ﴿وَالسَّمَاءِ وَالطَّارِقِ﴾^(٧) ﴿وَمَا أَدْرَاكَ مَا الطَّارِقُ﴾^(٨) «النَّجْمُ الثَّاقِبُ»^(٩) «إِنْ كُلُّ نَفْسٍ لَّمَّا عَلَيْهَا حَافِظٌ»^(١٠) فكلمة «الطارق» و«الثاقب» و«حافظ» متماثلات في الزنة دون التقفية^(١١) وحرصاً على عدم الاطالة اكتفي بهذا المقدار من المحسنات البديعية.

(١) انظر: الطراز للعلوي جـ ٣ ص ١٨ ط القاهرة ١٩١٤م، ويديع القرآن لابن أبي الاصبع ص ١٠٨ ط القاهرة.

(٢) سورة الصافات آية ١١٧

(٣) سورة الصافات آية ١١٨

(٤) سورة مريم آية ٨١

(٥) سورة مريم آية ٨٢

(٦) انظر: الطراز للعلوي جـ ٣ ص ٣٨ ط القاهرة ١٩١٤م، وصور البديع لعللي الجندي ص ٤٣ ط القاهرة ١٩٥١م

(٧) سورة الطارق آية ١

(٨) سورة الطارق آية ٢

(٩) سورة الطارق آية ٣

(١٠) سورة الطارق آية ٤

(١١) انظر: يديع القرآن لابن أبي الاصبع ص ١٠٧ ط القاهرة

وبما هو متصل ببلاغة القرآن وموضوع البحث: «الوقف والوصل». إننا نجد هناك صلة وثيقة في المعنى بين خاتمة السورة، وفتحة السورة التي بعدها مثل ما بين سورتي آل عمران والنساء، فقد ختمت سورة «آل عمران» بالأمر بالتقوى في قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا وَصَابِرُوا وَرَابِطُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾^(١). وهو خطاب للمؤمنين، فناسب أن يوجه الله الخطاب في مفتتح سورة النساء لجميع الخلق بما فيهم المؤمنون بأمرهم بالتقوى فقال: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ﴾^(٢).

يفهم من هذا أن سورة آل عمران ختمت بالأمر بالتقوى، وسورة النساء افتتحت بالأمر بالتقوى، وهذا يدل على مدى بلاغة القرآن الكريم ووجود التلاحم في المعنى بين سور القرآن الكريم.

وختمت سورة المائدة بآيات ملكية السماوات والأرض وما فيهن لله تعالى وهذا ما يتضح من قوله: ﴿لِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا فِيهِنَّ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾^(٣). فناسب أن يبين تلك الملكية فافتتح سورة الانعام بقوله: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ﴾^(٤) يفهم من هذا أن سبب ملكية الله للسماوات والأرض وما فيهن خلقه لكل هذه الأشياء، وتلك ملكية حقيقية، إذا فالمناسبة واضحة وظاهرة. وختمت سورة «الحج» بأمر المؤمنين بالركوع والسجود وعبادة الله تعالى في قوله: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ارْكَعُوا وَاسْجُدُوا وَاعْبُدُوا رَبَّكُمْ وَافْعَلُوا الْخَيْرَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾^(٥).

وبما أن كلا من الركوع والسجود يكون في الصلاة، والصلاة لا تكون مقبولة الا اذا كانت مشتملة على الخشوع والخضوع، والصلاة المقبولة ثوابها الفلاح والفوز بثواب الله تعالى. لكل هذا ناسب أن يفتح الله «سورة المؤمنين»

(١) سورة آل عمران آية ٢٠٠

(٢) سورة النساء آية ١

(٣) سورة المائدة آية ١٢٠

(٤) سورة الانعام آية ١

(٥) سورة الحج آية ٧٧

بالاخبار بأن المؤمنين الذي سيفوزون بالفلاح هم الخاشعون في صلاتهم فقال: ﴿قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ﴾ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ^(١).

وختمت سورة «الدخان» بالاخبار بأن الله تعالى انما أنزل القرآن عربياً بلسان سيدنا محمد ﷺ وقومه كي يتسنى فهمه وقراءته فقال: ﴿فَإِنَّمَا يَسَّرْنَاهُ بِلِسَانِكَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ﴾^(٢). فناسب أن يذكر أول سورة «الجاثية» أن الذي أنزل القرآن هو الله العزيز الحكيم وذلك حيث يقول: ﴿حَمْدٌ تَنْزِيلُ الْكِتَابِ مِنَ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ﴾^(٣) ومن حكمته جل وعلا أن يسر القرآن للذكر بأن جعله عربياً ليملك على العرب أزمة قلوبهم ويسوقهم بسوط الحجة الدامغة الى الاعتراف بفصاحته والعجز عن معارضته.

وختمت سورة الطور بالأمر بتسبيح الله تعالى وقت ادبار النجوم وهو وقت السحر فقال: ﴿وَمِنَ اللَّيْلِ فَسَبِّحْهُ وَإِدْبَارَ النُّجُومِ﴾^(٤).

فناسب أن يفتح السورة التالية بالقسم بالنجم فقال: ﴿وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَى﴾^(٥) الى غير ذلك من المناسبات العلمية البليغة التي تثبت بجلاء ووضوح مدى بلاغة القرآن الكريم.

(١) سورة المؤمنون، الآيتان ١، ٢

(٢) سورة الدخان آية ٥٨

(٣) سورة الجاثية الآيتان ١، ٢

(٤) سورة الطور آية ٤٩

(٥) سورة النجم آية ١

الختامة

«خلاصة النتائج الكبرى للبحث»

ان خلاصة كل بحث تعتبر من أهم النقاط فيه، بل هي الثمرة المرتقبة بعد هذا الجهد الطويل، ولا يتسنى للباحث استخلاص نتائج بحثه الا بعد التصور الشمولي لجميع القضايا، والظواهر التي عاجلها في بحثه.

من هذا المنطلق يمكنني تلخيص النتائج الكبرى للبحث من خلال الأهداف الثلاثة التي سبق أن رسمتها للبحث وهي: -

أ - الكشف عن أنواع التغيرات المترتبة على «الوقف والوصل» في كل من: القراءات، والنحو، والشعر العربي، واللهجات العربية القديمة.

ب - الكشف عن بعض خصائص العربية وسماها البارزة المتعلقة بالبحث.

ج - الموازنة بين جهود العلماء: القدماء والمحدثين.

فقد توصلت من خلال الهدف الأول الى النتائج الآتية: -

أ - ان القراء هم أول من لفت الأنظار الى موضوع «الوقف والوصل» منذ فجر الاسلام، وفي حياة الرسول ﷺ حيث كانت هناك وقوف خاصة يقف عليها الرسول على الدوام، ويوقف صحابته عليها؛ ولما سئل الامام «علي بن أبي طالب» ت ٤٠ هـ عن معنى قوله تعالى: ﴿وَرَتَّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِيلًا﴾^(١) فقال: «الترتيل تجويد الحروف ومعرفة الوقوف».

(١) سورة المزمل آية ٤

- ب - ان منهج كل من القراء، والنحاة بالنسبة لتقسيم الوقف كان منهجاً استقرائياً، الا أن استقراء «القراء» كان «تاماً» واستقراء «النحاة» كان «ناقصاً» وذلك لأن القراء كان أمامهم نص واحد معين وهو «القرآن الكريم» والنحاة كانت أمامهم عدة نصوص متفرقة.
- ج - انفرد القراء دون النحاة باستعمالهم عدة مقاييس اعتمدوا عليها أثناء نظرهم، وتبعمهم «للوقف والوصل» على كلمات مخصوصة من القرآن الكريم وتمثل هذه المقاييس فيما يلي: -

١ - المقياس البلاغي القرآني

٢ - مقياس النظم القرآني

٣ - المقياس النحوي القرآني

٤ - مقياس الرسم العثماني

- د - لقد كانت النظرة المعيارية عند «النحاة» من أهم عوامل الخلاف بينهم وبين «القراء» والدليل على ذلك أننا نجد هناك الكثير من الأوجه، والتغيرات التي تجوز «لغة» ولا تجوز «قراءة».
- هـ - لقد كانت البواعث: الفنية، والنفسية عاملاً أساسياً في التغيرات الصوتية التي تطرأ على العربية حالة الوقف، يظهر ذلك بجلاء من خلال القضايا التي عالجتها^(١).

- و - كانت المعيارية القياسية عند «النحاة» من أهم أسباب الخلاف بينهم وبين «الشعراء» ومعنى ذلك أن «النحاة» كانوا يعتمدون في وضع قواعدهم على المقياس الصوابي، ويضعون لذلك الضوابط بحيث لو جاء شيء مخالفاً للقواعد التي اصطلمحوا عليها اعتبروه شاذاً ومخالفاً للمقياس، ومن هنا نشأ الخلاف بينهم وبين الشعراء الذين كانوا لا يخضعون أحياناً للقواعد التي وضعها النحاة لاعتبارات موسيقية.
- الخ ...

- ز - لقد غاب عن النحاة الكثير من لهجات العرب، والدليل على ذلك العديد من اللهجات التي ذكرتها في موضعها من البحث.

(١) انظر من البحث ص ٨٥ ، ٩٨.

وقد توصلت من خلال الهدف الثاني الى النتائج الآتية :

- أ - التغيرات الصوتية التي تطرأ على «العربية» حالة «الوصل» تعتبر دليلاً على حرص العربية على المجانسة الصوتية كحرصها على المجانسة «المعنوية» في أسلوها، كما أن من يعن النظر في الأساليب العربية يجد هناك دليلاً واضحاً على حرص العربية على المجانسة المعنوية، والصوتية، اذ لا يأتي «الفصل» في التراكيب العربية الا عند تمام المعنى، أما اذا كان هناك ارتباط في المعنى فلا بد من الوصل^(١).
- ب - من خصائص العربية انها تفضل في حالات كثيرة المقياس «الفي» على المقياس «الصوابي» وقد اعتبر ذلك أهم العوامل في ظهور الضرورات الشعرية المتعلقة بالوقف والوصل، أو بأحدهما^(٢).
- ج - من خصائص العربية أنه لا يوحد اسم على حرف واحد، وبناء عليه اذا كانت هناك كلمة معلة ويلزم من حذف حرف العلة حالة «الوقف» ان تصبح على حرف واحد فانه يلزم في هذه الحالة عدم حذف حرف العلة^(٣).
- د - من خصائص العربية أنها تحرص أحياناً على بيان حركة الحرف الموقوف عليه، فيؤتى بهاء السكت لبيان هذا الغرض^(٤).
- هـ - اذا كان يلزم من نقل حركة الحرف الى الساكن قبلها أن تكون الكلمة على «وزن» لا نظير له في العربية فان العرب يعدلون عن ذلك بتحريك الحرف الساكن بحركة مماثلة لحركة الحرف الذي قبله^(٥).
- و - ظاهرة التغليب والترقيق ما هي الا اشارة الى أن العربية حريصة على التناسق في موسيقى اللفظ^(٦).

(١) انظر من البحث ص ١١٠

(٢) انظر من البحث ص ١٣٥

(٣) انظر من البحث ص ٩٣

(٤) انظر من البحث ص ٩٨

(٥) انظر من البحث ص ١٠٣

(٦) انظر من البحث ص ١٢٤

- ز - تضعيف الحرف الأخير من الكلمة «وصلاً» ما هو الا دليل على اجراء «الوصل» مجرى «الوقف» وهذه خاصية من خصائص اللغة العربية^(١).
- ح - كون «تميم» تدغم العين في الحاء^(٢) وتكسر ياء المتكلم المضاف الى جمع المذكر السالم^(٣) وتبدل ياء «هذي هاء»^(٤) ما هو الا دليل على حرصها على المجانسة الصوتية في اللفظ.
- ط - ابدال «أهل الحجاز» الهمزة حرف مد من جنس حركة ما قبلها دليل على ارادة السهولة في النطق، إذ الهمزة المبدلة أخف في النطق من الهمزة المحققة^(٥).
- ي - كون «طئئ» يبدلون ألف «أنا» هاء حالة «الوقف» يعتبر دليلاً على قصد الراحة في النطق، إذ النطق بالهاء الشبيهة بهاء السكت أخف في النطق من الألف المدية^(٦).
- ك - كون «أزد السراة» يزيدون ياء الاطلاق «وقفاً» فهذا دليل على أنهم أرادوا بذلك مد الصوت للترنم، وهذا من خصائص العربية^(٧).
وكونهم يسكنون ضمير النصب المتصل «وصلاً» فهذا دليل على أنهم أرادوا بذلك اليسر والتخفيف^(٨).
- وكونهم يسكنون هاء الضمير «وصلاً» فكأنهم قصدوا بذلك اجراء الوصل مجرى الوقف^(٩).

(١) انظر من البحث ص ١٧٧

(٢) انظر من البحث ص ١٧٥

(٣) انظر من البحث ص ١٧٦

(٤) انظر من البحث ص ١٥٩، ١٧٧

(٥) انظر من البحث ص ١٦٢

(٦) انظر من البحث ص ١٦٢

(٧) انظر من البحث ص ١٦٢

(٨) انظر من البحث ص ١٨٠

(٩) انظر من البحث ص ١٨٠

ل- كون «بلحارث» يحذفون الألف من لفظ «على» الجارة، وكذلك اللام الساكنة التي تليها فهذا دليل على ارادة التخفيف^(١).

وكونهم مع «ربيعه» يحذفون نون المثنى «وصلاً» فهذا دليل على حرصها على ارادة لتخفيف^(٢).

وكون «ربيعه» تحذف الف المتون المنصوب «وقفاً» فهذا دليل على ارادة التخفيف^(٣).

هـ- الأصل في نقل الحركة أن يكون الى الساكن الذي قبله، فاذا ما ورد أن «الحما» ينقلون الى المتحرك فهذا دليل على شدة حرصهم على ارادة بيان حركة الموقوف عليه^(٤).

ن- حذف نون «من» الجارة عند «خثعم وزبيد» دليل على ارادتها التخفيف^(٥).

س- قلب ألف المقصور ياء وادغامها في ياء المتكلم عند «هذيل» دليل على التخفيف الذي هو من خصائص العربية^(٦).

وقد توصلت من خلال الهدف الثالث الى النتائج الآتية:

أ- في تعريف «الوقف» عند «القراء» توصلت الى أن التعريف الذي ذكره العلماء المحدثون كان أشمل من التعاريف التي ذكرها المتقدمون وبينت سبب ذلك^(٧).

ب- في تعريف «الوقف» عند النحاة توصلت الى أن التعريف لم يبرز صراحة الا عندما ما بدأت تظهر كتب الشروح والخواشي حيث اهتم العلماء بعد ذلك بالتعريفات والتقسيمات. الخ^(٨).

(١) انظر من البحث ص ١٨٠

(٢) انظر من البحث ص ١٨٣

(٣) انظر من البحث ص ١٧١

(٤) انظر من البحث ص ١٦٣

(٥) انظر من البحث ص ١٨٢

(٦) انظر من البحث ص ١٨١

(٧) انظر من البحث ص ١٨

(٨) انظر من البحث ص ١٩

جـ- في أثناء التعرض لذكر «علامات الوقف» في «القرآن الكريم» توصلت الى أن «العلامات» المعمول بها الآن هي التي اصطلح عليها العلماء المحدثون عام ١٩٢٣ م^(١).

وقبل أن أختتم بحثي هذا أتوجه بخالص شكري وتقديري لاستاذي الجليل صاحب القلب الكبير، والعلم الوفير، البروفسير الدكتور: عبد المجيد عابدين المشرف على البحث، فطالما أمدني بتوجيهاته القيمة وآرائه السديدة، فجزاه الله عني وعن العلم أفضل الجزاء.

وختاماً أسأل الله تعالى أن يكتب لبحثي الفوز والنجاح والقبول، انه سميع مجيب.

وما توفيقني الا بالله، عليه توكلت واليه أنيب

مقدم البحث

محمد محمد محمد سالم محسن

(١) انظر من البحث ص ٢٣

ملحق خاص

بالتقابل الموجودة في البحث

تعريف بالقبائل الموجودة في البحث^(١).

الأزد: من أعظم القبائل العربية، وأشهرها، تنسب الى «الإزد بن الغوث... بن كهلان، من القحطانية وتنقسم الى أربعة أقسام:

- ١ - أزد شنوءة، ونسبتهم الى كعب بن الحارث، وكانت منازلهم في السراة.
- ٢ - أزد غسان، وكانت منازلهم في شبه جزيرة العرب وبلاد الشام.
- ٣ - أزد السراة، وكانت منازلهم في الجبال المعروفة بهذا الاسم.
- ٤ - أزد عيمان، وكانت منازلهم بعمان^(٢).

أسد: أسد بن خزيمه: قبيلة عظيمة من العدنانية، تنسب الى أسد بن خزيمه بن مدركة بن الياص بن مضر، وهي ذات بطون كثيرة، وكانت منازلهم فيما يلي الكرخ من أرض «نجد» وفي مجاورة «طئ» ثم تفرقوا من بلاد الحجاز بعد الاسلام على الأقطار: فنزلوا العراق وسكنوا الكوفة منذ سنة ١٩ هـ^(٣).

أهل الشحر: وهم من قبائل حضرموت، وكانوا يقيمون في الجبال المشرفة على ظفار^(٤).

بكر بن وائل: قبيلة عظيمة من العدنانية، تنسب الى «بكر بن وائل بن... نزار بن معد بن عدنان. كانت ديار بكر بن وائل من اليمامة الى البحرين، فأطراف سواد العراق، وقد تقدمت شيئاً فشيئاً في العراق فقطنت على دجلة في المنطقة المدعوة حتى اليوم باسم ديار بكر^(٥).

(١) تنبيه: كل من لفظ «آل»، «ابن»، «بنو» لا اعتداد له

(٢) انظر: معجم قبائل العرب لعمر رضا كحالة ج ١ ص ١٥ ط بيروت ١٩٦٨ م

(٣) انظر: معجم قبائل العرب لعمر رضا كحالة ج ١ ص ٢١ ط بيروت ١٩٦٨ م

(٤) انظر: معجم قبائل العرب لعمر رضا كحالة ج ٢ ص ٥٨٣ ط بيروت ١٩٦٨ م

(٥) انظر: معجم قبائل العرب لعمر رضا كحالة ج ١ ص ٩٣ ط بيروت ١٩٦٨ م

بلحارث: بلحارث بن كعب: فخذ من القحطانية، وهم بنو بلحارث ابن كعب بن عمرو بن..... ملحج، منهم بنو الأوير^(١).

تميم: قبيلة عظيمة من العدنانية، تنسب إلى تميم بن مرة بن مضر بن نزار، كانت منازلهم بأرض نجد، دائرة من هنالك على البصرة واليامة حتى يتصلوا بالبحرين، ثم تفرقوا في الحواضر، ولتميم بطون كثيرة^(٢).

بنو الحارث: من أهم قبائل اليمن تقع ديارهم بين صنعاء ومأرب، كانت منازلهم في شعوب مما يلي صنعاء، وتمتد أراضيها إلى طرف بلاد بني حشيش في قرية الفرس^(٣).

خثعم: قبيلة من القحطانية، كانت منازلهم بجبال السراة وما والاها^(٤).

ربيعة: شعب عظيم فيه قبائل عظام، وبطون وأفخاذ، ينتسب إلى ربيعة بن نزار بن معد بن عدنان، كانت ديارهم من بلاد نجد وتهامة، فكانت بقرن المنازل، وعكاظ، وحنين ثم وقعت الحرب بين بني ربيعة فتفرقت في تلك الحرب فارتحلت بطونها إلى بقاع مختلفة فاختار بعضهم البحرين، وهجر، وظواهر بلاد نجد والحجاز^(٥).

زبيد: زبيد بن ربيعة بطن من زبيد الأكبر من القحطانية ويعرف هذا بزبيد الأصغر، أما زبيد الأكبر فهو زبيد بن صعب، من بلادهم وقراهم معن، وزغان، ومن حصونهم باليمن: مثوة، والعصم^(٦).

(١) انظر: معجم قبائل العرب لعمر رضا كحالة جـ ١ ص ١٠٢ ط بيروت ١٩٦٨ م

(٢) انظر: معجم قبائل العرب لعمر رضا كحالة جـ ١ ص ١٢٦ ط بيروت ١٩٦٨ م

(٣) انظر: معجم قبائل العرب لعمر رضا كحالة جـ ١ ص ٢٢٥ ط بيروت ١٩٦٨ م

(٤) انظر: معجم قبائل العرب لعمر رضا كحالة جـ ١ ص ٣٣٣ ط بيروت ١٩٦٨ م

(٥) انظر: معجم قبائل العرب لعمر رضا كحالة جـ ٢ ص ٢٢٤ ط بيروت ١٩٦٨ م

(٦) انظر: معجم قبائل العرب لعمر رضا كحالة جـ ٢ ص ٤٦٥ ط بيروت ١٩٦٨ م

سعد: عشيرة تعرف بذوي سعد من بني ابراهيم، من بني مالك من جبهينة احدى قبائل الحجاز^(١).

بنو سعد: بطن من هوازن من قيس بن عيلان، من العدنانية، وهم بنو سعد بن بكر بن هوازن... بن قيس بن عيلان، من أوديتهم: قرن الجبال، وهو واود يجيء من السراة^(٢).

طئى: طئى بن أدد قبيلة عظيمة من كهلان من القحطانية، يتفرع من طئى بطون وأفخاذ عديدة، كانت منازلهم باليمن فخرجوا منه على أثر خروج الأزد منه ثم ملأوا السهل والجبل، حجازاً وشاماً، وعراقاً ومصر^(٣).

فزارة: بطن عظيم من غطفان، من العدنانية، وهم بنو فزارة بن ذبيان بن... مضر بن نزار بن معد بن عدنان، وينقسم الى خمسة أفخاذ، كانت منازلهم بنجد، ووادي القرى، ثم تفرقوا فنزلوا بصعيد مصر، وضواحي القاهرة في قلوب مصر وما حولها، وفي المنطقة الواقعة بين برقة وطرابلس والمغرب الأقصى^(٤).

قريش: قبيلة عظيمة، وقريش ولد مالك بن النضر بن كنانة، وقالوا هم من ولد فهر بن مالك^(٥).

قضاة: شعب عظيم، واختلف الناسون فيه فقالوا من حمير من القحطانية، وهم بنو قضاة بن مالك بن مرة بن حمير، وذهب بعضهم الى أن قضاة من العدنانية، ويقولون هو قضاة بن معد بن عدنان، كانت منازلهم في الشحر، ثم في نجران ثم في الحجاز، ثم في الشام، فكان لهم ملك ما بين الشام والحجاز الى العراق في أيلة وجبل الكرك الى مشارف الشام^(٦).

(١) انظر: معجم قبائل العرب لعمر رضا كحالة جـ ٢ ص ٥١٢ ط بيروت ١٩٦٨ م

(٢) انظر: معجم قبائل العرب لعمر رضا كحالة جـ ٢ ص ٥١٣ ط بيروت ١٩٦٨ م

(٣) انظر: معجم قبائل العرب لعمر رضا كحالة جـ ١ ص ٦٨٩ ط بيروت ١٩٦٨ م

(٤) انظر: معجم قبائل العرب لعمر رضا كحالة جـ ٣ ص ٢١٨ ط بيروت ١٩٦٨ م

(٥) انظر: معجم قبائل العرب لعمر رضا كحالة جـ ٣ ص ٩٤٧ ط بيروت ١٩٦٨ م

(٦) انظر: معجم قبائل العرب لعمر رضا كحالة جـ ٣ ص ٩٥٧ ط بيروت ١٩٦٨ م

قيس: بطن من الخزرج من القحطانية، وهم بنو قيس بن سعد بن الخزرج، وغلب اسم قيس على سائر العدنانية حتى جعل في المثل في مقابل عرب اليمن قاطبة^(١).

كنانة: قبيلة عظيمة من العدنانية، وهم بنو كنانة بن خزيمه بن معد بن عدنان، كانت ديارهم بجهات مكة وقدمت طائفة منهم الديار المصرية^(٢).

لخم: بطن عظيم ينسب الى لخم، واسمه مالك بن عدي بن الحارث ابن مرة، من القحطانية كانت مساكنهم متفرقة وأكثرها بين الرملة ومضر في الجوف، وقد نزل قوم منهم بمنطقة بيت المقدس فدعيت باسمهم تُسمَّى العامة اليوم ببيت لحم^(٣).

مضر: مضر بن نزار: قبيلة عظيمة من العدنانية، كانت ديارهم حيز الحرم الى السَّوَرَات وما دونها من الغور، وكانوا أهل الكثرة والغلب بالحجاز وكانت لهم رئاسة مكة^(٤).

هذيل: هذيل بن مدركة: بطن من مدركة بن الياس، من العدنانية وهم بنو هذيل بن مدركة بن الياس بن مضر بن نزار، بن معد كانت منازلهم بالسروات وسرواتهم متصلة بجبل غزوان، المتصل بالطائف، ثم تفرقوا بعد الاسلام^(٥).

همدان: من قبائل اليمن تقع ديارها شمالي صنعاء^(٦).

هوازن: هوازن بن منصور: بطن من قيس بن عيلان، من العدنانية، وهم بنو هوازن بن منصور بن عكرمة بن قيس عيلان بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان، له أفعاذ كثيرة.

منازلهم: كانوا يقطنون في نجد مما يلي اليمن، ومن ادوديتهم حنين^(٧).

(١) انظر: معجم قبائل العرب لعمر رضا كحالة جـ ٣ ص ٩٧١ ط بيروت ١٩٦٨ م

(٢) انظر: معجم قبائل العرب لعمر رضا كحالة جـ ٣ ص ٩٩٦ ط بيروت ١٩٦٨ م

(٣) انظر: معجم قبائل العرب لعمر رضا كحالة جـ ٣ ص ١٠١١ ط بيروت ١٩٦٨ م

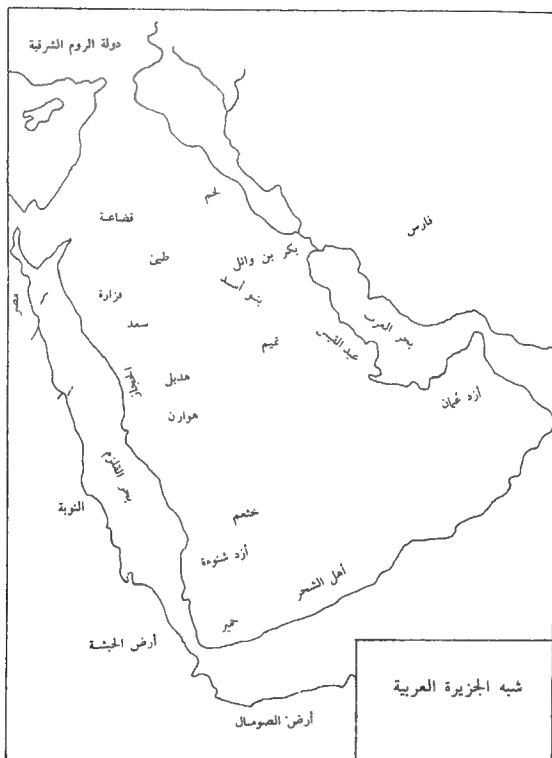
(٤) انظر: معجم قبائل العرب لعمر رضا كحالة جـ ٣ ص ١١٠٧ ط بيروت ١٩٦٨ م

(٥) انظر: معجم قبائل العرب لعمر رضا كحالة جـ ٣ ص ١٢١٣ ط بيروت ١٩٦٨ م

(٦) المرجع السابق جـ ٣ ص ١٢٢٤ (٧) المرجع السابق جـ ٣ ص ١٢٣١

﴿أطلس لغوي﴾
يمثل
شبه الجزيرة العربية
والقبائل التي وردت لهجاتها في البحث

القبائل العربية التي تمثل اللهجات الموجودة في البحث



﴿الفهرس التحليلي للبحث﴾

الموضوع	الصفحة
المقدمة وتشمل:	من ص ٥ حتى ص ١١
موضوع البحث	٥
أهميته: خطة البحث وغايتها	٦
مصادر البحث	٩
منهج البحث	١٠
التمهيد ويشمل ما يلي:	من ص ١٣ حتى ص ٤٢
تعريف الوصل عند اللغويين	١٣
تعريف الوقف عند القراء مرتباً ترتيباً زمنياً	١٤
ما هو أول مصنف وصل إلينا من كتب الوقف والابتداء؟	١٤
لماذا كان كتاب الوقف أو الابتداء لابن الأنباري من المصنفات القيّمة في بابه؟	١٤
هل عرف ابن الأنباري الوقف تعريفاً ضامياً أو نصياً؟	١٤
ما هي المآخذ على تعريف القسطلاني للوقف؟	١٤
لماذا كان تعريف القسطلاني للوقف جامعاً غير مانع؟	١٤
لماذا كان الأشموني متردداً في تعريفه للوقف؟	١٥
كيف عرف محمد مكي نصر الوقف؟	١٥
ما هي المآخذ على تعريف الوقف عند محمد نصر؟	١٦
لماذا كان تعريف العلماء المحدثين للوقف جامعاً شاملاً؟	١٦
تعريف الوقف عند النحاة حسب الترتيب الزمني	١٦
لماذا كانت مصنفات العلماء السابقين مجردة من التعريفات الصريحة؟	١٦

- هل كانت هناك في مصنفات السابقين تعريفات ضمنية للوقف؟ ١٧
- متى ظهرت التعريفات والتقسيمات في المصنفات؟ ١٧
- من هو أول عالم نحوي وقعت على تعريفه للوقف؟ ١٧
- ما هي المآخذ التي أخذتها على تعريف الزحشري للوقف؟ ١٧
- ما هو الفارق بين نظرة كل من القراء والنحاة للوقف الاختياري؟ ١٧
- هل النحاة يجوزون الوقف ولو على الكلمة المفردة؟ ١٨
- ما هي الأمور التي يأخذها القراء في اعتبارهم أثناء تعريفهم للوقف؟ ١٨
- ما هي المآخذ التي أخذتها على تعريف الرضي للوقف؟ ١٨
- ما هو تعريف المكودي للوقف؟ ١٨
- من هم العلماء الذين وافقوا المكودي في تعريفهم للوقف؟ ١٨
- ما هي المآخذ التي أخذتها على تعريف المكودي للوقف؟ ١٨
- اصطلاح علامات الوقف عند كل من النحاة والقراء؟ ١٩
- لماذا لم يثبت أن علماء النحو تعرضوا لوضع علامات للوقف؟ ١٩
- ما هي الكيفية التي كتب عليها القرآن الكريم بين يدي الرسول ﷺ؟ ١٩
- هل اختلفت كتابة القرآن في عهد سيدنا عثمان عنها في زمن الرسول؟ ١٩
- ما هي الأشياء التي أدخلها العلماء على كتابة القرآن الكريم؟ ١٩
- لماذا لم يضع علماء القراءات الاوائل علامات للوقف في المصحف؟ ١٩
- ما هي الأمور التي حفزت العلماء على وضع علامات للوقف في المصحف؟ ٢٠
- متى وضعت علامات الوقف في المصحف؟ ٢٠
- ما هي علامات الوقف التي كانت في بادئ الأمر؟ ٢٠
- ما هي علامات الوقف التي اصطلحت عليها لجنة الإشراف على طبع المصحف؟ ٢١
- هل ظل العمل بهذه العلامات؟ ٢١
- مدى اهتمام كل فريق من القراء والنحاة بدراسة الوقف والوصل ٢١
- متى بدأ اهتمام القراء بالوقف والوصل؟ ٢١
- هل كان الرسول ﷺ يعتمد الوقف على مواقف مخصوصة من القرآن الكريم؟ ٢١
- هل كان صحابة رسول الله ﷺ يهتمون بمعرفة الوقف كاهتمامهم بمعرفة معاني القرآن الكريم؟ ٢٢

- ٢٢ . . . ما هو تفسير الامام علي بن أبي طالب لقوله تعالى: ورتل القرآن ترتيلاً؟
- ٢٢ . . . هل كان هناك اهتمام من العلماء التابعين بتعلم الوقف؟
- ٢٣ . . . هل علماء القرآن الكريم هم أول من لفت الانظار الى معرفة الوقف والوصل؟
- ٢٣ . . . ما هي الأمور التي ينبغي أن تتوفر فيمن يريد معرفة الوقف والوصل؟
- ٢٣ . . . هل كان علما النحو وعلم القراءات منفصلين خلال القرن الأول ونصف الثاني؟
- ٢٣ . . . ما هي الأسباب التي جعلت العلماء الأوائل يفكرون في وضع علم النحو؟
- ٢٤ . . . متى بدأ تسرب اللحن الى الأمة الاسلامية؟
- ٢٤ . . . هل كانت ظاهرة اللحن متفشية في بدايتها؟
- ٢٤ . . . هل تفتى اللحن ووصل الى القرآن الكريم؟
- ما هي القواعد التي وضعها العلماء الأوائل للحفاظ على القرآن الكريم من اللحن؟
- ٢٤ . . . من أول من وضع نقاط الاعراب؟
- ٢٤ . . . على يد من من العلماء وضع النحو؟
- ٢٤ . . . كيف تمت الحركة النحوية وعلى يد من من العلماء اكتملت الحركة النحوية؟
- ٢٤ . . . متى اكتملت مدرسة البصرة وبدأت تظهر معالمها؟
- ٢٤ . . . متى بدأ علم النحو يأخذ استقلاله؟
- ٢٥ . . . هل كان عهد سيبويه نقطة تحول بين اتصال النحو بالقرآن وانفصاله عنه؟
- ٢٥ . . . هل هناك أدلة تبين مدى اهتمام القراء بقضية الوقف والوصل؟
- ٢٥ . . . من هم أشهر العلماء الذين صنفوا في الوقف والابتداء؟
- ٢٨ . . . لماذا كان اهتمام القراء بقضية الوقف والوصل أسبق منها عند النحاة؟
- ٢٩ . . . هل اهتم العلماء الذين كانوا قبل سيبويه بقضية الوقف والوصل؟
- ٢٩ . . . ما هو أول مصنف وصل الينا في علم النحو؟
- ٢٩ . . . هل اهتم سيبويه في كتابه بقضية الوقف والوصل؟
- ٢٩ . . . هل اهتم العلماء الذين جاءوا بعد سيبويه بقضية الوقف والوصل؟
- ٣٠ . . . نشأة الخلاف بين القراء والنحاة منذ زمن سيبويه وآثاره
- ٣٠ . . . ما هي المصادر التي بنى عليها سيبويه قواعد النحو؟
- ٣٠ . . . هل اهتم سيبويه بالاستشهاد بالشعر أكثر من القرآن الكريم؟
- ٣٠ . . . هل كان هناك استقراء كامل من سيبويه لكلام العرب؟

- هل كان سيويه حافظاً للقرآن الكريم؟ ٣٠
- لماذا كانت بعض القواعد التي وضعها سيويه متعارضة مع قراءات القرآن الكريم؟ ٣٠
- هل يعتبر سيويه مسئولاً عن فتح باب الخلاف بين القراء والنحاة؟ ٣١
- نماذج للقراءات التي طعن فيها النحاة ابتداء من سيويه والرد عليها ٣١
- لماذا وصف سيويه قراءة النصب في كلمة سواء بالرداءة والقيح؟ ٣٢
- لماذا وصف الاخفش قراءة حمزة في كلمة مصرخي بالشذوذ؟ ٣٣
- لماذا قال المبرد عن قراءة الاسكان في لفظ يؤده انها لحن؟ ٣٣
- لماذا وصف الزجاج قراءة أبي جعفر بالغلط؟ ٣٣
- هل كان لطنن النحاة في بعض القراءات أثر سيئ في نفوس العلماء؟ ٣٤
- ما هي الآثار التي ترتبت على طعن النحاة في بعض القراءات؟ ٣٤
- ما هي المصنفات التي وضعها العلماء للدفاع عن قراءات القرآن الكريم؟ ٣٤
- هل وضع النحاة وعلماء اللغة مصنفات يدافعون فيها عن القرآن الكريم؟ ٣٦
- هل كان هناك قدر مشترك من الغيرة على كتاب الله بين القراء والنحاة؟ ٣٧
- أقسام الوقف عند كل من النحاة والقراء ٣٧
- كيف قسم النحاة الوقف؟ ٣٧
- ما هي أقسام الوقف عند ابن الانباري ٣٧
- ما هي أقسام الوقف عند الزركشي؟ ٣٧
- هل كان علماء القراءات أكثر عناية بتقسيم الوقف من النحاة؟ ٣٨
- ما هي الاسباب التي جعلت علماء القراءات يهتمون بتقسيم الوقف؟ ٣٨
- ما هو منهج كل من النحاة والقراء بالنسبة لتقسيم الوقف؟ ٣٨
- ما هو الفارق بين استقراء النحاة واستقراء القراء؟ ٣٩
- لماذا كان استقراء النحاة ناقصاً واستقراء القراء كافياً؟ ٣٩
- لماذا تفاوت القراء فيما بينهم في تقسيم الوقف؟ ٣٩
- تعريف الوصل والفصل عند البلاغيين حسب الترتيب الزمني ٣٩
- ما هي العلاقة بين الوصل والفصل وموضوع البحث الوقف والوصل؟ ٤٠
- مدى اهتمام علماء البلاغة بدراسة الفصل والوصل ٤٠
- هل كان عبد القاهر الجرجاني هو أول من فتح الباب لدراسة الفصل والوصل؟ ٤٠

- هل كان العلماء قبل عبد القاهر في غفل عن موضوع الفصل والوصل ٤١
- الاطوار التي مر بها موضوع الفصل والوصل قبل عبد القاهر ٤١
- هل يعتبر قدامة بن جعفر أول من وضع اللبنة الأولى في موضوع الفصل والوصل؟ ٤٢
- ما الذي صنعه أبو هلال العسكري بالنسبة لقضية الفصل والوصل ٤٢
- من هم العلماء الذين جاؤوا بعد عبد القاهر وتمموا بحث موضوع الفصل والوصل؟ ٤٢
- الفصل الأول من الباب الأول: الوقف والوصل عند القراء من ص ٤٥ حتى ٧١
- هل كان الوقف والوصل عند القراء مرتبطاً بالمعنى؟ ٤٥
- ما هو الوقف اللازم؟ ٤٥
- ما هو الوقف التام؟ ٤٦
- ما هو الوقف الكافي؟ ٤٧
- ما هو الوقف الحسن؟ ٤٨
- ما هو الوقف الصالح؟ ٤٨
- ما هو الوقف الجائز؟ ٤٩
- ما هو وقف المعانقة؟ ٥٠
- ما هو الوقف القبيح؟ ٥٠
- ما هي المقاييس التي اعتمد عليها القراء أثناء نظرتهم وتبجهم للوقف على بعض كلمات القرآن الكريم؟ ٥١
- ما هي حقيقة القياس؟ ٥٢
- ما هي الاشياء التي لها صلة بالقياس البلاغي القرآني؟ ٥٢
- الى كم قسم ينقسم حكم الوقف على بل؟ ٥٣
- ما هي الاشياء المتصلة بقياس النظم القرآني؟ ٥٥
- ما هي المعاني التي تدل عليها الآية لغة؟ ٥٥
- ما معنى الآية في الاصطلاح؟ ٥٦
- هل معرفة الآيات توقيفية أو قياسية؟ ٥٦
- ما هي الضوابط التي تعرف بها الفاصلة؟ ٥٧
- ما هي فوائد معرفة الفواصل؟ ٥٧

٥٨	حكم الوقف على رؤوس الآي
٥٨	مذاهب العلماء في الوقف على رؤوس الآي
٥٨	المذهب الأول:
٥٨	المذهب الثاني:
٥٩	المذهب الثالث:
٥٩	رأي في المذهب المختار
٥٩	تفصيل القول على المقياس النحوي القرآني
٦٠	ما هي الأدوات التي لها صلة بمقياس النحو القرآني؟
٦٠	ما هي المعاني التي تدل عليها كلا؟
٦٠	لماذا اختلفت نظرة النحاة والقراء بالنسبة الى لفظ كلا؟
٦٠	ما هي المعاني التي تدل عليها كلا في القرآن الكريم؟
٦٠	المعنى الأول والثاني
٦١	الى كم قسم ينقسم الاستثناء؟
٦١	حكم الوقف على المستثنى منه
٦١	هل يصح الوقف على المستثنى اذا كان الاستثناء متصلاً؟
٦١	المذاهب التي في الاستثناء المنقطع
٦١	المذهب الأول والثاني والثالث
٦٣	الوقف على نعم
٦٣	المعنى الذي تدل عليه نعم
٦٤	المواضع التي وقعت فيها نعم في القرآن الكريم وحكم الوقف على كل منها
٦٥	تفسير القول على مقياس الرسم العثماني
٦٥	لماذا اهتم العلماء بمقياس الرسم العثماني؟
٦٦	رأي في أن الرسم العثماني هو الذي جاء متمشياً مع القراءات المتواترة
٦٦	الحكمة في كتابة بعض الكلمات مقطوعة وموصولة
	العلة في كتابة بعض الكلمات بالتاء المفتوحة في بعض المواضع وبالتاء المزبونة في
٦٨	البعض الآخر
٦٩	ما هي القليلة التي تصل بالتاء وتقف بالتاء؟
٦٩	ما هي القليلة التي تصل بالهاء وتقف بالهاء؟

٦٩	حكم الرء وقفاً ووصلاً عند القراء
٧٣	الفصل الثاني من الباب الأول: الوقف والوصل عند النحاة
٧٣	الوجه التي تجوز في الوقف على متحرك الآخر
٧٤	ما المراد بالسكون المحض؟
٧٤	هل كان الوقف بالسكون هو الأكثر في لغة العرب؟
٧٤	لماذا كان الوقف بالسكون هو الأصل؟
٧٤	الاحوال التي يجوز فيها الوقف بالسكون
٧٤	العلامة الخطية التي تدل على السكون
٧٥	من الذي ابتكر هذه العلامات الخطية
٧٥	ما هي حقيقة الروم؟
٧٦	الاحوال التي يجوز فيها الوقف بالروم
٧٦	العلامة التي يرمز بها في الخط لتكون إشارة للروم
٧٦	ما هي فائدة الإشارة بالروم وقفاً؟
٧٦	ما هي حقيقة الاشياء؟
٧٧	هل الاشياء يعتبر حركة أصلية أو فرعية؟
٧٧	الاحوال التي يجوز فيها الاشياء
٧٧	لماذا امتنع الاشياء في كل من المفتوح والكسور؟
٧٧	ما هي فائدة الإشارة بالاشياء حالة الوقف؟
٧٧	العلامة التي يرمز بها في الخط لتكون إشارة الى الاشياء
٧٧	ما هي حقيقة النقل؟
٧٨	ما هو السبب في النقل؟
٧٨	ما هي العلة في النقل؟
٧٨	شروط النقل عند النحاة وبيان علة ذلك
٧٨	ما هي حقيقة التضعيف؟
٧٩	هل التضعيف شائع في اللغة العربية أو نادر؟
٧٩	شروط التضعيف عند النحاة وعلة ذلك
٧٩	العلامة الخطية التي تشير الى التضعيف
٧٩	ما وجه الشبه بين كل من التضعيف والتشديد

ظاهرة الوقف على هاء الضمير عند النحاة	٧٩
ما المراد بهاء الضمير؟	٧٩
لماذا كان الاصل في هاء الضمير البناء على الضم؟	٨٠
لماذا كانت هاء الضمير التي للمؤنثة مفتوحة دائماً؟	٨٠
الاجوه التي تجوز عند النحاة في الوقف على هاء الضمير	٨١
ظاهرة الوقف على ما آخره تاء تأنيث عند النحاة	٨١
الاحوال التي توجد فيها تاء التأنيث	٨١
حكم الوقف على تاء التأنيث اذا كانت في الاسم المقرد	٨١
حكم الوقف على تاء التأنيث اذا كانت في جمع المؤنث السالم	٨١
حكم الوقف على تاء التأنيث اذا كانت في الفعل	٨٢
حكم الوقف على تاء التأنيث اذا كانت في الحرف	٨٢
ظاهرة تسهيل الهمز وفقاً عند النحاة	٨٢
لماذا آثر الكثيرون من العرب تخفيف الهمز؟	٨٢
ما هي القبائل العربية التي كانت تميل الى تخفيف الهمز؟	٨٢
الى كم قسم ينقسم تسهيل الهمز؟	٨٣
متى يجوز تسهيل الهمزة بين يين؟	٨٣
متى يجوز ابدال الهمزة حرف مد؟	٨٣
متى يجوز نقل حركة الهمزة الى الساكن قبلها؟	٨٣
لماذا لا يجوز النقل الى كل من الواو والياء الزائدتين؟	٨٣
متى يجوز ابدال الهمزة حرفاً محركاً؟	٨٣
الاحوال التي يجوز فيها ادغام الهمزة	٨٣
العلة في تسهيل الهمز وتحقيقه	٨٤
ظاهرة الوقف على ما آخره ياء المتكلم عند النحاة	٨٤
ما يجوز لغة أثناء الوقف على ياء المتكلم	٨٤
تخطيء الرضي والرد عليه	٨٤
ظاهرة الفتح والامالة وفقاً عند النحاة	٨٥
القبائل التي كانت تميل الى الفتح	٨٥
القبائل التي كانت تميل الى الامالة	٨٥

هل نزل القرآن الكريم باللهجتين معاً الفتح والامالة؟	٨٥
تعريف كل من الفتح والامالة	٨٥
ما هي أقسام الامالة؟	٨٥
تعريف كل من الامالة الصغرى والكبرى	٨٥
هل الفتح هو الأصل أو الامالة؟	٨٦
الرأي الراجح في ذلك	٨٦
الأمور التي تتحقق فيها الامالة وقفاً	٨٦
ما هي فائدة الامالة؟	٨٦
ظاهرة الوقف على المنون عند النحاة	٨٦
الاحوال التي تجوز في الوقف على المنون	٨٦
لماذا أبدل المنون ألفاً حالة النصب ولم يبدل حالتي الرفع والجر؟	٨٧
هل يجوز ابدال التنوين مطلقاً في أحواله الثلاث؟	٨٧
هل يجوز الوقف بالسكون على المنون في أحواله الثلاث وبيان علة ذلك	٨٧
حكم الوقف على اذا عند النحاة وبيان الرأي الراجح في ذلك	٨٧
ظاهرة الوقف على المعتل الآخر عند النحاة	٨٨
ما هي حقيقة المعتل؟	٨٨
الى كم قسم ينقسم المقصور؟	٨٨
حكم الوقف على المقصور المنصرف	٨٨
اختلاف النحاة في ألف المقصور وبيان الرأي في ذلك	٨٨
ما هي ثمرة خلاف النحاة في ألف المقصور؟	٨٩
حكم الوقف على غير المنصرف والوجه الجائز في ذلك	٨٩
لماذا كان الوقف بالالف على غير المنصرف هو الأشهر عند النحاة	٨٩
حكم الوقف على المنقوص اذا كان منوناً منصوباً	٩٠
حكم الوقف على المنقوص اذا كان منوناً غير منصوب	٩١
حكم الوقف على المنقوص غير المنون اذا كان منصوباً	٩١
حكم الوقف على المنقوص غير المنون اذا كان مرفوعاً أو مجروراً	٩٢
حكم الوقف على ما سقط تنوينه للإضافة	٩٢
حكم الوقف على ما حذف تنوينه لمنع الصرف اذا كان منصوباً	٩٢

٩٢	حكم الوقف على ما حذف تنوينه لمنع الصرف إذا كان مرفوعاً
٩٣	حكم الوقف على الفعل المعتل الآخر
٩٣	الرد على سيويه والرضي
٩٣	حكم الوقف على نون التوكيد عند النحاة
٩٤	حكم الوقف على نون التوكيد الثقيلة
٩٤	حكم الوقف على نون التوكيد الخفيفة
٩٥	ظاهرة الوقف على ما آخره كاف المخاطب عند النحاة
٩٥	الأوجه التي يجوز فيها الوقف على ما آخره كاف الخطاب
٩٥	ظاهرة زيادة هاء السكت وقفاً عند النحاة
٩٥	من خصائص اللغة العربية
٩٦	لماذا أثبت العرب هاء السكت وقفاً؟
٩٦	الأحوال التي تضطرر فيها زيادة هاء السكت
	لماذا لزمت هاء السكت الفعل المعتل محذوف الآخر إذا لم يبق منه سوى
٩٦	حرف واحد.
٩٧	الحاق هاء السكت بما الاستفهامية
٩٨	الحاق هاء السكت بما بني بناء لازماً
٩٨	شروط الوقف بهاء السكت
١٠٠	ظاهرة التقاء الساكنين وقفاً عند النحاة
١٠٠	الاحكام التي تجوز وقفاً عند التقاء الساكنين
١٠٠	جواز الجمع بين الساكنين وبيان علة ذلك
١٠٠	لماذا كره بعض العرب اجتماع الساكنين وقفاً؟
١٠٠	كيف تتخلص القبائل العربية من اجتماع الساكنين وقفاً؟
١٠١	ما الحكم إذا كان الحرف الساكن الذي قبل الحرف الأخير تاء تانيث؟
١٠١	حكم التغيرات المترتبة على الوصل عند النحاة
١٠٢	ظاهرة الاظهار والادغام
١٠١	تعريف الاظهار والادغام لغة واصطلاحاً
١٠١	حقيقة الادغام عند الرضي والرد عليه
١٠٢	هل الاظهار أصل أو الادغام؟

- ١٠٣ ما هي أسباب الادغام
- ١٠٣ ما هما اللتان والمتجانسان والتقاربان؟
- ١٠٥ ما هو شرط الادغام؟
- ١٠٥ ما هي موانع الادغام؟
- ١٠٥ لماذا امتنع ادغام تاء الضمير؟
- ١٠٦ لماذا امتنع ادغام الحرف المشدد؟
- ١٠٦ لماذا امتنع ادغام الحرف المتحرك في الساكن؟
- ١٠٦ لماذا امتنع ادغام حرف في حرف أدخل منه في المخرج
- ١٠٦ الرد على ابن يعيش
- ١٠٧ الرد على الأزهري
- ١٠٧ أقسام الادغام
- ١٠٧ ما هو الادغام الكبير
- ١٠٧ ما هو الادغام الصغير
- ١٠٨ تعريف كل من الادغام الكامل والناقص
- ١٠٨ هل ظاهرة الادغام كانت في القبائل التي هي أقرب الى البداوة؟
- ١٠٨ هل ظاهرة الاظهار كانت في القبائل التي هي أقرب الى الحضارة
- هل العربية كانت تخرص دائماً على المجانسة الصوتية كحرصها دائماً على المجانسة المعنوية؟
- ١٠٨ ظاهرة التقاء الساكنين وصلاً عند النحاة
- ١٠٨ ما الذي صنعتته اللغة العربية للتخلص من التقاء الساكنين وصلاً؟
- ما الذي تضيفه العربية اذا كان الحرف الثالث من الكلمة الثانية مضموماً وصلاً لازماً
- ١٠٩ ما الحكم اذا كان أول الساكنين واو جمع؟
- ١١٠ ما الحكم اذا كان أول الساكنين لفظ لو؟
- ١١٠ ما الحكم اذا كان أول الساكنين لفظ من؟
- ١١٠ ما الحكم اذا كان أول الساكنين ميم جمع؟
- ١١٠ ما الحكم اذا كان أول الساكنين لفظ مذ؟
- ١١١ ما الحكم اذا كان أول الساكنين لفظ عن؟

١١١	ما الحكم اذا كان أول الساكنين أحد حروف المد الثلاثة؟
١١١	ما الحكم اذا كان أول الساكنين نون يكن؟
١١١	ما الحكم اذا كان أول الساكنين نون التوكيد الخفيفة؟
١١٢	ما هو المظهر الصوتي في هذه التغيرات؟
١١٢	ظاهرة الاضافة وصلأ عند النحاة
١١٢	تعريف الاضافة لغة واصطلاحاً
١١٢	ما الذي يهدف للإضافة؟
١١٢	النون التي تحذف للإضافة على أربعة أنواع
١١٣	الى كم قسم تنقسم الاضافة؟
١١٤	ما هي الاضافة اللفظية
١١٤	ضابط الاضافة التي تكون بمعنى اللام
١١٤	ضابط الاضافة التي تكون بمعنى في
١١٤	ضابط الاضافة التي تكون بمعنى من
١١٥	رأي الجمهور في أقسام الاضافة
١١٥	رأي أبو الحسن بن الصائغ في معنى الاضافة
١١٦	حكم المضاف لياء المتكلم
١١٦	ما الذي يجوز في ياء المتكلم؟
١١٧	ظاهرة وصل هاء الضمير عند النحاة
١١٧	ما هي أحوال هاء الضمير وحكم كل حالة؟
١١٨	لماذا كانت ظاهرة هاء الضمير من التغيرات الصوتية؟
١١٨	ظاهرة تخفيف الهمز وصلأ عند النحاة
١١٩	لماذا كانت الهمز من أصعب الحروف في النطق؟
١١٩	هل تحقيق الهمز كان خاصة من الخصائص البدوية؟
١١٩	هل تحقيق الهمز كان خاصة من خصائص القبائل الحضرية؟
١١٩	ما هي الوسائل التي سلكها العرب لتخفيف الهمز؟
١١٩	متى يجوز النقل عند النحاة؟
١٢٠	متى يجوز إبدال الهمز عند النحاة؟
١٢١	متى يجوز التسهيل والحذف عند النحاة؟

- ١٢١ حكم تخفيف احدى الممزتين المجتمعتين
- ١٢١ هل ظاهرة تخفيف الممز من احدى الظواهر الصوتية؟
- ١٢٢ ظاهرة التغليظ والترقيق وصلأ عند النحاة
- ١٢٢ حقيقة كل من التغليظ والترقيق
- ١٢٣ متى يجوز تغليظ لفظ الجلالة وترقيقه؟
- ١٢٣ ما هي الصلة بين التغليظ والترقيق والظواهر الصوتية؟
- ١٢٣ حكم الابتداء بما أوله ساكن عند النحاة
- ١٢٣ لماذا كان الحرف الذي يتبدأ به ينبغي أن يكون متحركاً؟
- ١٢٣ لماذا كان الابتداء بالساكن متعديراً أو متعسراً؟
- ١٢٣ ما الحكم اذا كانت هناك ألفاظ بني أولها على السكون؟
- ١٢٤ هل همزة الوصل حركة أو سكون
- ١٢٤ لماذا كان الأصل في همزة الوصل التحريك بالكسر؟
- ١٢٤ متى تضم همزة الوصل؟
- ١٢٥ متى تفتح همزة الوصل؟
- ١٢٦ ما حكم همزة الوصل اذا كان الفعل ثلاثياً معتل العين مبنياً للمجهول؟
- ١٢٦ هل همزة الوصل تكون في كل من الأفعال والاسماء والحروف؟
- ١٢٦ ما هي الأفعال القياسية التي تكون فيها همزة الوصل؟
- ١٢٧ ما هي الاسماء القياسية التي تكون فيها همزة الوصل؟
- ١٢٧ ما هي الاسماء الساعية التي تكون فيها همزة الوصل؟
- ١٢٩ متى تدخل همزة الوصل على الحرف؟
- ١٢٩ المعاني التي تدل عليها أل
- ١٣٠ كيف تحرك لام التعريف الداخلة على همزة الوصل؟
- ١٣١ متى تسقط همزة الوصل من اللفظ؟
- ١٣١ ما هي العلامة الخطية الدالة على ألف الوصل؟
- ١٣٣ الفصل الثالث من الباب الأول: الوقف في الشعر العربي القديم
- ١٣٣ ما هي أهم مميزات الشعر عن النثر؟
- ١٣٣ متى تغلب القوانين الموسيقية على القواعد النحوية؟
- ١٣٣ الصلة بين ضرورات الشعر وموضوع البحث

١٣٣	ما هو سبب وجود الضرورات الشعرية؟
١٣٤	أقسام الضرورات الشعرية .
١٣٤	مخالفة القياس النحوي، والصرفي والبلاغي والصوقي
١٣٥	اختلاف العلماء في تعريف القافية
١٣٥	الحكمة من ترجيح رأي الخليل بن أحمد
١٣٦	هل ضرورات الشعر تكون في غير القافية؟
١٣٦	ما الفرق بين عيوب القوافي وضرورات الشعر؟
١٣٦	ما هو سناد الاتباع؟
١٣٧	ما هو سناد الخذو؟
١٣٧	لماذا كان الانتقال من الكسر الى الفتح يعتبر عيباً فاحشاً؟
١٣٧	ما هو سناد التوجيه؟
١٣٧	ما هو الاكفاء؟
	هل كان العرب في الجاهلية يراعون عيوب القوافي مع عدم معرفتهم للقراءة والكتابة؟
١٣٨	هل الاكفاء من العيوب الفاحشة؟
١٣٨	ما هي الاجازة؟
١٣٩	ما هو الاقواء؟
١٣٩	هل كان النابتة يقوي في شعره؟
١٤٠	هل كانت بعض الأذواق في الجاهلية تقبل الاقواء وما سبب ذلك؟
١٤٠	لماذا كانت أذواق المحدثين تتجنب الاقواء؟
١٤٠	ما هو الاصراف؟
١٤٠	هل الانتقال من الفتح الى الكسر يعتبر من العيوب الفاحشة؟
١٤١	لماذا كان التضمين والايطاء ليسا من موضوع البحث؟
١٤١	أنواع ضرورات الشعر المترتبة على الوقف؟
١٤١	ما هي الأنواع التي تتمثل فيها ضرورات الحذف؟
١٤٤	ما هي الأنواع التي تتمثل فيها ضرورات الزيادة؟
١٤٦	هل هناك ضرورات أخرى غير ضرورات الحذف والزيادة؟
١٥٣	الفصل الأول من الباب الثاني: بعض ظواهر الوقف الخاصة باللهجات العربية القديمة

أنواع اللهجات الواردة بلغة تميم	١٥٣
ما هي اللهجات التي على المستوى الصوتي؟	١٥٣
ما هي اللهجات التي على المستوى الصرفي؟	١٥٥
أنواع اللهجات التي بلغة حمير ..	١٥٦
الأنواع التي تتمثل فيها اللهجات التي على المستوى الصرفي	١٥٦
اللهجات التي على المستوى الصرفي بلغة حمير	١٥٦
أنواع اللهجات التي بلغة طيئ	١٥٧
أنواع اللهجات التي بلغة ازد السراة	١٥٨
أنواع اللهجات التي بلغة أهل الحجاز	١٥٨
أنواع اللهجات التي بلغة سعد	١٥٨
ما هي القبائل التي تنقل حركة الهمزة الى الساكن قبلها وقفاً؟	١٥٩
ما هو سبب النقل؟	١٥٩
هل يجوز النقل الى المتحرك وقفاً؟	١٥٩
ما هي القبيلة التي تحذف ضمير الغائبة المؤنثة؟ ..	١٥٩
ما هو مظهر الصوتيات في هذه اللهجة؟	١٥٩
ما هي الكشكشة؟	١٦٠
من أول من ذكر هذه اللهجة من العلماء؟	١٦٠
اضطراب العلماء في نسبة هذه اللهجة	١٦٠
رأي في نسبة هذه اللهجة	١٦١
ما هو مظهر الصوتيات في هذه اللهجة؟	١٦٢
ما هي الكشكشة؟	١٦٢
اضطراب العلماء في نسبة هذه اللهجة	١٦٢
ما هو سبب هذا الاختلاف بين العلماء؟	١٦٣
رأي في نسبة هذه اللهجة	١٦٤
ما هي المعججة؟	١٦٤
اختلاف العلماء في نسبة هذه اللهجة	١٦٤
هل الياء المبدلة مشددة أو مخففة	١٦٤

هل المعجعة لها ارتباط بالتنعيم	١٦٥
رأي في نسبة هذه اللهجة	١٦٦
ما هو مظهر الصوتيات في هذه اللهجة؟	١٦٦
اللهجات التي في الاسم الصحيح المنون وفقاً	١٦٦
اللهجات التي في الاسم المقصور وفقاً	١٦٧
اللهجات العربية غير المنسوبة الى قبيلة معينة	١٦٨
الفصل الثاني من الباب الثاني: بعض ظواهر الوصل الخاصة باللهجات العربية	
القديمة	١٧١
ما هي أنواع اللهجات التي بلغة تميم؟	١٧١
هل هناك لهجات على المستوى الصوتي؟ وما هي؟	١٧١
كسر ياء المتكلم اذا أضيف الى جمع المذكر السالم وصلاً	١٧٢
ما هو سبب الكسر في هذه اللهجة؟	١٧٢
هل الحفاظ على الموسيقى الصوتية له دخل في هذه اللهجة؟	١٧٣
اللهجات التي في ابدال هاء هذه ياء وصلاً	١٧٣
ما هي اللهجات التي بلغة حمير؟	١٧٣
لماذا ابدلت اللام ميماً وصلاً؟	١٧٤
اللهجات التي بلغة ربيعة	١٧٤
كسر لفظ مع الظرفية اذا وليها ساكن وصلاً	١٧٤
اللهجات التي بلغة طحى	١٧٥
ابدال ألف الاسم المقصور واواً وصلاً	١٧٥
هل هذا الابدال يعتبر قياسياً أو لا	١٧٥
لهجات بلغة بني أسد	١٧٥
ضم هاء ايها وصلاً	١٧٥
شروط الضم في هذه الهاء	١٧٥
هل وردت القراءات المتواترة بلغة بني أسد	١٧٥
لهجات بلغة ازد السراة	١٧٦
تسكين ضمير النصب المتصل وصلاً	١٧٦
ما هو سبب هذا التسكين؟	١٧٦

١٧٦	لهجات بلغة بلحارث
١٧٦	حذف الالف من لفظ على الجارة وصلأ
١٧٦	ما هو سبب هذه اللهجة؟
١٧٦	اللهجات الواردة في هاء الضمير التي للمذكر وصلأ
١٧٧	اللهجات الواردة في حذف بعض حروف الكلمة وصلأ
١٧٧	ما هي اللخلخانية؟
١٧٧	ما هي اللهجات الواردة في شواهد الشعر القديم؟
١٧٧	ما هي القبيلة التي تسكن الحرف المتحرك وصلأ؟
١٧٧	ما وجه هذا الاسكان؟
١٧٨	من هي القبيلة التي تشدد الواو من هو والياء من هي وصلأ؟
١٧٨	ما هي العلة في ذلك؟
١٧٨	ما القبائل التي تقلب ألف المقصور ياء وصلأ؟
١٧٨	ما هو سبب ذلك؟
١٧٩	القبائل التي تقصر لفظ أولاء وصلأ
١٧٩	القبائل التي تحذف نون من الجارة وصلأ
١٧٩	ما هي شروط هذا الحذف؟
١٨٠	القبائل التي تحذف نون المثني وصلأ
١٨٠	ظاهرة الفتح والاسكان في ياءات الاضافة وصلأ
١٨٠	ما هي ياء الاضافة؟
١٨١	ما هي العلامة التي تعرف بها ياء الاضافة؟
١٨١	أنواع ياءات الاضافة في القرآن الكريم
١٨١	الياءات التي أجمع القراء على أسكانها
١٨١	الياءات التي أجمع القراء على فتحها
١٨١	الياءات المختلف فيها بين الفتح والاسكان
١٨٢	هل هناك علاقة بين ياءات الاضافة والتغيرات الصوتية
١٨٣	الفصل الثالث من الباب الثاني: النبر وعلاقته بالوقف في العربية ولهجاتها
١٨٣	ما هي الأسباب التي ساعدت العلماء المحدثين على الاهتمام بالنبر؟
١٨٣	الوصف العلمي للنبر عند علماء اللغة قديماً وحديثاً

- هل يختلف التصور الحديث لفكرة النبر عن تصور اللغويين القدماء له؟ ١٨٣
- هل المقاطع الصوتية لها اتصال بالنبر؟ ١٨٤
- ما هو المقطع المتحرك الساكن؟ ١٨٤
- هل النبر له أهمية خاصة في النطق الصحيح للكلمة؟ ١٨٤
- هل هناك مواضع مخصوصة للنبر في اللغة العربية؟ ١٨٤
- هل القراء كانوا يمارسون النبر عملياً أثناء قراءة القرآن الكريم؟ ١٨٤
- انتقال النبر ١٨٥
- ما هي الأسباب التي تجعل النبر ينتقل من مقطع الى آخر ١٨٥
- ما هي الظاهرة التي تبين موضع النبر؟ ١٨٥
- موضع النبر: حالة الوقف بالسكون المحض أو الروم أو الاشباع ١٨٥
- موضع النبر: حالة الوقف على المتحرك الآخر ١٨٥
- موضع النبر: حالة الوقف بالتضعيف في بعض اللهجات العربية ١٨٦
- موضع النبر: حالة الوقف على المهموز بالادغام ١٨٦
- موضع النبر: حالة الوقف باثبات الياء على ما آخره ياء المتكلم ١٨٦
- موضع النبر: حالة الوقف بالسكون على المعتل الآخر ١٨٦
- موضع النبر: حالة الوقف بهاء السكت على ما آخره كاف الخطاب ١٨٦
- موضع النبر: حالة التقاء الساكنين وقفاً ١٨٧
- موضع النبر: حالة حذف بعض حروف الكلمة ١٨٧
- موضع النبر: حالة التقاء واو الجماعة ١٨٧
- موضع النبر: حالة التقاء ألف المنون المنصوب ١٨٨
- موضع النبر: حالة فك ادغام المثلين ١٨٨
- موضع النبر: حالة تشديد الحرف المخفف ١٨٨
- موضع النبر: حالة قصر الممدود ١٨٨
- موضع النبر: حالة تحقيق الهمز وقفاً ١٨٩
- موضع النبر: حالة ابدال ألف أنا هاء وقفاً ١٨٩
- موضع النبر: حالة ياء المتكلم جيباً ١٨٩
- موضع النبر: حالة ابدال الاسم المقصور ياء وقفاً ١٨٩
- موضع النبر: حالة الوقف على الاسم المفرد الذي آخره تاء تأنيث بالتاء ١٨٩

موضع النبر: حالة تضعيف الحرف الأخير	١٨٩
موضع النبر: حالة تشديد الواو من هو والياء من هي	١٨٩
موضع النبر: حالة تسكين هاء الضمير وصلأ	١٩٠
الفصل الأول من الباب الثالث: نظرية النظم عند عبد القاهر الجرجاني وصلتها	
بالفصل والوصل.	١٩٣
هل جعل عبد القاهر نظريته أساساً لفهم فضيلة الكلام وبلاغته؟	١٩٣
ما هي حقيقة النظم؟	١٩٣
شرح حقيقة النظم	١٩٤
النظم ومعاني النحو	١٩٤
السييل الى معرفة البلاغة هو معرفة النظم وأسراره	١٩٥
الصلة بين نظرية النظم والفصل والوصل	١٩٦
خلاصة نظرية النظم	١٩٧
مواضع الفصل والوصل اجمالاً	١٩٨
هل عبد القاهر الجرجاني هو أول من أشار الى مواضع الفصل والوصل؟	١٩٨
العلماء الذين جاءوا بعد عبد القاهر وتمموا موضوع الفصل والوصل	١٩٨
لماذا بلاغة الوصل لا تتحقق الا بالواو العاطفة	١٩٩
المواضع الاجمالية للفصل	١٩٩
المواضع الاجمالية للوصل	٢٠٠
الفصل الثاني من الباب الثالث: بلاغة القرآن الكريم المتصلة بالفصل والوصل.	٢٠١
مواضع الفصل في القرآن الكريم	٢٠١
كمال الانقطاع بين الجملتين	٢٠١
كمال الاتصال بين الجملتين	٢٠٢
شبه كمال الاتصال بين الجملتين	٢٠٣
التوسط بين الكمالين مع قيام المانع من الوصل	٢٠٤
مواضع الوصل في القرآن الكريم	٢٠٥
الفصل الثالث من الباب الثالث: بلاغة القرآن الكريم المتصلة بالوقف والوصل	٢٠٧
أهم النقاط التي تحدثت عنها في هذا الفصل	٢٠٧
تعريف الفاصلة	٢٠٧

الهدف من الحديث عن فواصل القرآن الكريم	٢٠٧
مميزات السور المكية والمدنية	٢٠٧
جمال الفواصل المعنوي	٢٠٨
تناسق الفواصل	٢٠٩
لماذا اختتمت معظم الفواصل بحروف المد واللين؟	٢٠٩
لماذا جاءت بعض فواصل القرآن الكريم مخالفة لبعض القواعد النحوية؟	٢١٠
أمثلة من القرآن الكريم تبين السري في مخالفة بعض الفواصل للقواعد النحوية	٢١٠
تقديم المفعول على العامل	٢١٠
تقديم الضمير على ما يفسره	٢١٠
حذف ياء الفعل غير المجزوم	٢١٠
إيراد أحد القسمين غير مطابق للآخر	٢١١
حذف المفعول	٢١١
الاستغناء بالأفراد عن التثنية	٢١١
وقوع صيغة مفعول موقع صيغة فاعل والعكس	٢١١
الْعُدُول عن صيغة الماضي الى صيغة المضارع	٢١١
الرد على الفراء	٢١١
هل هناك من حكمة لمجيء فواصل القرآن الكريم وفقاً للنغم الموسيقي	٢١٢
مشابهات الفواصل	٢١٣
هل الاسلوب البلاغي يقتضي تباين الفاصلتين؟	٢١٣
المحسنات البديعية	٢١٤
من أول من دون في علم البديع؟	٢١٤
هل القرآن الكريم هو أول من لفت الانتظار الى علم البديع؟	٢١٤
أقسام المحسنات البديعية	٢١٥
ما هي المحسنات المعنوية؟	٢١٥
ما هي المحسنات اللفظية؟	٢١٥
أمثلة من القرآن الكريم للمحسنات المعنوية	٢١٥
ما هو الايغال؟	٢١٥
ما هو التوشيح؟	٢١٦

- ٢١٦ ما هو التسهيم؟
- ٢١٦ ما هو التوهيم؟
- ٢١٧ أمثلة للمحسنات اللفظية من القرآن الكريم
- ٢١٧ ما هو التسجيم؟
- ٢١٧ أقسام التسجيم؟
- ٢١٧ ما هو المطرف؟
- ٢١٧ ما هو المتوازي؟
- ٢١٨ ما هي الموازنة؟
- ٢١٨ ما هي المماثلة؟
- هل هناك صلة وثيقة في المعنى بين خاتمة السورة وفاتحة السورة التي بعدها؟ أمثلة على ذلك
- ٢٢١ الخاتمة: خلاصة النتائج الكبرى للبحث
- ٢٢٩ ملحق خاص بتعريف القبائل الموجودة في البحث
- ٢٣٥ أطلس لغوي يمثل شبه الجزيرة العربية والقبائل التي وردت لهجائها في البحث

﴿الفهارس العامة﴾

فهرس الآيات القرآنية

ص	اسم السورة	رقم الآية	الآية
٢٠٩	الفاتحة	٤ ، ٣	الرحمن الرحيم * مالك يوم الدين
٥٠	البقرة	٢	ذلك الكتاب لا ريب فيه
٢٠٢	البقرة	٢	لا ريب فيه هدى للمتقين
٢٠٢	البقرة	٣ ، ٢	هدى للمتقين * الذين يؤمنون بالغيب
١٧٩	البقرة	٥	أولئك على هدى من ربهم
٢٠١	البقرة	٦	إن الذين كفروا سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تنذرهم لا يؤمنون
٢٠٤	البقرة	١٥ ، ١٤	واذا خلوا الى شياطينهم قالوا انا معكم إنما نحن مستهزئون * الله يستهزئ بهم
١٠٧	البقرة	١٦	أولئك الذين اشتروا الضلالة بالهدى
١٠٩			
١٠٧	البقرة	١٦	فما ربحت تجارتهم
٤٩	البقرة	١٩	أو كصيب من السماء فيه ظلمات ورعد وبرق
١٠٧	البقرة	٣٠	ونحن نسيح بحمذك
١٨١	البقرة	٣٠	اني أعلم ما لا تعلمون
٣٣	البقرة	٣٤	واذ قلنا للملائكة اسجدوا لآدم
٤٩	البقرة	٣٦	وقلنا اهبطوا
١٨١	البقرة	٤٠	يا بني اسرائيل اذكروا نعمتي التي أنعمت عليكم
١٨١	البقرة	٤٠	واياي فارهبون

ص	اسم السورة	رقم الآية	الآية
٤٩	البقرة	٤٩	يسومونكم سوء العذاب
١٠٣	البقرة	٦٠	اضرب بعضاك الحجر
٦٢	البقرة	٧٨	ومنهم أميون لا يعلمون الكتاب الا أمانى
٥٣	البقرة	٨٠ ، ٨١	وقالوا لن نمسنا النار الا أياماً معدودة قل اتخذتم عند الله عهداً فلن يخلف الله عهده أم تقولون على الله ما لا تعلمون * بلى من كسب سيئة وأحاطت به خطيئته فأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون .
٧١	البقرة	١٠٢	يَعْلَمُونَ النَّاسَ السِّحْرَ
١٨٢	البقرة	١٢٤	لا ينال عهدي الظالمين
١٠٧	البقرة	١٨٥	شهر رمضان الذي أنزل فيه القرآن
٥٥	البقرة	٢١١	سل بني اسرائيل كم آتيناهم من آية بينة
٥٥	البقرة	٢٤٨	إن آية ملكه أن يأتكم التابوت فيه سَكِينَةٌ من ربكم
٦١	البقرة	٢٤٩	فحسبوا منه الا قليلاً منهم
١٠٣	البقرة	٢٥٦	قد تبين الرشd من الغي
٥١	البقرة	٢٥٨	فبهت الذي كفر
١١٧	آل عمران	٢٩	قل إن تخفوا ما في صدوركم أو تبدوه يعلمه الله
١٨٢	آل عمران	٣٦	إني أعيدنها بك
٥٥	آل عمران	٤٩	ان في ذلك لآية
١٨٢	آل عمران	٥٢	من أنصاري الى الله
٥١	آل عمران	٦٢	وما من اله الا الله
٤٥	آل عمران	١٨١	لقد سمع الله قول الذين قالوا إن الله فقير ونحن أغنياء
٥٠	النساء	١١	يوصيكم الله في أولادكم للذكر مثل حظ الانثيين فإن كن
٤٢	النساء	٢٣	حرمت عليكم أمهاتكم وبناتكم . . الخ
١٣٠	النساء	٢٨	وخلق الانسان ضعيفاً
١١٧	النساء	٨٣	ولو ردهو الى الرسول وإلى أولي الأمر منهم لعلمه
١٢٧	النساء	١٢٨	وان امرأة خافت

ص	اسم السورة	رقم الآية	الآية
١٢٧	النساء	١٧٦	ان امرؤ هلك
٤٢	المائدة	٣	حرمت عليكم الميت والدم
٢٠٨	المائدة	٣٨	والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما
١١٣	المائدة	٩٥	هديا بالغ الكعبة
١٢٧	المائدة	١٠٦	يا أيها الذين آمنوا شهادة بينكم اذا حضر أحدكم الموت
٥٤	الانعام	٣٠	ولو ترى اذ وقفوا على ربهم قال أليس هذا بالحق قالوا بلى وربنا
١٨٢	الانعام	٧٩	وجهت وجهي للذي فطر السموات والأرض
١٣١	الانعام	١٤٣	قل الذكركم حرم أم الانثيين
٦٤	الأعراف	٤٤	فهل وجدتم ما وعدكم ربكم حقاً قالوا نعم
٦٦	الأعراف	١٠٥	ان لا أقول على الله الا الحق
٦٤	الأعراف	١١٤	قال نعم وانكم لمن المقربين
١٨٢	الأعراف	١٤٤	اني اصطفيتك
٦٦	الأعراف	١٦٩	أن لا يقولوا على الله الا الحق
١٠٤	الانفال	٤٨	واذ زين لهم الشيطان أعمالهم
١١٠	التوبة	٣	ان الله بريء من المشركين
١١٠	التوبة	٤٢	وسيحلفون بالله لو استطعنا لخرجنا معكم
٦٦	التوبة	١١٨	ان لا ملجأ من الله الا اليه
٦٦	هود	١٤	أن لا اله الا هو
٦٧	هود	٢٦	أن لا تعبدوا الا الله
٩٣	هود	١٠٥	يوم يأت لا تكلم نفس الا بإذنه
٢٠٤	يوسف	٥٣	وما أبرئ نفسي إن النفس لأمارة بالسوء
٧١	يوسف	٦٤	فأله خير
١٧٣	يوسف	٦٥	هذه بضاعتنا ردت اليها
٩١	الرعد	٧	ولكل قوم هاد
٩١	الرعد	١١	وما لهم من دونه من وال
٣٢	ابراهيم	٢٢	ما أنا بمصرخكم وما أنتم بمصرخي

ص	اسم السورة	رقم الآية	الآية
٢١٣	ابراهيم	٣٤	وان تعدوا نعمة الله لا تحصوها
٧٠	النحل	٨	والخيل والبغال والحمير
٢١٣	النحل	١٨	وان تعدوا نعمة الله لا تحصوها
٤٧	الاسراء	٢٥	ربكم أعلم بما في نفوسكم
١٩٣	الاسراء	٨٨	قل لئن اجتمعت الانس والجن
٢٠١			
٨٨	الكهف	٢٠	ولن تقلحوا اذاً أبدأ
٩٣	الكهف	٦٤	قال ذلك ما كنا نبغ
١٢٧	مريم	٣٤	ذلك عيسى ابن مريم قول الحق الذي فيه يمترون
٦٠	مريم	٧٨	اطلع الغيب أم اتخذ عند الرحمن عهداً
٢٠٣	طه	١٢٠	فوسوس اليه الشيطان
١٣٠	الانبياء	٣٠	وجعلنا من الماء كل شيء حي
٦٧	الحج	٢٦	ان لا تشرك بي شيئاً
١١٢	الحج	٣٥	والمقيم الصلاة
٥٥	المؤمنون	٥٠	وجعلنا ابن مريم وأمه آية
٢٠٣	المؤمنون	٨١، ٨٢	بل قالوا مثل ما قال الأولون قالوا أنذا متنا
٢٣	النور	٤	ولا تقبلوا لهم شهادة أبداً
١٧٥	النور	٣١	وتوبوا الى الله جميعاً أيه المؤمنون
٦٤	الشعراء	٤٢	قال نعم وانكم اذا لمن المقربين
٦٨	النمل	٢٤	وزين لهم الشيطان أعمالهم
٦٧	النمل	٢٥	ألا يسجدوا لله الذي يخرج الخبء في السموات والأرض
٨٥	النمل	٣٦	فما آتاني الله خير مما آتاكم
٥٥	الروم	٢٢	ومن آياته خلق السموات والأرض
٤٦	لقمان	١١	هذا خلق الله فأروني ماذا خلق الذين من دونه
٤٦	لقمان	١١	بل الظالمون في ضلال مبين
٤٦	لقمان	١٢	ولقد آتينا لقمان الحكمة
٤٧			
٧٠	سبأ	١٢	وأسلنا له عين القطر

ص	اسم السورة	رقم الآية	الآية
٦٧	يس	٦٠	أن لا تعبدوا الشيطان
٦٤	الصافات	١٨	قل نعم وأنتم داخرون
٥٨	الصافات	١٥١	الا أنهم من افكهم ليقولون
١٠٥	الزخرف	٤٠	أفأنت تسمع الصم
١٧٥	الزخرف	٤٩	وقالوا يا أيه الساحر
٦٧	الدخان	١٩	أن لا تعلموا على الله
٣١	الجاثية	٢١	أم حسب الذين اجترحوا السيئات أن نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم اذ دخلوا عليه فقالوا سلاماً قال سلاماً
٢٠٤	الذاريات	٢٥	والطور، وكتاب مسطور. . .
٢٠٩	الطور	١ - ٢	مس سقر
١٠٦	القمر	٤٨	سنفرغ لكم أيه الثقلان
١٧٥	الرحمن	٣١	أن لا يشركن بالله شيئاً
٦٧	المتحنة	١٢	زعم الذين كفروا أن لن يبعثوا قل بل وري لتبعثن
٥٢	التغابن	٧	ومريم ابنت عمران
١٢٧	التحریم	١٢	أن لا يدخلنها اليوم عليكم مسكين
٦٧	القلم	٢٤	لا يأكله الا الخاطئون
٢٣	الحاقة	٣٧	ما أغنى عني ماليه * هلك عني سلطانيه
١٠٧	الحاقة	٢٨ ، ٢٩	ورتل القرآن تریلاً
٢٢	المزمل	٤	واذكر اسم ربك
٧٠	المزمل	٨	كما أرسلنا الى فرعون رسولاً * فعصى فرعون الرسول
١٢٩	المزمل	١٥ ، ١٦	عم يتساءلون * عن النبا العظيم * الذي هم
٦١	النبأ	١ ، ٢	فيه مختلفون * كلا سيعلمون
١٠٥	النبأ	٣ ، ٤	كنت تراباً
١١٨	عيسى	٤٠	أمانه فأقبره
٥٩	المطففين	٢١	انهم مبعوثون
٥٩	المطففين	٤	ليوم عظيم
٦٣	الانشقاق	٥	فبشرهم بعذاب أليم
		٢٤	

ص	اسم السورة	رقم الآية	الآية
٦٣	الانشقاق	٢٥	الا الذين آمنوا وعملوا الصالحات لهم أجر غير ممنون
١٢٨	العلق	١	اقرأ باسم ربك الذي خلق
٧٠	العاديات	١٠	وحُصِّل ما في الصدور
٩٦	الهمزة	٤	كلا لينبذن في الحطمة
٥٦،	الماعون	٥، ٤	فويل للمصلين * الذين هم عن صلاتهم ساهون
٥٨			

فهرس الأحاديث

- ٦٩ إن هذا القرآن أنزل على سبعة
أحرف فافقهوا ما تيسر منه
- ٢١ قال عبدالله بن عمر ت ٧٣هـ: لقد
عشنا برهة من دهرنا، وإن أحدنا
ليؤتي الأيمان قبل القرآن، وتنزل
السورة على محمد ﷺ فتتعليم حلالها
وحرامها وما ينبغي أن يوقف عنده
منها كما تتعلمون أنتم القرآن اليوم.
- ١٢٩، ١٧٤ قال صلى الله عليه وسلم
«ليس من امر امصباح في
أمسقر»

فهرس القبائل

أزد السراة ٨ - ١٥٨ - ١٦٧ - ١٧٦	بنو سعد ٨
أسد ٨٥ - ١٥٩ - ١٦١ - ١٦٢	طحي ٨ - ٦٩ - ٨٥ - ١٢٩ - ١٧٤ -
بنو أسد ١٧٥	١٥٧ - ١٦٧
أعراب الشحر ١٧٧	عبد القيس ٨٥
أهل الحجاز ٨ - ٨٢ - ٨٥ - ١١٩ -	عمان ١٧٧
١٧٦ - ١٧٩ - ١٥٨	فزارة ٨ - ١٦٧
بكر بن وائل ٨ - ٨٥ - ١٦٤ - ١٧١	قريش ٨٥
بلحارث ١٧٦ - ١٨٠	قضاة ٨ - ١٦٥ - ١٦٦
عسيم ٨ - ٨٥ - ١١٩ - ١٦٣ - ١٧٢ -	قيس ٨ - ٨٥ - ١٦٣ - ١٦٧
١٧٩ - ١٥٣ - ١٥٤ - ١٥٥ - ١٥٦ -	كنانة ٨٥
١٥٨ - ١٥٩ - ١٦٠ - ١٦٣	لخم ٨ - ١٥٨ - ١٥٩
ثقيف ٨٥	مضر ٨ - ١٦٢ - ١٦٣
خثعم ١٨٠	هذيل ١١٩ - ١٧٨
ربيعة ٨ - ١٧٤ - ١٦٠ - ١٦٣ - ١٦٧	همدان ١٧٨
زيد ١٨٠	هوازن ٨ - ٨٥ - ١٦٢ - ١٦٣
سعد ١٥٨	بنو يربوع ٣٣
سعد العشيرة ٨	

تنبيه: كل من لفظ «ال» ابن» بنو» لا تعتداد له.

فهرس الشعر

ص	الشعر
١٤٠	ألم ترني رددت على ابن ليل
١٤٠	وقلت لثاته لما أتتنا
١٤٠	أريتك إن منعت كلام يحيى
١٤١	نفى طرفي على يحيى سهاد
١٤٣	كذب العتيق وماء ثن بارد
١٣٥	ايه ياسين أين صوتك يهوى
١٤٧	الله أنجأك بكفي مسلمت
١٤٧	صارت نفوس القوم عند الغلصمت
١٤٨	كأنها ضربت قدام أعينها
١٤٨	ينفخن منه لهباً منفوحاً
١٤٧	وايالك والميثقات لا تقربنها
١٤٢	وأراك تفرى ما خلقت ويع
١٧٨	والنفس ان دعيت بالعنف آيلت
٢٩	ذهب النحو جميعاً كله
٦٩	ذاك اكمال وهذا جامع
٦٨	ألا يا اسلمي يا هند هند بني بدر
١٣٦	وقف العاشق حيرا
١٣٦	وهم طردوا منها بلياً فأصبحت
١٣٦	وهم منعوها من قضاة كلها
	منبحة فمجلت الأداء
	رماك الله من شاة بداء
	أتمنني على يحيى البكاء
	وفي قلبي على يحيى السلاء
	إن كنت سائلتي غبوقاً فاذهب
	أين عينك تلمح الأحباب
	من بعدما وبعدما وبعدمت
	وكادت الحرة أن تدعى أمت
	قطنا بمستحصد الأوتار مخلوج
	لمعاً يرى لا ذاكياً مقدوحاً
	ولا تعبد الشيطان والله فاعبدوا
	نض القوم يخلق ثم لا يفر
	وهي ما أمرت بالرفق تأمر
	غير ما أحدث عيسى بن عمر
	فهنا للناس شمس وقمر
	وان كان جباناً عدا آخر الدهر
	ن ودمع الوجد يجرى
	بلي واذا من تهامة غائر
	ومن مضر الحمراء عند التغاور

- ١٣٩ لا يأس بالقوم من طول ومن قصر
 ١٣٩ كأنهم قصب جفت أسافله
 ١٤٤ فأقبلت زحفاً على الركبتين
 ١٤٤ وكادت فزارة تشقى بنا
 ١٤٨ فمهما تشأ منه فزارة تعطكم
 ١٧٨ سبقوا هوي وأعتقوا لهوهم
 ١٤٣ ألا حيداً غنم وحسن حديثها
 ١٤٢ جريت ابن أروى بالمدينة قرصه
 ١٣٧ لقد ألح الخباء على جوار
 ١٣٧ كأني بين حافتي غراب
 ١٤٥ تنفي يداها الحصى في كل هاجرة
 ١٤٥ قفانبك من ذكرى جيب ومنزل
 ١٤٣ وقبيل من لكيز شاهد
 ١٨٠ ابني كليب ان عمي لذا
 ١٣٤ ألا لا أرى اثنين أحسن تيممة
 ١٣٨ ألا هل إن لم تكن أم مالك
 ١٥٠ تعرضت لي بمكان خل
 ١٤٩ متى كان الخيام بذى طلوع
 ١٨٠ هما التتا لو ولدت تميم
 ١٧٨ وإن لساني شهدة يشتفي بها
 ١٣٤ سأجزيك خذلانا بتقطيعي الصفا
 ١٣٨ بي ان البر شيء هين
 ١٣٨ رأى من خليله جفاء وغلظة
 ١٤٢ احفظ وديعتك التي استودعتها
 ١٤٥ على كل ذي ميعة سابع
 ١٤٦ وما عليك أن تقول كلما
 ١٤٦ اردد علينا شيخنا مسلماً

فإننا من خيره لن نعدما

فهرس الشعر

ص

١٤٧	مقى كان الخيام بلذى طلوع	سقىت الغيث أيتها الخيامن
١٥٠	ومهمه مغبرة ارجاؤهمو	كان لون أرضه سجاؤهمو
١٥٠	تجاوزت هنذا رغبة عن قتالهي	الى ملك أعشوا الى ضوء نارهي
١٤٦	لها اشارير من لحم تتمره	من الشمالى ووخر من أرانيها
١٧٦	وأشرب الماء ما بي نحوه عطش	الا لأن عيوننه سال واديها

فهرس الشعر (أنصاف الأبيات)

ص

١٤٩	الحمد لله العلي الأجل
١٤٢	طواطنا مكة من ورق الحمى
١٤٩	اني لأجود لأقسوام وإن ضننوا
١٤٤	يأكل أيام الهزال والسقى

فهرس الاعلام

- ابراهيم أنيس ١٨٦
الأحنف بن قيس// ت ٧٢ هـ ٤١
الأخفش سعيد بن مسعدة/ ت ٢١٥ هـ
٣٣ - ٣٢
الأزهري اسحاق بن ابراهيم/ ت ٢٨٦ هـ ١٠٧
أبو السمال - الأسود بن يعفر ١١٠
أبو الأسود الدؤلي ت ٦٩ هـ - ٢٤
الاشموني - هو: أحمد بن محمد بن عبد الكريم ٢٨ - ١٥
الاشموني - هو: علي بن محمد/ ت ٩١٨ هـ ١٨ - ٢٨
الاصفهاني ت ٥٣٥ هـ ٣٦
الأعشي/ ت ١٤٨ هـ هو سليمان بن مهران ١١٠
اكتف بن صيفي/ ت ٩ هـ ٤١
الالوسي - هو: عطاء بن محمد/ ت ٥٥٧ هـ ٦٣
امرؤ القيس بن حجر ١٤٤ - ١٤٥
برهان الدين ابراهيم الكركي ت ٨٥٣ هـ ٢٨
أبو البركات بن الانباري ت ٥٧٧ هـ ٣٦
(١) تنبيه كل من لفظ: آل، أب، ابن، لا اعتداد له
- أبو البقاء المكنزي ت ٦١٦ هـ ٣٦
أبو بكر محمد بن القاسم الأنباري ت ٣٢٨ هـ ١٤ - ٢٦ - ٣٧
البيهقي هو: أحمد بن الحسين/ ت ٤٥٨ هـ ٥٨
التبريزي ت ٥٠٢ هـ ٣٦
جرير ١٤٩
ابن الجزري ت ٨٣٣ هـ ٣٥
أبو جعفر النحاس ت ٣٣٨ هـ ٣٠ - ٣٦
أبو جعفر محمد بن سعدان الضيرير ت ٢٣١ هـ ٢٦ - ١٠٧
أبو جعفر - هو: يزيد بن القعقاع/ ت ١٣٢ هـ ٢٢ - ٣٣ - ٦٧ - ٩٣
الجعد - أبو بكر محمد بن عثمان ت ٣٢٢ هـ ٢٦
جمال الدين الصفراوي ت ٦٣٦ هـ ٣٤
ابن جني - هو: عثمان بن جني/ ت ٣٩٢ هـ ١٢٣ - ١٢٤ - ١٦٠ - ١٦٢
أبو حاتم السجستاني/ ت ٢٤٨ هـ ٣٤ - ٣٦

رضى الدين الاسترأبادي/ت ٦٨٦ هـ

١٨ - ١٠٣

رويس - هو: محمد بن المتوكل اللؤلؤي

ت ٢٣٨ هـ ٦٧

الزجاج/ت ٣١١ هـ ١٦ - ٣٣ - ٣٦

الزركشي/ت ٧٩٤ هـ ٣٧ - ٥٦

زكريا الأنصاري/ت ٩٢٦ هـ ٢٨

الزغشري/ت ٥٣٨ هـ هو: أبو القاسم

محمد بن عمر ١٧ - ١٨ - ١٥٦ -

١٦٨

زهير بن أبي سلمى ١٤٢

أبو زيد الأنصاري ١١٩

السجاولدي/ت ٥٦٠ هـ - هو أبو عبد الله

محمد بن طيفور ٢٧

الصفاسي/ت ٧٤٢ هـ ٣٦

السمين ٦٢

سيبويه هو: عمرو بن عثمان/ ت ١٨٠ هـ

١٦ - ١٩ - ٢٤ - ٢٥ - ٢٩ - ٣٠ -

٣١ - ٣٢ - ٦٠ - ٧٦ - ٨٩ - ٩٣ -

٩٦ - ٩٨ - ١١١ - ١٢٤ - ١٥٧ -

١٦٠ - ١٦٤

السيوطي/ت ٩١١ هـ ٢٢ - ٥٢ - ٦٢

الشاطبي/ت ٦٨٤ هـ ٣٤

شعبة - هو: شعبة بن عياش/ت ١٩٣ هـ

٣٣

الشلوبيسي - هو: عمر بن

محمد/ت ٦٤٥ هـ ١٢٤

شهاب الدين القسطلاني/ت ٩٢٣ هـ

١٤ - ٣٥

ابن الحاجب ٦٢

حسان بن ثابت ١٣٩

الحسن البصري/ت ١١٠ هـ ٣١ - ١١٠

أبو الحسن بن الصائغ ١١٥

حفص - هو: حفص بن سليمان/ت ١٨٠ هـ

٣١

حفص بن عمر الدوري ت ٢٤٦ هـ ٢٦

حمزة - هو: حمزة بن حبيب الزيات

ت ١٥٦ هـ ٢٥ - ٢٦ - ٣٢ - ٣٣ -

٩٣ - ١٥٨

أبو حنيفة ٢٠

الحوفي ت ٥٦٢ هـ ٣٦

أبو حبان - هو: علي بن محمد ت ٣٨٠ هـ

١١٥

خالد بن عبد الله الأزهري ت ٩٠٥ هـ

١٨

ابن خالويه ت ٣٧٠ هـ ٣٦

الخرز بن لوذان ١٤٣

الخطيب القزويني - هو: محمد بن عبد

الرحمن ت ٧٣٩ هـ ٣٩

خلف العاشر - هو: خلب بن هشام

اليزار ت ٢٢٩ هـ ٢٥ - ٢٦ - ٣١ -

٣٤ - ٩٣

الخليل بن أحمد/ ت ١٧٠ هـ ٢٤ - ٢٩ -

٧٥ - ٧٧ - ٩٠ - ٩٢ - ٩٤ - ١٣٦

الداني/ت ٤٤٤ هـ هو: أبو عمرو عثمان

ابن سعيد ٢٧ - ٣٤

رؤية بن العجاج ٣١ - ١٣٧ - ١٥٠

الرعيني/ت ٧٧٧ هـ ٣٦

الرضي/ت ٤١٦ هـ ٩٣ - ١٢٤ - ١٦٠

- عيسى بن عمر الثقفي/ت ١٤٩ هـ ٢٤
 الفخر الرازي ٣١
 الفرزدق ١٤٥
 الفراء/ت ٢١٧ هـ ٧٦ - ٨٨ - ٢١١ - ٢١٢
 أبو مروان القرطبي ت ٢٣٩ هـ ٣٦
 ابن القباقيي ت ٨٤٩ هـ ٣٥
 قدامة بن جعفر ت ٣٣٧ هـ ٤٢
 قطرب - هو: محمد بن المستنير/ ت
 ٢٠٦ هـ ٣٦ - ١٢٤ - ١٣٥
 ابن كثير - هو: عبد الله بن
 كثير/ت ١٢٠ هـ ١٠٧
 الكسائي - هو: علي بن حمزة/ت ١٨٠ هـ
 ٣١ - ٦٧ - ٨٩ - ٩٣ - ١٠٧
 كمال بشر ٧٥
 الكمي ت ١٤٨
 ليث ١٤٣
 المازني/ت ٢٤٩ هـ ٨٨
 المأمون/ت ٢١٨ هـ ٤١
 ابن مالك ١١٤ - ١١٦
 المبرد - هو: محمد بن يزيد/ت ٢٨٥ هـ
 ١٦ - ٣٣
 مجاهد - ت ١٠٤ هـ ٦٣
 ابن مجاهد/ت ٣٢٤ هـ ٢٢ - ٢٣
 محمد عبد العزيز النجار ١٨
 محمد مكي نصر/ت ١٣١٥ هـ ١٥ - ١٦
 محمود خليل الحصري ١٦ - ٢٨
 مكي بن أبي طالب/ت ٤٣٧ هـ ٣٦ -
 ٥٢
 ابن الصائغ هو: علي بن
 محمد/ت ٦٨٠ هـ ١٢٤
 أبو طاهر الصقلي/ت ٤٥٥ هـ ٣٦
 عاصم - هو: عاصم بن أبي
 النجود/ت ١٢٧ هـ ٢٢ - ٩٣ - ١٠٧
 ابن عامر - هو: عبد الله بن
 عامر/ت ١١٨ هـ ٩٣
 ابن عباس/ت ٦٨ هـ ٦٣
 أبو العباس ثعلب ت ٢٩١ هـ ٣٦ - ٦٠ -
 ١٣٥
 عبد الحميد الكاتب/ت ١٣٢ هـ ٤١
 عبد العزيز حسن ١٨
 عبد القاهر الجرجاني/ت ٤٧١ هـ ٨ -
 ١١ - ٤٠ - ٤١
 عبد الله بن أبي اسحاق الحضرمي
 ت ١١٧ هـ ٢٤
 عبد الله بن عمر بن الخطاب/ت ٧٣ هـ
 ٢١
 عبد المجيد عابدين: هو أستاذي الدكتور/
 عبد المجيد ٦ - ١٦٠ - ١٦٣ - ١٦٤ -
 ١٦٥ - ١٦٦
 أبو عبيد القاسم بن سلام/ت ٢٢٤ هـ
 ٣٤
 عثمان بن عفان/ت ٣٥ هـ ١٩ - ٦٦
 العجاج ٣١ - ٤١
 علي بن أبي طالب/ت ٤٠ هـ ٢٢ - ٢٣
 أبو علي الفارسي ٨٩ - ١٢٤
 أبو عمرو بن العلاء/ت ١٥٤ هـ ٢٢ -
 ٣٣ - ٥٩ - ٨٩ - ٩٣ - ١٠٦ - ١٠٧
 عمرو بن العاص/ت ٥٨ هـ ٤١

- المكودي - هو: أبو زيد عبد الرحمن بن علي ت ٨٠٧ هـ - ١٨ هـ
منتخب الدين الهمداني ت ٦٤٣ هـ - ٣٦ هـ
الناغة الذبياني ١٣٩ هـ
نافع بن عبد الرحمن/ ت ١٦٩ هـ - ٢٢ هـ - ٩٣ - ١٠٧ هـ
النجدي ٣٠ هـ
أبو النجم العجلي ١٤٧ - ١٤٩ هـ
نجم الدين الواسطي ت/ ٧٤٠ هـ - ٣٥ هـ
النحاس ٦٩٨ هـ - هو: أبو جعفر ٣٦ هـ
نصر بن عاصم/ ت ٨٩ هـ - ٢٤ هـ
النضر بن شميل ت ٢٠٣ هـ - ٣١ هـ
- النيسابوري ت ٣٨١ هـ - ٣٤ هـ
هشام - هو: هشام بن عمار/ ت ٢٤٥ هـ - ٣٣ هـ
أبو هلال العسكري/ ت ٣٩٥ هـ - ٤٢ هـ
يحيى بن يعمر/ ت ١٢٩ هـ - ١١٠ هـ
يزيد بن معاوية/ ت ٦٤ هـ - ٤١ هـ
يعقوب الحضرمي/ ت ٢٠٥ هـ - ٢٢ هـ
ابن يعيش/ ت ٦٤٣ هـ - ١٦ هـ - ١٠٦ هـ - ١٢٢ هـ - ١٥٦ هـ - ١٦٤ هـ
أبو يوسف/ ت ١٨٩ هـ - ٢٠ هـ
يونس البصري/ ت ١٨٢ هـ - ٩٢ هـ - ٩٤ هـ - ١١١ هـ - ١٢٥ هـ

المصادر والمراجع

مسلسل

- ١ انحاف فضلاء البشر في القراءات الاربع عشر تأليف أحمد بن محمد الدمياطي ت ١١١٧ هـ ط مكتبة عبد الحميد حنفي بالقاهرة
- ٢ الاتقان في علوم القرآن تأليف جلال الدين عبد الرحمن السيوطي ت ٩١١ هـ ط مصطفى الحلبي بالقاهرة ١٩٥١ م
- ٣ أحكام قراءة القرآن الكريم تأليف محمود خليل الحصري ط شركة الشمولي القاهرة ١٩٧٠ م
- ٤ الارشادات الجلية في القراءات السبع تأليف محمد محمد سالم محسن ط مكتبة الكليات الازهرية بالقاهرة ١٩٦٩ م
- ٥ ارشاد الطالبين الى ضبط الكتاب المبين تأليف محمد محمد سالم محسن ط عبد الحميد حنفي القاهرة ١٩٦٠ م
- ٦ أسرار العربية تأليف أبي البركات عبد الرحمن بن محمد بن أبي سعيد الانباري ت ٥٧٧ هـ بتحقيق محمد بهجة البيطار ط المجمع العلمي العربي بدمشق ١٩٥٧ م
- ٧ الأصوات اللغوية للدكتور ابراهيم أنيس ط القاهرة
- ٨ إعجاز القرآن للسيوطي ط القاهرة
- ٩ اعراب القرآن المنسوب الى الزجاج تحقيق ابراهيم الابياري ط القاهرة ١٩٦٣ م
- ١٠ اعراب القرآن للعكبري للمسمى: املاء ما من به الرحمن تأليف أبي البقاء عبدالله بن الحسين بن عبدالله العكبري ت ٦١٦ هـ ط مصطفى الحلبي بالقاهرة ١٩٦٢ م.

- ١١ الاعلام للزركلي ط بيروت
- ١٢ إكتفاء القنوع بما هو مطبوع . ادورد فنديك ط مطبعة التأليف ١٨٩٦ م
- ١٣ أهدى سبيل الى علم الخليل لمحمود مصطفى ط القاهرة ١٩٦٠ م
- ١٤ الايضاح في علوم البلاغة تأليف جلال الدين محمد بن عبد الرحمن المعروف بالخطيب البغدادي القزويني ت ٧٣٩ هـ - طبع مكتبة الثني ببغداد.
- ١٥ إيضاح الوقف والابتداء في كتاب الله عز وجل تأليف أبي بكر محمد بن القاسم الانباري ت ٣٢٨ هـ تحقيق محي الدين عبد الرحمن رمضان ط مجمع اللغة العربية بدمشق ١٩٧١ م
- ١٦ بديع القرآن لابن أبي الاصبع
- ١٧ البرهان في تجويد القرآن للشيخ محمد الصادق قمحاوي ط المكتبة المحمودية بالقاهرة ١٩٦٣ م .
- ١٨ البرهان في علوم القرآن لبدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي ت ٧٩٤ هـ تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم ط عيسى الحلبي ١٩٥٧ م
- ١٩ بشير السر شرح ناظمة الزهر تأليف الشيخ عبد الفتاح القاضي ط المكتبة المحمودية بالقاهرة
- ٢٠ تاج العروس تأليف محمد مرتضى الزبيدي ط بيروت
- ٢١ تاريخ آداب العرب تأليف مصطفى صادق الرافعي ط مطبعة الاستقامة بالقاهرة ١٩٤٠ م
- ٢٢ تاريخ الأدب العربي لبروكلمان ط بيروت
- ٢٣ التبيان للجزائري ط القاهرة ١٣٣٤ هـ
- ٢٤ تفسير الألوسي المسمى روح المعاني تأليف أبي الفضل شهاب الدين السيد محمود الألوسي ت ١٢٧٠ هـ ط دار احياء التراث العربي ببيروت
- ٢٥ تفسير البحر المحيط تأليف أنير الدين عبد الله محمد بن يوسف بن حبان ت ٧٥٤ هـ الطبعة الأولى بمطبعة السعادة بالقاهرة ١٣٢٨ هـ
- ٢٦ تفسير النيسابوري ط القاهرة
- ٢٧ التلخيص في علوم البلاغة تأليف جلال الدين محمد بن عبد الرحمن الخطيب القزويني ط المكتبة التجارية الكبرى بالقاهرة
- ٢٨ تهذيب الايضاح تأليف عز الدين التنوخي ط سوريا ١٩٤٩ م .

- ٢٩ تهذيب السعد تأليف مسعود بن عمر بن عبد الله المشهور بسعد الدين التفتازاني ط القاهرة
- ٣٠ التوضيح والتكميل لشرح ابن عقيل تأليف محمد عبد العزيز النجار ط القاهرة ١٩٦٧ م
- ٣١ توضيح المعاني للدكتور علي العمري ط القاهرة ١٩٦١ م
- ٣٢ التيسير في القراءات السبع تأليف عمر بن عثمان بن سعيد الداني ت ٤٤٤ هـ ط مكتبة المثنى ببغداد ١٩٣٠ م
- ٣٣ جامع التصانيف الحديثة التي طبعت في البلاد الشرقية والغربية والأمريكية من سنة ١٩٢٠ م - ١٩٢٦ م جمع الياس سركيس ط القاهرة ١٣٤٥ هـ.
- ٣٤ الجمل للزجاجي ط الجزائر ١٩٢٦ م
- ٣٥ جمهرة اللغة لابن دريد أبي بكر بن الحسن ت ٢٢١ هـ ط الحلبي بالقاهرة
- ٣٦ جواهر البلاغة تأليف أحمد الهاشمي ط القاهرة ١٩٦٠ م
- ٣٧ حاشية ابن جماعة على شرح الجاربردي للشافعية ط دار الطباعة العامة ١٣١٠ هـ.
- ٣٨ حاشية على شرح التصريح على التوضيح للشيخ يس زيد الدين العلمي الحمصي ط بهامش شرح التصريح بالمكتبة التجارية بمصر ١٣٥٨ هـ.
- ٣٩ دراسات لأسلوب القرآن للشيخ عضيمة ط القاهرة
- ٤٠ دراسات في فقه اللغة للدكتور صبحي الصالح ط بيروت ١٩٦٢ م
- ٤١ دراسات في اللغة العربية للدكتور كمال بشر ط القاهرة «دار المعارف» ١٩٧٣ م
- ٤٢ الدرر اللوامع على معجم المواعظ تأليف أحمد بن الأمين الشنقيطي الطبعة الأولى ١٣٢٨ هـ بالقاهرة
- ٤٣ الدفاع عن القرآن لأستاذي الدكتور أحمد مكي الانصاري ط القاهرة
- ٤٤ دلائل الإعجاز لعبد القاهر الجرجاني ط القاهرة ١٩٦٩ م
- ٤٥ ديوان جرير - شرح محمد بن حبيب تحقيق الدكتور نعمان محمد أمين ط ط دار المعارف بمصر ١٩٦٩ م
- ٤٦ ديوان زهير ط القاهرة
- ٤٧ الرائد في تجويد القرآن لمحمد سالم محسن ط الخرطوم ١٩٧٥ م
- ٤٨ زهر الربيع في المعاني والبيان والبدیع تأليف أحمد الحملاوي ت ١٩٣٢ م ط مصطفى الحلبي بالقاهرة ١٩٥٩ م

- ٤٩ سر صناعة الاعراب لابي الفتح عثمان بن جني النحوي تحقيق لجنة وطبع مصطفى الحلبي بالقاهرة الطبعة الأولى ١٩٥٤ م
- ٥٠ سعادة الدارين للحداد ط القاهرة ١٣٤٣ هـ
- ٥١ سيبويه والقراءات لأستاذي الدكتور أحمد مكي الانصاري ط القاهرة ١٩٧٢ م
- ٥٢ شرح ابن عقيل على الفية ابن مالك تأليف بهاء الدين عبد الله بن عقيل العقيلي الهمداني المصري المولود سنة ٦٩٨ هـ والمتوفى سنة ٧٦٩ هـ ط القاهرة ١٩٥٦ م تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد
- ٥٣ شرح أبيات سيبويه للششمري ط بهامش كتاب سيبويه
- ٥٤ شرح أبي زيد عبد الرحمن بن علي بن صالح المكودي على ألفية ابن مالك ط الأولى بالقاهرة ١٣٢٨ هـ
- ٥٥ شرح الاشموني على الألفية ط القاهرة
- ٥٦ شرح التصريح على التوضيح على الفية ابن مالك تأليف خالد بن عبد الله الأزهرى ط المكتبة التجارية بمصر ١٣٥٨ هـ
- ٥٧ شرح السيوطي على الألفية ط القاهرة
- ٥٨ شرح شافية ابن الحاجب تأليف رضى الدين الاستراباذي ت ٩٩٨ هـ بتحقيق لجنة ط القاهرة
- ٥٩ شرح الشافية للمجاربدي
- ٦٠ شرح الشافية للرضي
- ٦١ شرح الشافية لتركيا الانصاري وجمال الدين ط القاهرة ١٣١١ هـ
- ٦٢ شرح شعلة علي الشاطبية ط القاهرة
- ٦٣ شرح الفاكهي لقطر النداء واسمه مجيب النداء إلى شرح قطر النداء لآحمد بن جمال عبد الله بن أحمد بن علي الفاكهي ط مصطفى الحلبي القاهرة ١٩٣٤ م
- ٦٤ شرح المفصل لموفق الدين يعيش بن يعيش بن علي بن يعيش ت ٦٤٣ هـ. ط المطبعة المتبرية بمصر
- ٦٥ شرح قطر الندى وبيل الصدى لأبي محمد عبد الله جمال الدين بن هشام الانصاري ت ٧٦١ هـ ط القاهرة ١٩٦٣ م بتحقيق الشيخ محمد محيي الدين عبد الحميد.
- ٦٦ شرح الكافية لمحمد حسن الرضي عام ١٢٧٥ هـ

- ٦٧ شرح المكودي على الالفية ط القاهرة ١٣٢٨ هـ
- ٦٨ شرح النظم الجامع لقراءة الامام نافع تأليف الشيخ عبد الفتاح القاضي ط المكتبة الاسلامية بطنطا مصر ١٩٦١ م
- ٦٩ شرح التلخيص لكل من سعد الدين التفتازاني وابن يعقوب المغربي وبهاء الدين السبكي ط القاهرة ١٣٤٣ هـ
- ٧٠ شعراء النصرانية ط بيروت
- ٧١ الشعر والشعراء لابن قتيبة تحقيق أحمد محمد شاكر ط القاهرة ١٩٦٧ م
- ٧٢ الصنائع لابن هلال العسكري ط القاهرة
- ٧٣ صور البديع لعلي الجندي ط القاهرة
- ٧٤ الضرائر للسيد محمود شكري الالوسي ط بيروت
- ٧٥ ضرائر الشعر لابن عبد الله محمد بن جعفر التميمي القزاز القيرواني تحقيق وشرح الدكتورين محمد زغلول سلام، ومحمد مصطفى هدار ط الاسكندرية
- ٧٦ طبقات النحويين واللغويين للزبيدي ط القاهرة ١٩٥٤ م
- ٧٧ الطراز للعولي القاهرة ١٩١٤ م
- ٧٨ عروض الشعر العربي للدكتور عبد المنعم خفاجي ط القاهرة
- ٧٩ العروض الوافي للدكتور محمود حقي ط بيروت ١٩٦٤ م
- ٨٠ العقد الفريد في التجويد لعلي صبرة ط القاهرة ١٣٣٣ هـ
- ٨١ علم المعاني تأليف الدكتور درويش الجندي ط دار النهضة بمصر
- ٨٢ علوم البلاغة تأليف أحمد مصطفى المراغي ط المكتبة المحمودية التجارية الطبعة الخامسة.
- ٨٣ غاية النهاية في طبقات القراء لابن الجزري ط القاهرة
- ٨٤ غيث النفع في القراءات السبع تأليف علي النوري الصفاقسي ط بهامش سراج القارئ المبتدي بالقاهرة
- ٨٥ فرائد القلائد في مختصر شرح الشواهد تأليف الشيخ أبو محمد محمود بن شهاب الدين أبي العباس أحمد العيني ط القاهرة ١٢٩٧ هـ
- ٨٦ فصول في فقه العربية تأليف الدكتور رمضان عبد التواب ط القاهرة ١٩٧٣ م
- ٨٧ فقه اللغة للدكتور علي عبد الواحد وافي ط القاهرة ١٩٦٢ م
- ٨٨ الفهرست لابن النديم ط القاهرة ١٣٤٨ هـ

- ٨٩ فهرس المخطوطات التي اقتنتها دار الكتب المصرية من سنة ١٩٣٦ - ١٩٥٥ م
ط القاهرة ١٩٦١ م
- ٩٠ فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية بدمشق للدكتورة عزت حسن ط دمشق
١٩٦٢ م
- ٩١ فهرس المخطوطات المصورة بجامعة الدول العربية بالقاهرة ط القاهرة ١٩٥٤ م
- ٩٢ الفوائد لابن القيم الجوزية ط القاهرة ١٣٢٧ هـ
- ٩٣ في اللهجات العربية تأليف الدكتور ابراهيم انيس ط مكتبة الانجلو المصرية
١٩٦٥ م
- ٩٤ القراءات الشاذة وتوجيهها تأليف الشيخ عبد الفتاح القاضي ط عيسى الحلبي
بالقاهرة.
- ٩٥ القراءات القرآنية في ضوء علم اللغة عبد الصبور شاهين ط القاهرة ١٩٦٦ م
- ٩٦ القرآن الكريم
- ٩٧ القزويني وشروح التلخيص للدكتور أحمد مطلوب ط بغداد ١٩٦٧ م
- ٩٨ قلائد الفكر في توجيه القراءات العشر تأليف الشيخ قاسم الدجوي والشيخ محمد
الصادق قمحاوي ط القاهرة
- ٩٩ القوافي لأبي الحسن الاخفش ط القاهرة
- ١٠٠ الكتاب لسيبويه ط القاهرة
- ١٠١ الكشاف عن مخطوطات خزائن كتب الأوقاف تأليف محمد أسعد ط بغداد
١٩٥٣ م
- ١٠٢ كيف يتلى القرآن للشيخ عامر السيد عثمان ط القاهرة ١٩٦٩ م
- ١٠٣ لسان العرب لابن منظور المجلد السادس ط بيروت ١٩٥٦ م
- ١٠٤ اللغة والنحو لاستاذي الدكتور حسن عون ط الاسكندرية ١٩٥٢ م.
- ١٠٥ اللهجات العربية في القراءات القرآنية للدكتور عبده الراجحي ط القاهرة
١٩٦٨ م
- ١٠٦ مباحث في علوم القرآن للدكتور صبحي الصالح ط دمشق ١٩٥٨ م
- ١٠٧ المبسوط في علوم البلاغة لمحمد طاهر البلاذقي ط المكتب التجاري ببيروت
١٩٦٣ م
- ١٠٨ متن اللفية لمحمد بن عبد الله بن مالك الأندلسي ت ٦٧٢ هـ ط مطبعة دار

- الكتب بالقاهرة ١٣٤٨ هـ ١٩٣٠ م
- ١٠٩ متن التحفة للشيخ سليمان الجمزوري ط القاهرة
- ١١٠ متن مورد الظمان للخراز ط القاهرة
- ١١١ المحتسب في تبين وجود شواذ القراءات والايضاح عنها تأليف أبي الفتح عثمان بن جني ت ٣٩٢ هـ بتحقيق لجنة وطبع المجلس الأعلى للشئون الاسلامية بالقاهرة ١٩٦٦ م
- ١١٢ المرشد للدكتور عبد الله الطيب ط القاهرة ١٩٥٥ م
- ١١٣ معالم الاهتداء الى معرفة الوقف والابتداء للشيخ الحصري ط القاهرة
- ١١٤ المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم للأستاذ فؤاد عبد الباقي ط القاهرة
- ١١٥ معجم المؤلفين لعمر رضا كحالة ط دمشق ١٩٥٩ م
- ١١٦ مغني اللبيب عن كتب الاعاريب تأليف أبي محمد عبد الله جمال الدين بن يوسف بن أحمد عبد الله بن هشام الانصاري المصري ت ٧٦١ هـ تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ط دار الكتاب العربي بيروت.
- ١١٧ المقتضب للمبرد تحقيق الشيخ عضيمة ط القاهرة
- ١١٨ منار السالك الى اوضح المسالك تأليف محمد عبد العزيز النجار، وعبد العزيز حسن ط القاهرة ١٩٢٧ م
- ١١٩ منار الهدى في الوقف والابتداء للأشموني ط القاهرة ١٩٤٣ م
- ١٢٠ من أسرار اللغة للدكتور ابراهيم أنيس ط القاهرة ١٩٧٢ م
- ١٢١ من أصول اللهجات العربية في السودان تأليف أستاذي الدكتور عبد المجيد عابدين ط أولى بالقاهرة ١٩٦٦ م
- ١٢٢ مناهج البحث عند مفكري الاسلام للدكتور علي سامي النشار ط القاهرة. ١٩٤٧ م
- ١٢٣ مناهل العرفان في علوم القرآن تأليف الشيخ محمد عبد العظيم الزرقاني ط عيسى الحلبي ١٣٦١ هـ
- ١٢٤ المنصف شرح أبي الفتح عثمان بن جني كتاب التصريح لابي عثمان المازني تحقيق الاستاذين ابراهيم مصطفى وعبد الله أمين ط مصطفى الحلبي القاهرة ١٩٥٤ م
- ١٢٥ المنهاج الواضح في البلاغة تأليف حامد عوني ط القاهرة
- ١٢٦ المهذب في القراءات العشر وتوجيهها تأليف محمد محمد سالم محيسن ط مكتبة

- الكلبيات الأزهرية بالقاهرة ١٩٦٩ م
- ١٢٧ مورد الظمآن للخراز ط القاهرة
- ١٢٨ نزهة الالباء لابن الانباري ط القاهرة.
- ١٢٩ النشر في القراءات العشر تأليف محمد بن محمد بن الجزري ت ٨٣٣ هـ ط المكتبة التجارية بالقاهرة
- ١٣٠ نفائس البيان في عد آي القرآن تأليف الشيخ عبد الفتاح القاضي ط الحلبي بالقاهرة
- ١٣١ نهاية القول المفيد في علم التجويد تأليف محمد مكي نصر ط القاهرة الحلبي
- ١٣٢ الوافي تأليف الشيخ أحمد عيارة ط القاهرة ١٩٦٠ م
- ١٣٣ الوسيط في الأدب العربي وتاريخه تأليف الشيخين أحمد الاسكندري ومصطفى عناني المطبعة السلفية القاهرة ١٩٢٤ م

كتبٌ للمؤلف

- ١ - المستنير في تخريج القراءات من حيث اللغة - والاعراب. والتفسير، ٣ أجزاء.
- ٢ - المهذب في القراءات العشر وتوجيهها من طريق طيبة النشر ٢ جزءان.
- ٣ - الارشادات الجلية في القراءات السبع من طريق الشاطبية.
- ٤ - التذكرة في القراءات الثلاث وتوجيهها من طريق الدرة ٢ جزءان.
- ٥ - الإفصاح عما زادته الدرة على الشاطبية.
- ٦ - المغنى في توجيه القراءات العشر المتواترة ٣ أجزاء.
- ٧ - القراءات وأثرها في علوم العربية ٣ أجزاء.
- ٨ - تهذيب تحاف فضلاء البشر في القراءات الأربع عشر.
- ٩ - الرسالة البهية في قراءة أبي عمر الدوري.
- ١٠ - المجتبى في تخريج قراءة أبي عمر الدوري.
- ١١ - الرائد في تجويد القرآن.
- ١٢ - إرشاد الطالبين إلى ضبط الكتاب المبين.
- ١٣ - التوضيحات الجلية شرح المنظومة السخاوية.
- ١٤ - الهادي إلى تفسير كلمات القرآن.
- ١٥ - نظام الأسرة في الاسلام.
- ١٦ - الكشف عن أحكام الوقف والوصل في العربية.
- ١٧ - من أشهر علماء الإسلام أبو عبيد القاسم بن سلام.
- ١٨ - أبو بكر محمد بن القاسم الانباري، حياته وآثاره.
- ١٩ - المقتبس من اللهجات العربية والقرآنية.

- ٢٠ - إعجاز القرآن.
- ٢١ - مرشد المريد إلى علم التجويد.
- ٢٢ - تاريخ القرآن.
- ٢٣ - في رحاب القرآن.
- ٢٤ - في رحاب الاسلام.
- ٢٥ - العبادات في ضوء الكتاب والسنة.
- ٢٦ - الحج والعمرة في ضوء الكتاب والسنة.
- ٢٧ - المحرمات في ضوء الكتاب والسنة.
- ٢٨ - الفضائل في ضوء الكتاب والسنة.
- ٣٩ - الكشف عن أسرار ترتيب القرآن.
- ٣٠ - التعليق على كتاب النشر في القراءات العشر.
- ٣١ - تصريف الافعال والأسماء في ضوء أساليب القرآن.
- ٣٢ - سؤال؟ وجواب.
- ٣٣ - في رحاب السنة المطهرة.
- ٣٤ - الاسلام يؤمن حقوق الإنسان.
- ٣٥ - الأسرة في ضوء تعاليم الإسلام.
- ٣٦ - حديث الروح عبر الأثير.
- ٣٧ - المبسوط في القراءات الشاذة.
- ٣٨ - منهج الأنبياء في الدعوة إلى الله.
- ٣٩ - في رحاب القراءات.
- ٤٠ - معجم مصنفات القراءات وحفاظ القرآن.
- ٤١ - تحقيق شرح الطيبة لابن الناظم.
- ٤٢ - طبقات المفسرين ومناهجهم.
- ٤٣ - الهادي شرح طيبة النشر في القراءات العشر.
- ٤٤ - السراج المنير في الثقافة الإسلامية.

Bibliotheca Alexandrina



1146992